

دولة ليبيا
جامعة سبها
كلية الآداب
قسم التاريخ



بحث مقدم لقسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة سبها لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ.

بعنوان

تجارة الرقيق في ولاية طرابلس الغرب خلال القرن التاسع عشر

(دراسة في عوامل تطورها وازدهارها وملابسات إلغائها وآثارها)

للطالب

خليفة إبراهيم ضو

تحت إشراف

د. جماعة ضو إبراهيم منصور

العام الجامعي 2008/2009ف

The Great Socialist Peoples Libyan Arab Jamahiriya

Sebha University
Faculty of Arts
Postgraduate Studies
History Department - Modern and Contemporary

Slave Trade in the Western Tripoli State during the 19th Century

A study in the factors of its development and flourishing and the contradictions of its looting and its effects.

This thesis is submitted for the fulfillment of the requirements for MA Degree in Modern History

Prepared by:
Khalifa Ibrahim Daw Ahmed

Supervised by:
Dr. Jamaa Daw Ibrahim Mansour

Academic Year
2008 – 2009

A short summary

Subject\ Slave Trade

Slave Trade in the Western Tripoli State during the 19th Century

This study concerns with the factors that had led to the development and the flourishing and the other factors that had led to some contradictions and their effects. The study consists of three chapters and each chapter consists of three sections. The first section discuses initiation of the slave trade in the state of western Tripoli historically, Islamic era, and the modern era. It also discuses Tripoli relations with central and west of Africa in the field of recent caravans of slaves since along time ago. Where the second section from chapter one studies the appearance (advent) of the state of Awlad Emhamed in Fezzan and their domination to the region and their black slave trade with Tripoli. The third section deals with the Othmanies and Goramalies conflict with Awlad Emhamed. It also deals with the effects of the slave trade through the desert and the agreement between the Othmanies and Goramallies on one side and Awlad Emhamed on the other, and the effect of this agreement on the slave trade through the desert.

The second chapter discusses the changes occurred in the slave trade in the first half of the 19th century. The first section is about tne end of Awlad Emhamed state and the takeover Murzuque 1813 by Goramallies; and the capture of all routes of slave trade between the north and the south. The second section

in this chapter take in details and analysis under the title "The position of the European countries towards slave trade" concerning the Christian white slave which was brought to Tripoli by means of sea piracy "strife holly war". It discusses all what accompanied the strength of the navy that led to more security to the black slave trade in the south. It discusses alliance of the European countries in 1814-1815 which resulted in the distraction of spiracy fleet and the eradication of the white Christian slavery and treating them as war captures. The third section studies the effects of the local revolutions against the slave trade and closing all trade sources with Tripoli and the end of Goramalies reigning 1835 and the returning of Tripoli to the second Othmanies duration. It also discusses the importance of Abduljalil Safe Annassar the leader of the 1842 revolution.

The third chapter, The end of slave trade in Tripoli. The first section of this chapter discusses the estimates of black slave trade during the 18^{th} and 19^{th} centuries between it activation and declining. The second section discusses the Othmanies state canceling (ending) the slave trade in Tripoli 1857 which was not executed, and the trade continued until the beginning of 20 th century. The 2rd section deels with the results of the trade nullification and the colonizing of Africa and looting its wealth, and also Tripoli with the development of the economy and civilization on land and people.

The Great Socialist Peoples Libyan Arab Jamahiriya

Sebha University
Faculty of Arts
Postgraduate Studies
History Department - Modern and Contemporary

Slave Trade in the Western Tripoli State during the 19th Century

A study in the factors of its development and flourishing and the contradictions of its looting and its effects.

This thesis is submitted for the fulfillment of the requirements for MA Degree in Modern History

Prepared by:
Khalifa Ibrahim Daw Ahmed

Supervised by:
Dr. Jamaa Daw Ibrahim Mansour

Academic Year
2008 – 2009

A short summary

Subject\ Slave Trade

Slave Trade in the Western Tripoli State during the 19th Century

This study concerns with the factors that had led to the development and the flourishing and the other factors that had led to some contradictions and their effects. The study consists of three chapters and each chapter consists of three sections. The first section discuses initiation of the slave trade in the state of western Tripoli historically, Islamic era, and the modern era. It also discuses Tripoli relations with central and west of Africa in the field of recent caravans of slaves since along time ago. Where the second section from chapter one studies the appearance (advent) of the state of Awlad Emhamed in Fezzan and their domination to the region and their black slave trade with Tripoli. The third section deals with the Othmanies and Goramalies conflict with Awlad Emhamed. It also deals with the effects of the slave trade through the desert and the agreement between the Othmanies and Goramallies on one side and Awlad Emhamed on the other, and the effect of this agreement on the slave trade through the desert.

The second chapter discusses the changes occurred in the slave trade in the first half of the 19th century. The first section is about tne end of Awlad Emhamed state and the takeover Murzuque 1813 by Goramallies; and the capture of all routes of slave trade between the north and the south. The second section

in this chapter take in details and analysis under the title "The position of the European countries towards slave trade" concerning the Christian white slave which was brought to Tripoli by means of sea piracy "strife holly war". It discusses all what accompanied the strength of the navy that led to more security to the black slave trade in the south. It discusses alliance of the European countries in 1814-1815 which resulted in the distraction of spiracy fleet and the eradication of the white Christian slavery and treating them as war captures. The third section studies the effects of the local revolutions against the slave trade and closing all trade sources with Tripoli and the end of Goramalies reigning 1835 and the returning of Tripoli to the second Othmanies duration. It also discusses the importance of Abduljalil Safe Annassar the leader of the 1842 revolution.

The third chapter, The end of slave trade in Tripoli. The first section of this chapter discusses the estimates of black slave trade during the 18^{th} and 19^{th} centuries between it activation and declining. The second section discusses the Othmanies state canceling (ending) the slave trade in Tripoli 1857 which was not executed, and the trade continued until the beginning of 20 th century. The 2rd section deels with the results of the trade nullification and the colonizing of Africa and looting its wealth, and also Tripoli with the development of the economy and civilization on land and people.

فهرس الموضوعات

بسم الله الرحمن الرحيم

مُقَدِّمَة

الحمد لله رب العالمين، وبه نستعين، وما التوفيق إلا بالله، عليه توكلت وهو رب العرش العظيم، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد النبي المصطفى الصادق الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

﴿ **وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْماً** ① ﴾ صدق الله العظيم[1]

أما بعد:

فإنه منذ العصور القديمة أطلق الجغرافيون القدماء اسم ليبيا على المنطقة الممتدة من خليج قابس –في تونس– حتى خليج سرت الذي يقع في منتصف ليبيا، وقصر المتأخرون منهم ليبيا على طرابلس مبعدين منها منطقة خليج قابس الواقع جغرافياً داخل الحدود التونسية الحالية. وفي زمن الإمبراطور "أدريان Aderyan" كان يطلق على طرابلس اسم ليبيا البحرية. وأطلق اسم ليبيا على القسم الشرقي من طرابلس في زمن الإمبراطور "قسطنطين Kostantin"، ويرجح الكثير من المؤرخين أن اسم ليبيا محرف من كلمة "لوبيا" وهي المدينة التي تقع بين الإسكندرية وبرقة، وتنحدر هذه الكلمة من العصور الجغرافية القديمة، وقد هجر استعمالها منذ زمن بعيد، والحقيقة التي يؤيدها أكثر المؤرخين، أن المنطقة التي تسمى لوبيا؛ هي الأرض الواقعة بين حدود مطروح الغربية وبرقة الشرقية، وهذه المنطقة كانت عاصمة لوبيا، وفيها يقطن الليبيون.[2]

ويذكر "هيرودوت Herodott" المؤرخ الإغريقي: يعد الليبيون بالمعنى القديم الواسع للكلمة هو ذو أصول جنسية مختلفة، ويقسمون إلى أربعة شعوب: اثنان منها

---

1) القرآن الكريم، عن رواية قالون بقراءة نافع، سورة طه، الآية رقم (114).

2) الطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، ط2، دار المعارف، القاهرة، 1963ف، ص 15–16.

أصـيلان والآخـران دخـيلان، فالأصـيلان همـا: الإثيـوبي والليبــي والـدخيلان: همـا الفينيقي والإغريقي.[1]

ومن المؤرخين الغربيين من يرجع الليبيين القدامى إلى أصل سامي؛ ذاكراً أن هجرتهم كانت من الجزيرة العربية بعد انهيار سد مأرب، أو من العراق بعد الطوفان، والعناصر التي هاجرت إلى ليبيا مرت بمصر وأقامت بها بعض الوقت، ولعل هذا ما جعل بعض المؤرخين يفترضون أن الليبيين القدامى فرع لأصل مصري.[2]

أما المؤرخون العرب[3] فيذكرون أن اسم "لوبيا" نسبة إلى لوبي بن حام بن نوح عليه السلام، ومن الباحثين الإيطاليين في القرن الثامن عشر من ذكر أن اسم ليبيا محرف عن "لـوب" بمعنـى الحـر والعطـش فـي بعـض اللغـات السـامية، ومهمـا كـان الأمر، فقد اتسع لفظ ليبيا قديماً فأطلق على شمال أفريقيا من غرب الإسكندرية، ثم انحصر هذا اللفظ حتى أصبح علماً على هذا الإقليم الشامل لبرقة وطرابلس.[4]

لقد وفدت على ليبيا عناصر أخرى من الرومان الذين استولوا على طرابلس من القرطـاجيين سنة 106 قبـل الميـلاد، ثم اسـتولوا علـى برقـة سـنة 96 ق.م، وقـد هجـر اسم –لوبيا– منذ عهد اليونـان في (قورين)، ولـم ينطقوا إلا بكلمتـي طـرابلس، وبرقـة، وتـذكر دائـرة المعـارف الإيطاليـة أن اسـم ليبيـا قـديماً ينحـدر مـن العصـور الجغرافيـة القديمـة، لكن أول من أخرجه للاستعمال العالم الجغرافي (مينوتالي F. Menotali) في كتابه "جغرافية ليبيا"، المطبوع سنة 1903ف ليدل على الولاية التركية التي تشمل طرابلس الغرب وتوابعها، بعد استيلائها عليها سنة 1551ف، ثم اتخذته إيطاليا اسماً

---

1) هيرودوتس، تاريخ هيرودوتس، الكتاب الرابع، ت: محمد المبروك الدويب، منشورات جامعة قاريونس، 2003، ص 133؛ وهيرودوت، تاريخ هيرودوت الشهير، ت: حبيب بستوس، مطبعة القديس جاورجيوس، بيروت – لبنان، 1887، ص 46–68: وعبد العزيز طريح شرف، جغرافية ليبيا، ط2، القاهرة، 1971، ص 6.

2) عبد العزيز طريح شرف، مرجع سابق، ص 6.

3) منهم: أبن عبد الحكم، وابن رسنة، والمقريزي، والأسيوطي، نقلاً عن: مصطفي عبد الله بعيو، دراسات في التاريخ اللوبي، الإسكندرية، 1953ف، ص 10–11.

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، النشاط الليبي في البحر المتوسط في عهد الأسرة القرمانلية 1711ف، وأثره على علاقاتها بالدول الأوروبية، منشورات جامعة قار يونس، بنغازي، ط1، 1997، ص7–20.

رسمياً لولاية طرابلس الغرب وتوابعها بعد استيلائها عليها في 24 يونيه سنة 1929ف ومنها شاع استعماله.[1]

في الفترة التي تتعلق بالدراسة كانت تعرف هذه المنطقة خلالها باسم "ولاية طرابلس الغرب وتوابعها"، ولذلك ارتأى الباحث من خلال هذه الدراسة استعمال اسم "طرابلس الغرب"، رغم أن اسم "ليبيا" أعم وأشمل من حيث الدلالة لغاية يرغب الباحث في الوصول إليها.

ولهذا جاءت الدراسة بعنوان: "**الصراع على تجارة الرقيق بولاية طرابلس الغرب خلال القرن التاسع عشر**"، وهذا حال طرابلس منذ مطلع القرن السادس عشر. وقد يتساءل البعض، لماذا طرابلس الغرب؟

وللجواب على هذا السؤال نقول أن هناك عوامل كثيرة تفرض نفسها على هذه المنطقة دون غيرها من بقية المناطق والتي منها:

الموقع الهام والاستراتيجي الذي تتمتع به طرابلس الغرب، لتوسطها بين الشرق من جهة والغرب من جهة أخرى، مع ساحلها الطويل على البحر الأبيض المتوسط الذي يبلغ طوله حوالي ألفي كيلومتر، وتعدد خلجانه المتعرجة نحو الداخل إلى جوف الصحراء كخليج سرت، مما يسهل اتصال الشمال بالجنوب بكل سهولة ويسر عبر إقليم الواحات من مناطق الجنوب القريبة إلى ما وراء الصحراء الكبرى،[2] مما يشكل اتصالاً مع السودان الأوسط والغربي، وينشِّط ويسهم في عمليات التبادل التجاري ما بين الشمال والجنوب، ونظراً لما تمتاز به هذه الواحات من قيام سبل التجارة فيها حيث المحطات والمراكز التجارية والأسواق، إلى جانب الخدمات التي تعد عاملاً

---

1) محمود الناجي، تاريخ طرابلس الغرب، ت: عبد السلام أدهم ومحمد الأسطى، منشورات الجامعة الليبية كلية الآداب، بنغازي، 1970، ص 121–122؛ والطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، مرجع سابق، ص 11–14؛ ومصطفي عبد الله بعيو، مرجع سابق، ص10–11، ومحمد عبد المنعم خفاجي، قصة الأدب في ليبيا العربية – ليبيا والليبيون، ج1، دار الكتاب الليبي، بنغازي– ليبيا، د.ت، ص23–27؛ وجون رايت، تاريخ ليبيا منذ أقدم العصور، ت: عبد الحفيظ الميار، وأحمد اليازوري، مكتبة الفرجاني، طرابلس – ليبيا، ط2، 1993، ص 26–30؛ وشارل فيرو، الحوليات الليبية، ت: محمد عبد الكريم الوافي، ط2، المنشاة العامة للنشر والتوزيع، طرابلس – ليبيا، 1938، ص 54.

2) أتيلو موري، الرحالة والكشف الجغرافي في ليبيا منذ مطلع القرن التاسع عشر حتى الاحتلال الإيطالي، ت: خليفة محمد التليسي، طرابلس، 1971، ص 11–12.

متمّماً منشطاً لقيام التجارة والنهوض بها، وما تمتاز به تلك الواحات من خدمات فندقية ودور للراحة، ووجود الماء العذب الصالح لشرب الإنسان، والحيوان، إلى جانب أشجار النخيل الباسقة ذات الظلال الوارفة وإنتاجها من البلح والتمور، التي تعتبر غذاءً مفيداً، والنباتات الصحراوية التي تشكل خير علف للجمال، كالعقول الذي يكثر انتشاره في تلك الواحات، مما يعطي كثيراً من فرص الراحة لتجار القوافل الذين هم في حاجة للراحة وإتمام المبادلات التجارية، ناهيك عما تمثله التجارة نفسها ما بين الشمال والجنوب عبر القوافل التجارية التي تجوب الصحراء الكبرى إلى بلاد السودان الأوسط والغربي، من دور فاعل في العلاقات التجارية التبادلية مع طرابلس الغرب التي تصدر إليها السلع الأوروبية التبادلية، مما يشكل بذلك موارد اقتصادية لطرابلس الغرب، ويجعل منها منطقة جذب، وتنافس وتصارع لكل آفاق ومغامر وطامع من المدفوعين بعوامل عنصرية أو دينية أو أعمال لصوصية ذات الطابع الإجرامي أو الطابع الاستعماري، خاصةً وأن طرابلس وفي أحيان كثيرة من زمن الدراسة كانت منطقة مفتوحة، تعاني الفراغ السياسي، وضعف الحكومة المحلية في الشمال التي حدها الساحل.[1]

أما الجنوب فهو مطية لكل مغامر، الأمر الذي جعل البلاد حبلى، وتشكل بؤرة من بؤر الصراع والجذب، وخلال هذا الوضع السائد احتد عليها الصراع، واشتد عليها التنافس، رغم أن شعبها لا يألف الاستعمار، ويمقته، ومع هذا ظلت طرابلس بسبب موقعها وأهميتها تعاني أنواع الاستعمار المتوالية ولعدة حقب من الزمن.[2]

إذاً وبناءً على ما تقدم تمثل التجارة العامل المغري والمساعد على جذب الاستعمار لهذه المنطقة، ويحدث الصراع السياسي، والاقتصادي الذي يفرض على طرابلس الغرب من أجل السيطرة على الموقع الهام والمبادلات التجارية ذات المردود الاقتصادي، وخاصة مبادلاتها التجارية، وهو ما دفع بالأسبان سنة 1510ف إلى احتلال طرابلس الغرب، ثم تسليمها لفرسان القديس يوحنا (فرسان مالطا)، هذا في

---

1) رجب عبد الحميد الأثرم، محاضرات في تاريخ ليبيا القديم، ط3، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي، 1998، ص 34-36.

2) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، ط2، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1980، ص 39.

الشمال أما في الجنوب فقد سادت أسرة بني خطاب في زويلة، ثم حكومة الكانوري – قبائل في تشاد– التابعة لكانم التشادية من التبو والزغاوة والقرعان، واتخاذهم من تراغن عاصمة لهم، ثم أولاد إمحمد في عام 1550ف واتخاذهم مرزق عاصمة لسلطانهم.(1)

كان الصراع على مصادر التجارة بين الشمال والجنوب على أشده، وخاصة تجارة الرقيق قديماً وحديثاً، ابتداء من ظهور تجارة الرقيق بولاية طرابلس الغرب منذ أوائل القرن الخامس قبل الميلاد كما تذكر المصادر وحتى نهاية القرن التاسع عشر.(2)

تمحور الصراع كما سنلاحظه في المبحث الثاني من الفصل الأول من هذه الدراسة بوصول أولاد إمحمد إلى فزان، وبناء قلعتهم في مرزق، واتخاذها مقراً وعاصمة لحكمهم عام 1550ف، حيث صار هذا حكماً وراثياً في هذه الأسرة حتى عام 1813ف، عندما أمر يوسف باشا القرمانلي أحد قادته وهو "محمد المكني" بالقضاء على حكم هذه الأسرة التي كان لها دور فاعل وبارز في الصراع المتكرر مع العثمانيين والقرمانليين طوال هذه الحقبة الزمنية، من أجل السيطرة على تجارة الرقيق، وما لأهالي فزان من دور فاعل ومؤازرة في هذا الصراع لصالح دولة أولاد إمحمد وضد الأتراك العثمانيين، وهذا ما سنشاهده في المبحث الثالث من الفصل الأول وحتى المبحث الأول من الفصل الثاني، الذي تم القضاء فيه على دولة أولاد إمحمد، وانتقال السيادة الفعلية للقرمانليين على فزان في عام 1813ف.(3)

ويتواصل الصراع على تجارة الرقيق في الفصل الثاني من هذه الدراسة، والتحولات التي شهدتها المنطقة خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر بنهاية دولة أولاد إمحمد بفزان، واستيلاء القرمانليين على مرزق، ودخول طرابلس بعد ذلك في صراع مع الدول الأوروبية المتحالفة ضد يوسف باشا القرمانلي للقضاء على

---

1) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 42.

2) غوتلوب أدولف كراوزه، الدواخل الليبية، ت: عماد الدين غانم، مركز جهاد الليبيين، طرابلس، 1998، ص 32–34.

3) إيتوري روسي، ليبيا منذ الفتح العربي حتى سنة 1911، ط2، ت: خليفة محمد التليسي، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، 1991، ص 382–394.

تجارة الرقيق الذي يأتي عن طريق القرصنة البحرية (الجهاد البحري)، ووقوف الدول الأوروبية مجتمعة ضد استرقاق المسيحيين، والقضاء على هذه الظاهرة ولو بالقوة، كما أقر في مؤتمر أكس لاشابيل 1819ف، وظهور الأسطول الفرنسي والبريطاني في ميناء طرابلس لتنفيذ هذه المهمة التي استجاب لها الباشا يوسف القرمانلي مذعناً بعد أن تدهور اقتصاده وضعفت إدارته للبلاد، وهكذا توقف النشاط البحري للقرصنة ، وهي ضربة موجعة توجه للاقتصاد الطرابلسي.[1]

ثم تأتي ثورة عبد الجليل غيث سيف النصر في المبحث الثالث من الفصل الثاني في عام 1830-1842ف، وتسيطر على منافذ التجارة بفزان، وتمنع وصول الرقيق والصادرات السودانية إلى طرابلس، وفي هذا القضاء على شريان الاقتصاد المالي الذي كان يغذي طرابلس، وهذه الضربة قاسمة الظهر، إذ سرعان ما انهار النظام القرمانلي في عام 1835ف، وتعود طرابلس للحكم العثماني الثاني أي سيطرة تركية من جديد.[2]

يتناول الفصل الثالث من هذه الدراسة نهاية تجارة الرقيق بطرابلس الغرب خلال القرن التاسع عشر، ودور القناصل الممثلين للدول الأوروبية بطرابلس، وتدخلهم لدى يوسف باشا في جوانب الصراع، وهذا التدخل فرضته الظروف المالية الصعبة التي كان يعاني منها النظام القرمانلي في طرابلس، والديون المتراكمة للتجار الأوروبيين، خلق ذريعة لتدخل القناصل لدى يوسف باشا لصالح رعاياهم، ونشاهد ذلك في المبحث الأول من هذا الفصل الذي يتكلم عن تقديرات تجارة الرقيق بولاية طرابلس الغرب حسب فرمان الباب العالي عام 1857ف،[3] وكيف أن هذا الحظر لم يطبق، وظل معرضاً للخرق من قبل ممثلي الدول الأوروبية والموظفين الأتراك حتى الثلث الأخير من نهاية القرن التاسع عشر، مما ساعد في تدخل قناصل أوروبا وخاصة

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 405.
2) أحمد صدقي الدجاني وعبد السلام أدهم، تاريخ ليبيا الحديث - الوثائق العثمانية (1881-1911)، جامعة قار يونس، دار صادر، بيروت - لبنان، 1974، ص 121.
3) أحمد صدقي الدجاني وعبد السلام أدهم، مصدر سابق، ص 121.

بريطانيا وإيطاليا وسردينيا وصقلية لدى الباب العالي في فترة الحكم التركي الثاني لطرابلس 1835-1911ف.[1]

ثم المبحث الثالث الذي يتعرض بالدراسة عن الأضرار والآثار الناجمة عن توقف تجارة الرقيق على أفريقيا وطرابلس، الذي أدّى إلى استعمار الدول الأفريقية والعربية حسب توصية مؤتمر برلين 1884-1885ف.[2]

وهذه الأحداث الحبلى بالصراعات المتلاحقة، لعلها هي التي شكلت محاور الصراع في تلك المنطقة، وهذا ما كنت أبحث عنه في هذه الدراسة لمعرفة أبرز الأسباب التي ساهمت في الوصول إلى غاية البحث، ولعلها هي التي قادتني لاختيار موضوع البحث.

لأمر يتطلبه منهج الدراسة، قام الباحث بتقديم عرض تاريخي لهذه الحقب الزمنية من تاريخ طرابلس الغرب الحديث لإبراز تجارة الرقيق بولاية طرابلس الغرب والصراع الدائر حولها، بقصد السيطرة على هذه التجارة ذات المردود الاقتصادي الذي يشكل مورداً هاماً لولاية طرابلس الغرب يصل ما بين 70% إلى 80% من مصدر الدخل المالي لخزينة طرابلس،[3] وكانت عصاي التي أتوكأ عليها لإبراز هذه الدراسة لحيز الوجود إذا وفقني الله تعالى هي بعض الوثائق التاريخية المنشورة وغير المنشورة، وصياغتها بأسلوب يتناسب مع الموضوع، دون المساس بمضمونها ومعناها، ودون أن يغيب عن بالي الإشارة إلى مصادرها المستقاة منها وتدوينها في الهامش، إضافة إلى المراجع العربية والأجنبية المترجمة، كما أبديت رأيي وسقت وجهة نظري في بعض الأحداث ما أمكنني وكلما دعت الحاجة إلى ذلك.

اعتمدت على جمع المادة لهذا البحث على ما توفر من وثائق وخطابات وتقارير عن أطراف الصراع من خلال بعض الرسائل المتبادلة، بالإضافة إلى المراجع الأجنبية المترجمة والعربية، أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:[4]

---

1) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 311.

2) المرجع نفسه، ص 321.

3) جان كلود زليتنر، طرابلس ملتقى أوروبا وبلدان وسط أفريقيا (1500-1775)، ت: جاد الله عزوز الطلحي، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، طرابلس، 2001، ص 361.

4) أنتيلو موري، مرجع سابق، ص 13.

كتاب "شارل فيرو Charles Feraud" "**الحوليات الليبية منذ الفتح العربي حتى الغزو الإيطالي**"، وهو من المصادر الهامة لتاريخ هذه الفترة، خاصة وأن مؤلف هذا الكتاب عُيِّن قنصلاً في طرابلس عام 1878ف، وكان يتقن اللغة العربية، وكان واسع الإطلاع واعتمد على وثائق ومراسلات قنصلية فرنسا في طرابلس، وشرع في تأليف هذا الكتاب سنة 1883ف ولم يطبع إلا بعد وفاته، وقد تمت ترجمته عن الفرنسية سنة 1973ف، ويُعَد موسوعة علمية هامة، ومن المصادر الهامة أيضاً كتاب "كوستانزيو برنيا Constanzio Bernia" "**طرابلس من 1510 إلى 1850ف**" فقد عاش الكاتب فترة طويلة في طرابلس من سنة 1898 إلى 1920ف، وعمل قسيساً في إرسالية الفرنسيسكان بطرابلس، واعتمد في جمع مادة الكتاب على الوثائق الأجنبية التي حصل عليها أثناء إقامته في طرابلس، ويؤخذ عليه الاختصار المخل، حيث لم يعط الأحداث حقها في الدراسة ولكنه رتب الأحداث، وأبرز دور ليبيا في الدفاع عن الإسلام والمسلمين، ويلاحظ عليه أيضاً انحيازه لبني عقيدته، وتم طبع هذا الكتاب سنة 1924ف، ونقل إلى العربية سنة 1969ف، ومن المراجع الهامة أيضا كتاب المستشرق الإيطالي "إيتوري روسي Aitori Rossi" "**ليبيا منذ الفتح العربي حتى سنة 1911ف**"، والكاتب على اطلاع واسع بالعربية والتركية، عمل أستاذاً للأدب العربي في جامعة روما، وترجم هذا الكتاب إلى العربية سنة 1971ف. ومن الكتب الهامة كتاب "رودلفو ميكاكي Rodolfou Mikaqui" "**طرابلس تحت حكم الأسرة القرمانلية**"، ويُعَد من المراجع الهامة لتاريخ هذه الفترة، تم تأليفه عام 1919ف، واعتمد الكاتب في جمع مادته على الوثائق التي حصل عليها أثناء وجوده بطرابلس، طبع بالإيطالية عام 1936ف، وترجم إلى العربية سنة 1961ف، اعتمد الكاتب على المصادر الأجنبية المعبرة عن وجهة نظر الغرب دون الرجوع إلى الجانب الآخر.

أما عن المصادر العربية كتاب "محمد عبد الرحمن بن خليل بن غلبون" "**التذكار في من ملك طرابلس وما كان بها من الأخيار**"، وهو من مؤرخي القرن الثامن عشر والمعاصرين للأسرة القرمانلية، طبع هذا الكتاب بالقاهرة سنة 1349هـ-1933ف، وهو يشمل الأحداث التاريخية حتى نهاية عهد أحمد باشا القرمانلي.

وكتاب "أحمد النائب الأنصاري" "**المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب**"، كان له السبق في تناول تاريخ الأسرة القرمانلية والأحداث التي وقعت في عهدهم، وكانت طباعته بعد إقامة الكاتب في الآستانة، وهو يذكر كل سنة مستقلة عن الأخرى، ويعد من المراجع الهامة لهذه الدراسة.

وكتاب "مصطفي عبد الله بعيو" "**دراسات في التاريخ اللوبي**" الذي ركز فيه على النشاط البحري وتجارة القوافل بعمق وموضوعية.

هذه أمثلة للمصادر والمراجع التي سررت بالإطلاع عليها واعتمدتها في كتابة هذه الدراسة، إضافة إلى العديد من المراجع التي سوف أذكرها في الصفحات الخاصة بالمصادر والمراجع إنشاء الله تعالى.

ولا يسعني في الختام إلا أن أتقدم بجزيل الشكر إلى أستاذي الفاضل المشرف على هذا البحث الدكتور/ **جماعة ضو إبراهيم**، لما قام به من مد يد العون والمساعدة، وهو من ذلل كل الصعاب نصحًا وإشرافًا دون ملل أو كلل، حتى برزت هذه الدراسة لحيز الوجود.

ثم أشكر رئيس قسم الدراسات التاريخية بكلية الآداب بسبها، وإلى أساتذة القسم دون استثناء وجميعهم قدموا يد العون والمساعدة، كما أخص مكتبة الكلية والقائمين عليها، وإلى مكتبة مركز المأثورات بسبها، ومكتبة قسم الدراسات الأفريقية، ومكتبة مركز أبحاث ودراسات الكتاب الأخضر بسبها، وإلى مكتبة السراي الحمراء بطرابلس، وجميع فروعها والقائمين عليها لما لمسته فيهم من مساعدة لتذليل الصعاب، وإلى مكتبة المدينة القديمة، ومكتبة سبها، ومكتبة الفرجاني، ومكتبة الفكر لصالح الشريف، ومكتبة البستان، وأشكر الأصدقاء من ذوي المكتبات الخاصة التي تشرفت بزيارتها بطرابلس وسبها، واشكر المكتبة الوطنية ببنغازي، ومكتبة قورينا، ومكتبة الفضيل بنغازي، وإلى غير ذلك من المكتبات التي قمت بزيارتها والإطلاع على ما فيها من كتب، ومكتبة جامعة الفاتح بطرابلس، وأشكر الأستاذ الفاضل الدكتور/ **عبد الله أحمد الشريف**، -دكتوراه مكتبات- لما قام به من جهد في توجيهي وإرشادي ومد يد المساعدة والدعم. ولا يفوتني أن أشكر الأستاذ الفاضل الدكتور/

الصادق البصير، لما قام به من جهد في المراجعة اللغوية لهذه الدراسة، وأشكر الأخ/ **حسين محمد الجمل**، على صبره في طباعة هذه الدراسة.

أخيراً وبعد هذا الجهد الذي بذلته في كتابة هذا البحث؛ فإن كنت قد وفقت بشيء فذلك راجع لفضل الله علي، وإن جانبني الصواب فحسبي أني اجتهدت مصداقًا لقوله عليه الصلاة والسلام **(من اجتهد وأصاب فله أجران ومن اجتهد وأخطأ فله أجر واحد أو حسنة)**، وأسأل الله العلي العظيم أن يجعل عملي هذا خالصًا لوجهه الكريم، وأن ينفع به غيري إنه سميع قريب مجيب الدعاء، وبالله التوفيق وعليه توكلت وإليه أنيب.

الفصل الأول

تجارة الرقيق في طرابلس الغرب

قبل القرن التاسع عشر

- نشأة تجارة الرقيق في ولاية طرابلس الغرب
- ظهور أسرة أولاد إمحمد بفزان وأثرهم في تجارة الرقيق
- صراع الأتراك والقرمانليين مع أولاد إمحمد وأثره في تجارة الرقيق

نشأة تجارة الرقيق في ولاية طرابلس الغرب

طرابلس مدينة عتيقة كان فيها الفينيقيون ثم الرومان ثم حكمها الوندال، فالمسلمون الذين فتحوها أيام الخليفة عمر بن الخطاب، ثاني الخلفاء الراشدين، فتحها عمرو بن العاص سنة 22هـ، واقتحمها على الروم بعد حصار دام شهراً، أما اسم "طرابلس الغرب" تمييزاً لها عن "طرابلس الشام"، وهما متقابلتان، بناها الأفارقة أثر خراب طرابلس القديمة، السكان يتعاطون التجارة بكثرة وبراعة، وهي قريبة من مالطا وصقلية، وكانت سفن البنادقة ترسو فيها قديماً وتقوم بتجارة كبيرة مع تجار طرابلس.[1]

احتلت طرابلس الغرب موقعاً جغرافياً بين المشرق والمغرب والشمال، فلقد كانت ولا تزال حلقة الوصل بين المشرق والمغرب العربيين، وبين بلاد جنوب أوروبا وبلاد ما وراء الصحراء.

ولعل أهمية هذا الموقع -كما يرى بعض الباحثين- هي التي دفعت الرحالة الألماني الشهير "ج. رولفس G. Rohlfs" إلى القول: "إن من يريد أن يكون حاكماً على السودان (النيجر وتشاد) يجب عليه أن يستولي على طرابلس"، ولقد كان رولفس محقاً في قوله لأن طرابلس هي أقرب مكان تلتقي فيه الصحراء الكبرى بالبحر الأبيض المتوسط. ونقطة اتصال هامة بين قوافل السفن القادمة من الشمال والقوافل الصحراوية الوافدة من الجنوب.[2]

أما من الناحية التجارية، وخاصة تجارة الرقيق، فقد عادت هذه التجارة منذ أقدم العصور على أهل طرابلس بالأرباح الطائلة، كما أوجدت فيهم روح المغامرة وتحمل المتاعب، وإذا كان الفينيقيون قد عرفوا بأقدميتهم في فن الملاحة البحرية حتى أصبحوا أساتذة لغيرهم من الشعوب، فإنه يحق لي أن أسمي اللوبيين بفينيقيي

---

1) جون رايت، مرجع سابق، ص 22-39؛ والطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، مرجع سابق، ص 13-16.

2) ج. رولفس، رحلة عبر أفريقيا مشاهدات الرحالة الألماني رولفس في ليبيا وبورنو وخليج غينيا (1865-1867)، ت: عماد غانم، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1996، ص 158؛ ومحمد سليمان أيوب، "جرمة في عصور ازدهارها"، بحث مقدم للمؤتمر التاريخي الأول لكلية الآداب الليبية – بنغازي، 1968، ص 100-190.

الصحارى. وإذا حاولنا أن نحدد تاريخاً معيناً لبدء حركة النشاط التجاري في ولاية طرابلس الغرب لنجدها قديمة جداً ويصعب على الباحثين تحديد زمن بدايتها.[1]

غير أن هيرودوت المؤرخ الإغريقي بذكر قصة فحواها أن خمسة من الشباب من أولاد رؤساء قبيلة النسامونس (Nasamones) والذين كانوا يعيشون بالقرب من خليج سرت، قد دفعتهم غريزة الاستطلاع، وروح المغامرة إلى التوغل في الصحراء، ووصلوا إلى نهر النيجر، ويرى بعض الباحثين أن الهدف من هذه الرحلة إلى جانب قهر الحاجز الصحراوي، والكشف عن المجهول، كان اقتصادياً، وقد يكون الجانب الاقتصادي منها هو الاطلاع على مصادر التجارة في بلاد السودان، ونوعية السلع التبادلية معها، خاصةً وإن قبيلة "النسامونس" قد شاركت الجرمنت في تجارة القوافل الصحراوية، ودوّن هذا هيرودوت في القرن الخامس قبل الميلاد.[2]

ولعل ما يدعم النشاط التجاري لولاية طرابلس الغرب، حتى قبل هيرودوت ما أورده هوميروس في ملحمته "الأوديسا" من أن رجلاً في مصر صادف تاجراً فينيقياً وذهبا معاً إلى طرابلس، مما يعني أن التجارة كانت قائمة منذ قديم الأزل، ويذكر جون رايت أن الفينيقيين قد مارسوا التجارة مع الشمال الأفريقي منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد، وأصبحت سفنهم ترسوا بانتظام على سواحل طرابلس في طريقها إلى الغرب، ثم أصبحت مراكزهم التجارية مستوطنات تعج بالنشاط، وكان لمصر تأثير اقتصادي واجتماعي معتبر على قبائل الصحراء البدائية، وَوُجِدَت تجارة نشطة بين وادي النيل والغرب والجنوب الغربي.[3]

تم اتصال الجرمنت بجنوب الصحراء الكبرى ووفقاً لنفس المصدر السابق، فقد كانت قبائل الجرمانيين القاطنة جنوب طرابلس والتي كان أفرادها على اتصال

---

1) هيرودوت، تاريخ هيرودوت، الكتاب الرابع، مصدر سابق، ص 123-126؛ وفريدريك هورنمان، رحلتان عبر الصحراء، طرابلس، دار الفرجاني، طرابلس، 1974، ص 74.

2) هيرودوت، تاريخ هيرودوت، الكتاب الرابع، مصدر سابق، ص 26؛ وسلفادور بونو، تجارة طرابلس عبر الصحراء، مجلة البحوث التاريخية، عدد 2، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1971، ص 66-67؛ وشوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 22.

3) وجون رايت، مرجع سابق، ص 57؛ وعلي محمد عبد اللطيف، تمبكتو أسطورة التاريخ، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، طرابلس، 2001، ص9.

مباشر من خلال عرباتهم التي تجرها الثيران والخيول مع سكان مناطق السودان الأوسط والغربي، وعلى الطرق الصحراوية التي كانوا يستخدمونها، وهي الطرق التي تربط عاصمة الجرمانيين "جرمة" بنهر النيجر، حيث كانت فزان بحكم موقعها طريقاً تاريخياً بعد النيل لعبور الصحراء الكبرى باتجاه الجنوب.[1]

ثم كان انتقال الحصان إلى ليبيا عن طريق مصر، وجاءت معه العربة وبعد سنة ألف قبل الميلاد، استعملت قبائل الجرمان العربة والحصان لغزو قبائل صحراوية أخرى، وبناء إمبراطورية في فزان وما حولها "يصطادون القرود الإثيوبية الشبيهة بالإنسان التي كانت تسكن الكهوف، وهم راكبون العربات التي تجرها أربعة خيول، وفي متحف القلعة بطرابلس نموذج لهذه العربات".[2]

هناك سؤال ملح يطرح نفسه! هل المطاردة تعني الاستعباد أو المتاجرة؟ ربما كان القصد من تلك المطاردة هو إبعاد هؤلاء الإثيوبيين عن مناطق الجرمان، أو استخدام هؤلاء كخدم في المزارع أو المنازل، وقد يكون القصد الاسترقاق، ومع مرور الزمن أصبح الجرمانيون يتحكمون بطرق التجارة القادمة من ساحل البحر المتوسط عبر الصحراء إلى أفريقيا الوسطى، كما سيطروا على مداخل الصحراء مدة تزيد عن ألف عام.[3]

ويذكر المؤرخ الفرنسي "تيودور مونود Theodore Monod": "أنه بفضل الجمل وقربة الماء تمكن الإنسان من غزو الصحراء الكبرى". ولذلك فقد أهدى كتابه الذي صدر تحت عنوان "المهاريون Mehareies" إلى الجمل سيد الصحراء والعنزة التي تعطي القربة.[4]

---

1) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 314–315.

2) تيسير بن موسى، المجتمع العربي الليبي في العهد العثماني، دراسة تاريخية 31، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، د. ت، ص 22–35.

3) أحمد محمد أنديشه، التاريخ السياسي والاقتصادي للمدن الثلاث، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، طرابلس، 1993، ص 115.

4) نقلاً عن: أ. ج. هوبكنز، التاريخ الاقتصادي لأفريقيا الغربية، ت: أحمد فؤاد بلبع، المجلس الأعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة، 1998، ص 165.

وقد أحدث إدخال الجمل إلى طرابلس عن طريق مصر ثورة هائلة في مجال النقل والمواصلات البرية، ولقد تطورت التجارة على أيدي القرطاجيين منذ قرابة خمسة قرون قبل الميلاد، وأعطاها الرومان دفعاً جديداً بعد ذلك بثلاث قرون، في أعقاب استعمارهم لشمال أفريقيا، وما تلا ذلك من دخول الجمل، وتقلصت هذه التجارة مع انهيار الحكم الروماني في الفترة ما بين عامي (535،533ق.م).[1]

وظهور قوة العرب كقوة ضاربة ابتداء من القرن السابع حدث نهوض جوهري على تجارة الرقيق عبر الصحراء الكبرى، وحوالي النصف الثاني من القرن الثامن كان الدعاة والتجار العرب موجودين في السودان الغربي[2] وزويلة مما يلي القبلة يخرجون الرقيق السودان من الميريين والزغاويين وغيرهم من أجناس السودان لقربهم منهم، فهم يسبونهم وملوك السودان يبيعون لهم الرقيق من غير سبي ولا حرب، وراء زويلة تقع كاوار على بعد خمسة عشر مرحلة، ويلي زويلة طريق أوجلة واجدابيا، وزويلة من طرابلس بين الغرب والقبلة ويجلب من زويلة الرقيق إلى ناحية أفريقيا ومبايعتهم بثياب قصار حمر.[3]

وعندما غزا المرابطون إمبراطورية غانا الزنجية في عام 1077ف، زاد من نفوذهم وكانت هذه الفترة تتطابق مع فترة العصور الوسطى في التاريخ الأوروبي، وهي حقبة ازدهار للتجارة عبر طرق الصحراء الكبرى، وخاصة في القرن الثالث عشر إلى نهاية القرن السادس عشر وقد شهدت تلك الفترة زيادة ملحوظة في الطلب على تجارة الرقيق في أفريقيا الغربية وأوروبا، والشمال الأفريقي والشرق الأوسط، ودعمت هذا الحكومات المستقرة في شمال أفريقيا والسودان الغربي. وخلال هذه الفترة، لم تكن الدول الأوربية تجرؤ على اختراق هذه الصخرة القوية لتصل إلى داخل

---

1) أبو عبيد البكري، المسالك والممالك، حققه وقدم له: أوريان فان نيوفن، وندر يفري، الدار العربية للكتاب، 1992، ص 11؛ وأحمد بن يعقوب اليعقوبي، البلدان، ملحق بكتاب ابن رسنة، الأعلام النفيسة، لبدة، 1891، ص 345.

2) أبو عبد الله محمد الإدريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية، بور سعيد، د.ت، ص 100.

3) شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت (الحموي)، معجم البلدان، ط2، دار صادر، بيروت، 1979، ص 960.

القارة، حتى لو كانت الظروف الأخرى تمكنها من ذلك هذا من ناحية الساحل الشمالي، وهو الساحل المواجه لأوروبا.(1)

كانت تجارة الرقيق على درجة كبيرة من الأهمية في زويلة في عهد أسرة بني خطاب من بربر الهوارة في القرن العاشر الميلادي، وهذا ما يؤكد أن زويلة ربما كانت سوقاً كبيراً مزدهراً لتجارة الرقيق قبل ذلك، ربما يكون في القرن الثامن الميلادي دون شك،(2) ولهذا فإن جانباً من هؤلاء الزنوج الذين كانوا يباعون في سوق زويلة قد بقوا في فزان، رغم أن السود الذين قدموا إلى فزان قد لا يكونوا جميعاً من الرقيق، ربما وفد بعضهم طواعية دون إكراه طلباً للعيش، والحل والترحال إلى فزان، كأناس أحرار، وخاصةً ما بين القرن الثالث عشر والخامس عشر الميلادي، أي أثناء حكم ملوك كانم لفزان، واتخاذهم لبلدة تراغن الواقعة غرب زويلة بسبعين كيلومتراً مقراً لحكمهم.(3)

وتؤكد الوثائق انتقال تجارة الرقيق إلى مرزق منذ القرن الخامس عشر إلى مطلع القرن العشرين، أما تجارة الرقيق عند العرب المسلمين فلم يكونوا السباقين في ممارستها، فقد سبقهم في هذا المجال العديد من الشعوب والأمم في ممارسة تلك التجارة على الصعيد العالمي وفي أفريقيا بشكل خاص كالفراعنة واليونانيين والرومان والقرطاجيين، بل والأفارقة أنفسهم، ولهذا يهم الباحث تناول ظاهرة تجارة الرقيق عند العرب بموضوعية، استناداً إلى المعطيات والحقائق التاريخية المقنعة، بعيداً عن التحيز، حيث نجد عند الخوض في موضوع الرق عند العرب أن هناك اتهامات لا أساس لها من الصحة موجهة ضد العرب عمداً، بشكل بعيد عن النزاهة، ومنطق الأحداث يقول: الرجوع إلى الظواهر وعللها وأسبابها وتحليلها، وعدم الاعتقاد في هذه الظاهرة التي انقضى زمانها وانطوت عصورها، إذ لا يجب أن نجعل منها أداة للعداء والقدح للمساس بجوهر العلاقات العربية الأفريقية، وتفويت الفرصة على القوى

---

1) جمال الدين الديناصوري، جغرافية فزان، منشورات كلية الآداب، الجامعة الليبية، بنغازي، 1967، ص 160-162.

2) المرجع نفسه، ص 161-162.

3) المرجع نفسه، ص 162.

المعادية للعرب والأفارقة للدس الوقيعة، كلما لاحت هذه القضية ((تجارة الرقيق)) التي ظلت في الصدارة لتبادل الاتهامات بعد تغذيتها بالمفاهيم العنصرية من قبل الكتاب ذوي النزعة الاستعمارية والمآرب الهدامة، وذلك للحد من تطور العلاقات العربية الأفريقية،[1] وقد مارست أغلب الشعوب العبودية في أزمنة تاريخية معينة، واختلف العرب عن غيرهم بالنزعة الإنسانية المصاحبة لتجارة الرقيق، وهذه حقيقة قد أكدها العديد من الباحثين والمؤرخين الأوربيين وحتى الأفارقة أنفسهم، والعرب لم يحترفوا هذه التجارة كغيرهم من الأوربيين الذين احترفوا هذه التجارة لعدة قرون،[2] وتجارة العرب في الرقيق كانت ذات نطاق ضيق، أما الرق في الجاهلية يقوم على أسرى الحرب، والعربي المنتصر يسترق العربي المهزوم بخلاف ما كان عليه الرومان الذين كانوا يحرمون استرقاق الروماني للروماني. وجرت العادة أن يصبح الحر رقيقاً، وكان الأرقاء في العصر الجاهلي محرومين من جميع الحقوق المدنية، ومن التصرف في شؤونهم الخاصة، وكان العبد يتحرر بإعتاق سيده له مقابل عمل عظيم قدمه لسيده، أو التفاني والإخلاص في خدمة سيده، مثل ما عرف بـ "السائبة"،[*] وقد راجت تجارة الرقيق في القرن الثامن والعاشر الميلاديين للحاجة المتزايدة لعمل الرقيق كسلعة مهمة في التجارة عبر الصحراء، وكانت التجارة تمثل حيزاً بارزاً في التواصل بين العرب والأفارقة في تلك الفترة الزمنية.[3]

أما قضية الرق في الإسلام في صورها الإنسانية والشرعية، فالإسلام لم يلغ الرق بشكل حاسم ولو فعل ذلك عملياً في مجتمع يعيش في حروب وغارات ولا تخلوا إحداهما من الاسترقاق، ولكن مجالات تحرير الرقيق متعددة، وهي تُعَد في الترتيب إطعام المساكين، وتعطى الأفضلية لعتق العبد المؤمن، وتم عتق كثير من العبيد من

---

1) عبد الحميد دولاب، الجذور التاريخية للرق، مركز البحوث والدراسات التاريخية، سبها، ليبيا، 1993، ص 68.

2) حسن إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، القاهرة، 1939ف، ص 360.

*) السائبة: السائب العبد الذي يُحرر، جمع سيب وسوائب، مفرد السائب، العبد الذي يحرر. للمزيد ينظر: جبران خليل جبران، الرائد، دار العلم للملايين، بيروت– لبنان، ط2، 1967، ص 791.

3) جواد علي، تاريخ العرب قبل الإسلام، بغداد، 1880، ج 7، ص 262.

غير المؤمنين، والأحاديث والصور النبيلة متعددة، قيل للرسول صلى الله عليه وسلم "أي الرقاب أفضل؟ قال: أغلاها ثمناً وأنفسها عند أهلها"،[1] وتدخل الرسول صلى الله عليه وسلم في إطلاق سبي هوازن بعد استئذان الجيش، ومما أقرته الشريعة الإسلامية، جواز الفداء بالمال عن الأسرى بدل استرقاقهم، ومن أعتق يصح أن ينتسب إلى معتقه بالولاء فيصبح مولى له.[2]

ودخل عدد كبير تحت نطاق الولاء، ولم يكن هناك إذلال كالذي وصل إليه العبيد في نطاق الرق الداخلي بأفريقيا الوثنية، وكتب الفقه الإسلامي معظمها لا تفرق بين الرقيق المسلم وغيره في مجال الأحكام العامة ووصول الكثير من الأصول الزنجية والأعاجم إلى مناصب عالية أو شغلوا مكانة متميزة في الوسط الثقافي أو الاجتماعي، ويقول المؤرخ العراقي جواد علي: "كان الاتجار مع أفريقيا سهلاً بالنسبة إلى التجارة العربية، ويستورد الزنوج من أسواق النَّخَاسة لحاجة البلاد إلى استخدامهم في الزراعة والإنتاج".[3]

وإن الرق عند العرب لم يقتصر على الرقيق الأسود الأفريقي، بل شمل الرقيق الأبيض كالصقالبة والأتراك والديلم والروم،[4] ولقد كانت أعداد الرقيق التي تصل إلى البلاد العربية قليلة جداً إذا ما قورنت بتلك الملايين التي وصلت إلى أوروبا عبر الصحراء الكبرى إلى طرابلس ومصر وبلاد المغرب، ولم يكن الطلب على الرقيق كبيراً ولم يستطع شراء الرقيق إلا السلاطين والأمراء والأثرياء وهؤلاء فئة محدودة،[5] واستخدم الرقيق في مجالات عدة مثل الجيش ومنهم الحرس الخاص بالسلطان، ومنهم من استخدم في فلاحة الأرض وحراسة حريم السلطان والولاة والخدمة في البيوت هذا بالنسبة للرقيق الأسود، أما الرقيق الأبيض من النساء فكن يتخذن

---

1) عبد الحميد دولاب، مرجع سابق، ص69.

2) حسن إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، مرجع سابق، ص 359.

3) جواد علي، مرجع سابق، ص 262.

4) عبد العزيز الرمدي، دراسات في العصور الإسلامية المتأخرة، بغداد، 1945، ص 75؛ وابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، الجزء الأول، د.ت، ص 240.

5) الإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الأمم والملوك، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت – لبنان، د.ت، ج9، ص 473.

كعشيقات ويقمن بإعداد القهوة وتحضير النرجيلة وطهي بعض الأصناف من الطعام، وفي الغالب ينتهي الأمر إلى العتق نتيجة الزواج من الأسياد وأبناء الأسياد.[1]

ويقول سبنسر ترمنجهام: "إن التجار العرب لم يشتركوا من قريب أو بعيد في عمليات الإغارة التي كانت تقع في الغابات لاقتناص وصيد العبيد وقد أقتصر دورهم على شرائهم من بائعيهم المحليين".[2]

سن الإسلام طريقة التبرير، وهي أن يوصي السيد بأن يكون عبده حراً بعد موته، وقد جاء في الشريعة الإسلامية إعتاق الرقيق في حالات عدة كالتكفير عن يمين حنث سيده، أو كفارة عن بعض الذنوب أو وفاء لنذر أو تقرباً إلى الله والتماس التوبة والعون والمساعدة منه. وقد خصص الشارع الإسلامي جزءاً من مبالغ الزكاة لعتق الرقاب، وحالة الرقيق في البلاد العربية كانت أحسن منها في الغرب، عند العرب لم يسترق الرقيق طول حياته، وإذا بلغ سناً معينة من العمر أعتق وأصبح يعيش معيشة أي فرد من أفراد الأسرة الحرة.[3]

أما تجارة الرقيق فلا تنطبق عليها القاعدة التي أباحها الإسلام، فهؤلاء الذين كانوا يباعون من العبيد والجواري وليسوا أسرى حرب دينية، لا تنطبق عليهم القاعدة الإسلامية التي لم تقر بطبيعة الحال سرقة الناس من بلادهم أو الإغارة عليهم ظلماً وعدواناً، وأرسى الإسلام القاعدة من خلال ما فرضه من حقوق وأوضاع قانونية واجتماعية، حتى ندرك العلاقة بين تملك الرقيق وتجارة الرقيق، والأخيرة لم يقرها الإسلام لما فيها من أذى للإنسان، ورغم هذا نسوق من النظريات والفرضيات التي نحاول أن نؤكد بها أن الإسلام كان سبباً في تغذية تجارة الرقيق في القارة الأفريقية.[4]

---

1) أحمد أمين، ضحى الإسلام، القاهرة، 1977، ص87؛ ومحمد سعيد القشاط، صحراء العرب الكبرى، دار الرواد، طرابلس، 1994، ص 154-155.

2) سبنسر ترمنجهام، الإسلام في شرق أفريقيا، ت: محمد عاطف، القاهرة، د.ت، ص 66؛ ومليحة رحمة الله، الحالة الاجتماعية في العراق بين القرنين الثالث والرابع بعد الهجرة، بغداد، 1970، ص22.

3) محمد جمال الدين سعد، الحضارة الإسلامية في الشرق، القاهرة، د.ت، ص 179.

4) جون كيلي، بريطانيا والخليج، ت: محمد أمير عبد الله، دون مكان، د.ت، ج2، ص 3.

يؤكد "ودينر" بصدد ذلك أنه منذ القرن الحادي عشر الميلادي أحكم العرب قبضتهم على نهاية الطرق التجارية عبر الصحراء الكبرى من ناحية البحر المتوسط، وحينما انتشر الإسلام ووصل إلى مملكة غانا الوثنية في عهد المرابطين أزداد حجم التداول في تجارة الرقيق الذين كانوا معظمهم أسرى حرب، أو ضحايا الغارات التي قامت بها القوة الإسلامية ضد القوة الوثنية، وتعد تجارة الرقيق من السلع السودانية الهامة وتأتي في الدرجة الثانية بعد الذهب والأوروبيون أطلقوا على تجارة الرقيق قبل اكتشاف البترول وتسويقه بكميات تجارية بالذهب الأسود، لأن الرقيق يشكل طبقة الإنتاج الأولى في مملكة "سنغاي"، حيث تقع على كواهلهم معظم الأعمال وكانت "سنغاي" عامرة بالرقيق بمختلف الأعمار وأسعارهم منخفضة، مما يشجع التجار على شرائهم بأعداد كبيرة وبيعهم في أسواق المغرب الأقصى ومصر على السواحل إلى التجار الأوربيين الذين يحملون أعداداً هامة منهم إلى الجانب الآخر من البحر المتوسط.[1]

والسبب الأول الذي أدّى إلى كثرة الأرقاء في "سنغاي" هو الفتح والتوسع الذي قام به "أسيكا محمد الكبير" على أربعة وعشرين قبيلة بكاملها، حوّل أفرادها إلى عبيد أرقاء يعملون في الحقول الزراعية لحساب دار السلطنة، إلى جانب القبائل الوثنية جاءت معظمها من منطلق الدفاع عن النفس، وعن كيان الدولة الإسلامية، ثم إن القبائل الوثنية كانت تتطاحن فيما بينها، تبيع أسراها في أسواق النخاسة، وكان ملوكهم تجار رقيق يصدرون ما لديهم إلى المراكز التجارية في "سنغاي" لينقلوا عبر الصحراء الكبرى إلى الشمال الأفريقي وأوروبا وعادةً ما كانت الأقطار الإسلامية لا تسيء معاملة الأرقاء، لأن الدين الإسلامي يحث على تلك المعاملة، وفضلاً عن ذلك إن معظم هؤلاء الأرقاء انخرطوا في الجيوش الإسلامية ودافعوا عن العقيدة

1) عبد الواحد المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان، القاهرة، 1963ف، ص447.

الإسلامية، بعد أن أسلموا وحسن إسلامهم، فأصبح هؤلاء يمثلون العمود الفقري بجيش السعديين في مراكش.[1]

وتوجد أسواق الرقيق التي تسمى بأسواق النخاسين في مملكة "سنغاي" بكثرة وخاصةً "جاو"، ففي هذا الصدد يشير الوزان قائلاً: "يباع فيها يوم السوق عدداً لا يحصره عد من الرقيق من ذكور وإناث"، وعليه فإن العبيد كانوا يشكلون نسبة هائلة من صادرات "سنغاي".[2]

فتجارة الرقيق وتجارة الذهب تمثلان شريان الحياة وسلعة هامة منذ العصور الوسطى وفي هذا الصدد يؤكد "تريمنجهام Trimingham" أن تجار الرقيق في غرب أفريقيا من مسلمي قبائل الفولاني في غرب أفريقيا[3] كانوا يغيرون على إمارات قبائل الهوسا الوثنية في شمال نيجيريا والنيجر،[4] ومن ثم ظل الإسلام عاملاً على تفكيك المجتمعات الأفريقية مما أتاح له سرعة الانتشار بين القبائل الوثنية التي ضعفت مقاومتها،[5] وفي القرن السابع عشر نجد كاتباً وهو (كلارك) يجد تبريراً لتجارة الرقيق الأوربية ويرجح ازدهارها إلى تحطيم المراكشيين لإمبراطورية "سنغاي" خلال عهد المنصور الذهبي في عام 1591ف، ويعد هذا الغزو المعول الذي هدم آخر الإمبراطوريات الكبرى في غرب أفريقيا، وأن الفوضى التي عقبتها هي التي أفسحت الطريق لقيام الأوربيين بتجارة الرقيق في غرب القارة، ويرى الباحث مجموعة من المتناقضات التي قد يكون من السهل مواجهتها، وتقرر هذه المصادر أن الإسلام انتشر بحد السيف في أفريقيا، وأن الجهاد أضحى ظاهرةً للاسترقاق الذي كان ضرورياً للوفاء بالحاجات والالتزامات الاقتصادية، أما العمل في الزراعة أو اتخاذ الرقيق كسلعة هامة في تجارة الصحراء أو المحيط الهندي، فقد كان الرقيق يصدر

---

1) إبراهيم حركات، طبيعة العلاقات المغربية لأفريقية الغربية– العصر الوسيط، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، المغرب، العدد 269، إبريل، 1988، ص 74.

2) عز الدين موسى، الإسلام وأفريقيا، من أعمال ندوة العرب وأفريقيا، عمان، أبريل 1983، ص 6–9.

3) ك. مادهو بانيكار، الوثنية والإسلام، ت: أحمد فؤاد بلبع، المجلس الأعلى للثقافة، د.مك، 1998، ص 522.

4) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

5) جون لويس ورلهارت، رحلات في بلاد النوبة والسودان، ت: فؤاد بلبع، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة، 1949، ص96.

إلى بلدان العالم الإسلامي التي كانت تلح في طلبه، واعتبرت القارة الأفريقية المورد الأكبر لهذه السلعة البشرية، فمن غربها كانت بلدان البحر المتوسط الإسلامية تحصل على حاجتها من الرقيق، أما السودان فقد كان يزود مصر وأقطار آسيا الصغرى.[1]

تكمن خطورة ما ذكره "بوركهارت" وغيره من الرحالة والمبشرين الأوروبيين في محاولة إيجاد انطباع بأن الإسلام لم ينتشر في أفريقيا إلا بحد السيف، وهذا الأمر لا يمكن التسليم به، فالإسلام انتشر سلمياً لدى الكثير من الشعوب الأفريقية، بِخُلُق الإسلام وحسن المعاملة، ولم تسقط حركة غانا إلا بعد انتشار الإسلام بها، وكان لحماس الزنوج المسلمين دور فاعل في الحركة الجهادية ونشر الإسلام، وكان في كثير من الأحيان ما يلجأ إلى تحرير الرقيق الذين كانوا يغيرون على الصحراء وتلقنهم أصول الدين والثقافة الإسلامية.[2]

والكثير من كتاب الغرب من ذوي الأقلام والأفكار المتحررة، ومنهم الكاتب البرتغالي "دورات باربوسا Barbosa" في أوائل القرن السادس عشر الذي قرر بأن حالة الرقيق في الشمال الأفريقي كانت تدل على ما لمالكيهم من العرب من إنسانية حتى لا يستطيع المرء أحياناً أن يميز بين الرقيق ومالكه، إذ يبيح هؤلاء لهم أن يقلدوهم في الملبس وفي غيره من شئون الحياة، أما الرحالة "بوركهارت" فقد أكد بأن الرق في بلاد العرب "ليس فيه ما يخيف ويفزع فالقوم في كل مكان يعاملون الرقيق كما يعاملون أبناءهم ومن الخسة عندهم أن يبيع الرجل عبده بعد عشرة طويلة، والعبد عند العرب سرعان ما ينال حريته، وغالباً ما تعتق الأَمَة إذا ما ولدت لسيدها ولد، وخاصةً إذا كان المولود ذكراً، وهنا يقدم للأم وثيقة الزواج وينزلها على قدم المساواة مع نسائه العربيات ويعد أبناءه منها أبناءً شرعيين لا فرق بينهم وبين أبنائه الآخرين"، وكان الإسلام يسمح للرقيق بحضور مجالس الأسرة ويسمح لهم بالتجارة أو

1) إبراهيم حركات، دور الصحراء الأفريقية في التبادل والتسويق في العصر الوسيط، مجلة البحوث التاريخية، العدد الأول، سنة 1981، ص 121-122.

2) دوينيز يولم، الحضارات الأفريقية، دون مكان نشر، 1949، رقم 62، ص 172-174.

الاشتغال بغيرها من الأعمال لحسابهم الخاص[1]، وليس صحيحاً ما ذهبت إليه المصادر الغربية من أن تجارة العرب في الرقيق كانت هي السمة التي اتصف بها النشاط الاقتصادي العربي في الفترة التي سبقت علاقات أوروبا بالقارة الأفريقية، إذ أن الاقتصاد في العالم الإسلامي كان اقتصاداً عالمياً ولم تشكل تجارة الرقيق إلا جزءاً قليلاً منه.[2]

نعم الإسلام لم يلغِ الرق الذي كان شائعاً في العالم، ولكنه عمل كثيراً على تحسين حاله وأبقى حكم الأسير ولكنه أمر بالرفق،[3] والواقع أن العبودية عند المسلمين أخف منها بكثير عند غيرهم، حيث نرى بين العبد والسيد تبادل أمانة،[4] لم يترك الإسلام سبيلاً يمكن من خلاله تحرير الرقيق والحد من تجارته إلا وانتهجه، وفي وقت كان للرقيق أهمية كبيرة في العالم وذلك من خلال الأحكام والقوانين والتشريعات الإسلامية التي تدعو إلى الحد من الرق وإلغائه نهائياً.[5]

وقد حرم الإسلام في مجال الرق الأمور التالية:

1- استرقاق المسلم رجلاً كان أو امرأة.

2- استرقاق الرجل لأولاده إذا كانت أمهم أمة.

3- استرقاق المعاهدين وغير المحاربين، أي الذين بينهم وبين المسلمين عهد.[6]

4- قتل العبيد.

5- الضرب وتشويه الجسد.

6- التفريق بين العبد وعائلته.

7- مخاطبة العبد بكلمة عبد أو أمة، بل بفتى أو فتاة وغلام.

8- عدم مخاطبة العبيد أسيادهم يا ربي لأن الله ربهم.

---

1) البلاذري، فتوح البلدان، تحقيق: أمين عبد الحكيم عبد الرحمن الرتش، بيروت، 1957، ص 314.

2) فيليب حتى وآخرون، تاريخ العرب المطولة، بيروت، 1981، ج2، ص 818.

3) المرجع نفسه، ص 818.

4) سبنسر ترينجهام، مرجع سابق، ص 27.

5) حسن إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، مرجع سابق، ص 260–263.

6) ناجي معروف، أصالة الحضارة العربية، بيروت، 1975، ص 28.

9- منع بيع أمهات الميلاد محافظة على الولد وتسهيلاً لإنهاء الرق.[1]

فكيف عالج الإسلام ظاهرة الرق؟

كان على كل سيد من العرب أن يزوج عبده، وأن يرعى له ذريته، وكانوا يتزوجون الإماء ويعلمون عبيدهم وإماءهم ويثقفونهم.

لقد كانت طريقة الإسلام في معالجة ظاهرة الرق هو القضاء عليه بشكل تدريجي، ودعا الإسلام إلى حرية الفرد والجماعة، وإعلان حقوق الإنسان،[2] إن أهم ما يميز الحضارة العربية الإسلامية إنسانيتها، ولم تكن هذه النزعة الإنسانية عند العرب وليدة فلسفات قديمة اقتبسوها من الشرق أو الغرب وإنما كانت نزعة أصيلة في العرب،[3] والاسترقاق في أقطار الشمال الأفريقي أتجه إلى البحر بصفة خاصة، بعد أن امتدت يد البرتغال وأسبانيا منذ القرن الخامس عشر إلى ساحل هذه المنطقة، والسواحل الأطلسية عموماً.[4]

وخلال خضوع فزان لحاكم من الجنوب من شأنه أن يقلل من هؤلاء السود الذين قدموا نتيجة لذلك، تؤكد الوثائق والمصادر انتقال تجارة الرقيق إلى مرزق منذ القرن الخامس عشر، وقد ظلت التجارة رابحة، وقد اجتذبت عدداً كبيراً من الزنوج نتيجة لوجود الطبقة الغنية (الطبقة الأرستقراطية) من التجار الذين كانوا يملكون المزارع وأغياط النخيل، كانوا يملكون الذكور السود للقيام بالأعمال الزراعية، وخاصة رفع المياه من الآبار، إلى جانب ما كانوا يتزوجونه من الإماء والجواري، ولهذا السبب ارتفعت نسبة الدماء الزنجية، وقد لوحظ الارتفاع في نسبة هذه الدماء بزيادة ممن استرقوا لزيادة عدد الآبار التي يعمل فيها هؤلاء لينزحوا المياه من الآبار "الجبادين"،[5] كما يشاهد في مرزق في ذلك الوقت سوق كبير يعرف بـ"الدندال" وهذا وهذا اسم سوداني، تنتشر على جوانب شارعه الرئيسي النساء اللاتي يقمن بأعمال كثيرة لا وجود للحجاب أساساً، ويسمع في مرزق أغاني "الجبادين" الذي يخلق جواً

1) محمد كرد علي، الإسلام والحضارة الإسلامية، القاهرة، 1936، الجزء 1، ص193.
2) عبد الحميد دولاب، مرجع سابق، ص 80-85.
3) علي محمد عبد اللطيف، مرجع سابق، ص 14.
4) جمال الدين الديناصوري، مرجع سابق، ص162–163.
5) محمود الصديق أبو حامد، ليبيا في التاريخ، المؤتمر التاريخي الأول (16–23/مارس/1968) بنغازي، ص120 -126.

سودانياً يشيع في تلك الأرجاء،[1] ويعرف الزنوج حيناً بـ"الشواشنة" أي السودانيين وبـ"الحمران" أو العبيد أي الأغراب، وبـ"العتارة" أو العتقاء حيناً آخر، ويؤلف هؤلاء طبقة اجتماعية منخفضة.

في مطلع القرن السادس عشر، وبعد أن حققت الإمبراطورية العثمانية عدة انتصارات ساحقة، وفازت بعدة ممتلكات أرضية واسعة في أوروبا والمشرق، صارت دولة عظمى في الشرق، فاحتلَّت الشام عام 1516ف وبعدها مصر عام 1517ف، وحدث هذا في عهد السلطان سليم الأول (1512–1520ف) واستلامه وهو في مصر مفاتيح الكعبة من الخليفة المتوكل الثالث الذي كان مقيماً في قصر السلطان المملوكي في القاهرة،[2] ومنذ ذلك الحين أصبح الملك المطلق للإمبراطورية العثمانية، ومنذ ذلك الوقت أيضاً جمع عدة ألقاب: رئيس السلطة الدنيوية، والوالي الروحي لكافة المسيحيين في دولته، وأصبح قائداً للعسكرية الإسلامية المدعوة لخوض الجهاد المقدس ضد الكفار.[3]

ومن أجل فرض السيادة على التجارة التي كانت قائمة بين الشرق والغرب، وخاصة احتكار تجارة الأحجار الكريمة والتوابل، التي كانت تصل إلى أوروبا من أفريقي الوسطى، أو عبر البحر الأحمر من آسيا الجنوبية، ومن أجل هذا قامت حرب ضارية بين الدولتين العظيمتين في ذلك الوقت، الإمبراطورية العثمانية وأسبانية وبلغت المنافسة أشكال عدة من الصور، وكان من أشكال الصراع الأكثر فعالية، استيلاء الجانبين المتصارعين على المدن الكبرى في أفريقيا الشمالية، وخاصة الواقعة منها على تقاطع الطرق البحرية، وطرق القوافل الممتدة بين الشرق والغرب.[4]

---

1) محمد عبد اللطيف البرغوثي، مرجع سابق، ص 151.

2) نيكولاي ايليتش بروشين، تاريخ ليبيا من منتصف القرن السادس عشر حتى مطلع القرن العشرين، ط2، ت: عماد الدين غانم، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت – لبنان، 2001، ص 25–26.

3) محمد مصطفى بازامه، ليبيا في عشرين سنة من حكم الأسبان حتى سنة 1811، المطبعة الليبية، طرابلس، د.ت، ص87.

4) جان كلود زليتنر، مرجع سابق، ص 23.

ونتيجة لهذا الصراع أحتل الغزاة الأسبان سنة 1510ف طرابلس، وخاض سكان طرابلس صراعاً مريراً وقاسياً دام زهاء أربعين عاماً من الكفاح. لماذا احتلال طرابلس؟ ولماذا لم يحقق الأسبان نجاحاً في المجال التجاري؟ وما هي الدوافع الأساسية لاحتلال طرابلس الغرب؟

تم احتلال طرابلس من قِبَل الأسبان لموقعها الاستراتيجي الهام، وتوسطها بين الشرق والغرب وقربها من السواحل الأوروبية، وساحلها الطويل المتعرج، وقربها من أفريقيا الوسطى والغربية وتحكمها في طرق القوافل. وأسبانيا كانت تتبعها كل من نابولي، وصقلية ومالطا، ومن ثم كان الاستيلاء على طرابلس يعني تقسيم البحر المتوسط إلى قسمين، ومنع الأتراك من الجزء الغربي منه،[1] وهذا يعتبر إجراءً احترازياً، حيث أن الأتراك كانوا يخططون منذ سنتي (1499–1500) للسيطرة على كامل بيليوبونيز (Peloponnese) منطقة في بلاد اليونان.[2]

هناك هدف آخر وهو هدف صليبي عنصري القصد منه القضاء على الدين الإسلامي، وتنصير مسلمي طرابلس، إذن هي هجمة صليبية حاقدة وهو الهدف الأساسي، ثم هناك هدف اقتصادي يتمثل في طمع الأسبان في ثراء طرابلس وانسياقاً وراء ما كتبه بعض الكتاب، وما شاهده التجار ومن ذلك ما كتبه "لوس دلمارمول كرافاجال" (Luys del Marmol Caravajal)، وكانت تونس غنية بالأثاث والمعدات، ولكن طرابلس تفوقت في الذهب والفضة، واللآلئ وكل السلع بفضل التجارة،[3] إضافة إلى نشاط مينائها في مجال التجارة مع المشرق والمغرب، وكذلك مع الدواخل.

---

1) حسين أحمد الياس، سلع التجارة الصحراوية الكبرى، مجلة البحوث التاريخية، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، السنة الثانية، مارس 1979، ص 87.

2) جان كلود زليتنر، مرجع سابق، ص28.

3) كرفجال مارمول، أفريقيا، ثلاثة مجلدات، مترجم عن النص الفرنسي المترجم بدوره عن الأصل الأسباني، المعية المغربية للتأليف والترجمة والنشر، 1984، ص 88؛ وأحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، مكتبة الفرجاني، طرابلس، 1971، ص 1–4.

وكانت هناك تجارة واسعة في هذه المدينة بسبب قربها من نوميديا "بلاد البربر"[1] وتونس، بالإضافة إلى عدم وجود مثيل لها على امتداد الشاطئ حتى الإسكندرية، واعتاد التجار من مالطا والبندقية وصقلية استعمال مينائها، كما كانت تتردد عليها السفن الحربية بسبب تجارها المهرة[2].

وفي زمن الاحتلال الأسباني لطرابلس الغرب سنة 1510ف، لماذا لم يحقق الأسبان نجاحاً في المجال التجاري؟ لقد كان العائد على المدينة من تجارة القوافل من الدوافع الأساسية، ولكن هذا الهدف لم يتحقق بسبب احتكارهم تجارة طرابلس لأنفسهم وحرموها على الآخرين، سواء أكانوا من أهل المدينة أو الأجانب، فتحولت بذلك تجارة البنادقة وتجارة السودان إلى مصراته.[3]

وقد وقف الثوار عائقاً دون وصول هذه التجارة إلى مدينة طرابلس، وخابت آمال الأسبان في السيطرة والإنفراد بخيرات طرابلس، وذهبت أحلامهم أدراج الرياح، وفي سنة 1512ف وصل وفد من "بورنو" موفداً من قبل "ماحي موسى" سلطان تلك الدولة السودانية، وكان قد عقد في السابق تجارة كبيرة مع سكان طرابلس، وقد سأل الأسبان فيما إذا كانوا على استعداد لإمداده ببضائع أوربية مقابل منتجات وسط أفريقيا، فقبل عرضه، وتؤكد الوثائق والمصادر أن العلاقات التجارية قد استؤنفت مع "بورنو" عن طريق فزان، وبأن كثيراً من الرقيق السود أرسلوا إلى صقلية،[4] ولكن الأسبانيين الذين غمرتهم الفرحة وسادهم الافتخار باحتلال طرابلس، واعتبار ذلك حدثاً سعيداً ونصراً للمسيحية بأسرها، لم يغفلوا ضمان الاحتكارات التجارية لصالحهم في طرابلس الغرب.[5]

أما النظام الجمركي الذي كان يطبقه الأسبان بطرابلس والذي صدر عن نيابة الملك بصقلية خلال أعوام 1511–1512–1521ف؛ فقد كان بطرابلس مسئول

---

1) جان كلود زليتنر، مرجع سابق، ص29.

2) مصطفى محمد بازامه، ليبيا في عشرين سنة ...، مرجع سابق، ص87.

3) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، ت: خليفة محمد التليسي، مكتبة الفرجاني، طرابلس– ليبيا، 1969، ص 31.

4) شارل فيرو، مصدر سابق، ص87.

5) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 182–183.

جمركي، أو أمين جمرك، يساعده أمين مخزن ومحصلان ومحرر ومباشران، وقد شغل أمين المخزن في عام 1521ف الأسباني دييجو دي أبريجون (Diego Di Obregon)، وكانت الضريبة 10% على البضائع المتبادلة بين التجار العرب والمسيحيين، وتعفى من الضريبة المواد التموينية الخاصة بجند الحامية، كما تجبى نفس النسبة على الغنائم البحرية التي يحملها القراصنة المسيحيون للبيع في أسواق طرابلس.[1]

وخلال هذه الفترة تدفق على طرابلس الغرب عدد كبير من الرقيق، خاصة من جبال برقة وغيرها، يستوي في ذلك البيض والسود. وبخصوص فدية العرب بطرابلس تقضي التنظيمات بدفع نفس القيمة التي كانت تدفع في طرابلس قبل الاحتلال الأسباني لها، من أجل افتداء واستخلاص الرق المسيحي وقدرها خمس دوكات من الذهب عن كل رأس، ودوكاً واحداً كحق قائد باب المنشية، ويلاحظ أن الأسبان كانوا يدفعون للجمرك نفس ما كان يدفعه الرعايا الآخرون التابعون لملك الأسبان، وكانت مدينة البندقية تدفع ضريبة باهظة الثمن، مما سبب ذلك في احتجاج تجار البندقية المتضررين من هذا الإجراء في سنة 1518ف لدى الملك شارل الخامس عن طريق السفير "كورنارو Cornaro"، وأخذ الوضع الاقتصادي في طرابلس ينهار بسرعة بسبب الإجراءات التضييقية التي قللت من عدد السفن المترددة على طرابلس.[2]

وبسبب العزلة المفروضة على طرابلس من قبل الثوار، إذ كان الثوار يمنعون أية حركة منتظمة تتجاوز أسوار المدينة، ويعوقون اتصالها، بينما انتعشت الحركة التجارية في الموانئ الصغيرة المتناثرة على الساحل الطرابلسي البعيدة عن السيطرة الأسبانية، وتحولت مراكب البندقية التي أطلق عليها اسم "مراكب بربريا" لاختصاصها بالزيارات السنوية لهذه الموانئ، تجد من المناسب التوقف في طرابلس وتحولت إلى الرسو براس مصراته شرقي مدينة طرابلس للمتاجرة مع الأهالي.[3]

---

1) عزيز سامح، الأتراك العثمانيون في أفريقيا الشمالية، ت: عبد السلام أدهم، دار لبنان للطباعة والنشر، بيروت، 1969، ص 22.

2) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 34.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 182–183.

الوضع في طرابلس وتجارتها وعلاقتها مع الداخل (الجنوب) كما يصوره الرحالة العربي الحسن بن محمد الفاسي الملقب بـ "ليو الأفريقي" الذي وصل إلى طرابلس خلال عام 1518ف حيث يقول: "كانت الكآبة تعم طرابلس في عام 1518ف كما كان الحال قبل ثمان سنوات"، أقصد بعد الاحتلال الأسباني مباشرة، ولا يزال الوالي عبد الله المرابط في منفاه في "ميسينيا" وهذه الظروف السائدة في ذلك الوقت لا تسمح بقيام نشاط تجاري، فقد هجرت القوافل التجارية طرابلس إلى مصراتة التي راجت فيها التجارة بسبب ركودها في طرابلس، التجار في مصراتة أصبحوا يملكون ثروات ضخمة ولا يدفعون بالمقابل أي نوع من الضرائب أو الرسوم.(1)

وكانوا يشترون البضائع التي تأتي بها سفن البندقية، وكانوا ينقلونها تجار من غير تجار مصراتة إلى بلاد السودان حيث يقايضونها بالرقيق والمسك، وعطر الزبادي التي تأتي من أثيوبيا، ويصدرون بضائعهم إلى تركيا، وبهذا يحققون أرباحاً مضاعفة،(2) ومصراتة تقوم تجارتها على ثلاث اتجاهات، فمصراتة تستقبل السلع المصنعة من أوروبا، وتقايضها في الداخل، ثم تصدر ما تحصل عليه إلى تركيا،(3) وبهذه الطريقة كانت أوروبا تصدر، وبلدان السودان تستورد وتصدر، وتركيا تستورد، وتربح مصراتة التي تدير التبادل التجاري أموالاً كثيرة.(4)

وتوصف تجارة الرقيق مع أمريكا بأنها كانت ثلاثية، ولكن وصف التجارة مع مصراتة ينطبق عليها الحرف (Y)، وظلت هذه الصورة حتى القرن التاسع عشر.

وخلال سنة 1518 كانت المبادلات التجارية في الرقيق والمنتجات الأفريقية، وخاصة مع "برنو" في تشاد، وهي المنطقة الغربية من نيجيريا،(5) تتم عن طريق فزان وليس عن طريق البحر المتوسط، بينما كانت تتم المعاملات مع كانم وتمبكتو في

---

1) الحسن محمد الوزان الفاسي، وصف أفريقيا، ط2، ت: امحمد حجي ومحمد الأخضر، دار الغرب الإسلامي بيروت، 1983، ص 111؛ ومحمد مصطفى بازامه، ليبيا في عشرين سنة من حكم الأسبان، مرجع سابق، ص 107-108.

2) عبد اللطيف محمد البرغوثي، تاريخ ليبيا الإسلامي منذ الفتح العربي حتى بداية العصر العثماني، منشورات الجامعة الليبية، دار صادر، بيروت، 1971، ص 422-423.

3) جان كلود زليتنر، مرجع سابق، ص41-43.

4) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 72-73.

5) ك. مادهو بانيكار، المرجع السابق، ص 522.

غدامس في أغلب الأحيان، وغدامس كانت تحت حكم الحفصيين في تونس، ثم تحررت من الحكم الحفصي، وأصبحت حكومة محررة حتى من التبعية لطرابلس سنة 1497ف، سكانها كانوا أغنياء ونظراً لخبرتهم الطويلة في مجال المبادلات التجارية ولهم نشاط واسع في بيع كميات كبيرة من السلع في أرض السودان مقابل دفع بعض الرسوم للعرب والطوارق.[1]

وتجار الخيول كانوا يودعون خيولهم في فزان لتجار القوافل، الذين يتولون بيعها، وكانت تجارة الخيول رائجة في بورنو، حيث كان الحصان يقاضى بخمسة عشر أو عشرين عبداً، وكان الزبون الرئيسي هو الملك الذي لا يكلفه الرقيق سواء الإغارة على بلد العدو، وكان على عرش بورنو الملك إدريس علي (1497 – 1519) الذي اشتهر بغزواته المظفرة على بلاد كانم، وكان مولعاً بالخيول.[2]

والتجارة مع طرابلس في العهد الأسباني، عانت الكثير من الركود وعدم الاستقرار، وإنما بموت فرديناند الكاثوليكي المتعصب سنة 1516، وفقدان الكاردينال خمينس سنة 1517، أهملت أسبانيا حملاتها على أفريقيا، وانهماك شارل الخامس في صراعاته مع إيطاليا الذي وصل إلى السلطة في أسبانيا سنة 1518، بدأ الأخير سياسة جديدة في الشمال الأفريقي؛ حيث عمل على تلطيف الأجواء، وخفض الأحقاد، وفك أسر والي طرابلس وعاد الشيخ من منفاه وأخذ التجار وأصحاب القوافل البدء في العودة إلى نشاطهم، والأسبان لم يكونوا يعارضون العمالة القادمة من وراء الصحراء، وكان الرقيق الأسود المباع في طرابلس يوجه إلى صقلية،[3] وعاد بعض النشاط إلى التجارة البحرية، وعندما تولى فرسان مالطا البلاد سنة 1530ف، وخاصة عندما تولى "سانقوسا" (Sanguess) الحكم في طرابلس، حدد هدفين حال توليه القيادة هما استقرار الأمن، وإعطاء التجارة دفعاً جديداً والهدفان متلازمان، وأخضع

---

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 182–185.

2) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 46–48.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 88– 89 .

جنزور لحكمه ومنح سكانها "السلام وحرية التبادل التجاري"، ويظل تبادل محدود للغاية لا يمثل حقبة اقتصادية متميزة.[1]

ومن أجل تنشيط التجارة على شكل فعال وعلى نطاق واسع كان لابد من الاستعانة بتجار طرابلس الذين كانوا متخصصين في التعامل مع الداخل، ولكن تجار طرابلس كانوا يوصفون بالكفار، هل من المقبول التعامل معهم؟ يبدو أن ذلك كان غير مقبول، وهذا الدافع الأكبر بتحريض من "سانقوسا" دفعه دون شك لطلب الإذن من البابا،[2] وفي بداية سنة 1531ف جاء الأذن من البابا بموجب منشور أباح المتاجرة مع الطرابلسيين وتزويدهم بالمؤن والسلع لاستعمالهم، وذلك احتراماً لطرابلس وضماناً لازدهار التجارة، وكان على الطرابلسيين أن يقدموا بالمقابل الرقيق الأسود، خاصة الذين كانوا يجلبونهم من بورنو، وافنوا وبلاد الهوسا ومندرا وغيرها من بلدان الداخل، وهكذا بارك البابا تجارة الرقيق الأسود، ربما دون أن يدري.[3]

ومن خلال البيانات الدقيقة التي احتوتها وثائق الرهبانية عن تجارة طرابلس مع الداخل أنها كانت مهمة، وهذا الأمر لاشيء فيه يثير الدهشة، إذا ما علمنا أن الوضع السياسي للبلدان التشادية كان ملائماً للمبادلات منذ أن حقق ملك بورنو علي إدريس (1446–1545)[4] انتصاراً على السلطان آدم رئيس كانم سنة 1500ف الذي أبرمت معه هدنة أوقفت الحرب حتى سنة 1540ف، وجاء هذا السلام متزامناً في كل من بورنو وطرابلس وهذا يعني توفر الظروف الملائمة لازدهار التجارة، واستفاد الجميع من هذه الظروف، الكانوري والعرب والمغاربة، وكذلك فرسان القديس يوحنا الذين شهدت علاقتهم مع أهل طرابلس مرحلة من التقارب في السياسة كثيراً ما يكون الاقتصاد عاملاً حاسماً تلتقي فيه جميع الأطراف وتقف عنده.[5]

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 63– 64.

2) المصدر نفسه، ص 64.

3) جمال زكريا قاسم، الأصول التاريخية للعلاقات العربية الأفريقية، دار الفكر العربي، مصر، 1999ف، ص 190– 195.

4) ك. مادهو بانيكار، المرجع السابق، ص 522.

5) جون رايت، مرجع سابق، ص 17.

ظهور أسرة أولاد إمحمد بفزان وأثرهم في تجارة الرقيق

بعد كفاح مرير دام أربعين عاماً قام به الطرابلسيون منذ سنة 1510 إلى سنة 1551ف، كان من نتائج هذا الصراع، سيطرة الأتراك العثمانيين على مدينة طرابلس الغرب، كأنه كتب على هذا الشعب أن يعيش من احتلال إلى احتلال آخر، وما عليه إلا دفع القرابين من الشهداء على مذبح الحرية، تأتي الدولة العثمانية وبدون خجل وتظهر نفسها بمظهر منقذ ومحرر الشعوب الإسلامية من الاحتلال الأجنبي لتغطي بذلك المبرر الملفق أعمالها التوسعية في طرابلس الغرب،[1] وانتشرت الأقاويل والأراجيف بواسطة أقلام قد تكون ساذجة، وقد تكون مأجورة، فابن غلبون،[2] والأنصاري،[3] وغيرهم من الأقلام أمثال بيرم الخامس وآخرين، يذكرون وبدون خجل أنه بعد الاحتلال الأسباني لمدينة طرابلس المسلمة اتجه وفد من تاجوراء في سنة 1519–1520ف إلى الآستانة، وحظي الوفد بمقابلة السلطان "سليم الأول" الذي استجاب لطلبهم، ويذكر ابن غلبون في كتابه "التذكار في من ملك طرابلس وما كان بها من الأخيار" أن السلطان أرسل معهم "مراد آغا" في نفر قليل من العساكر الذي قام بقلعة تاجوراء للمقاومة الوطنية، وصار قائداً لها ضد الغزو الإسباني المالطي،[4] وهلل الكتّاب لهذا الحدث ورددوا بأن الأتراك وفدوا إلى طرابلس محررين منقذين، ليس لديهم قصد غير مناصرة المقاومة، وتحرير البلاد من الكفار لا رغبة استعمارية، ولا أطماع اقتصادية، أو السيطرة على تجارة المتوسط والقوافل الصحراوية، أو التجارة شمال جنوب.[5]

فإذا كان الأتراك صادقين فيما زعموا لماذا لم يأتوا لمجرد ذهاب الوفد إليهم؟ إلا إذا كان قدومهم يجعلهم في مشكلة مثل: الاصطدام بإمكانيات المقاومة، وقوات

---

1) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 26–27.

2) ابن غلبون أبو عبد الله محمد، التذكار في من ملك طرابلس وما كان بها من أخيار، تح: الطاهر أحمد الزاوي، مكتبة النور، طرابلس – ليبيا، 1967، ص 1–2.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 1–4.

4) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 155–157.

5) احمد النائب الأنصاري، المنهل العذب .. ، مصدر سابق، ص 173–177 .

الأسبان؛ ولكنهم استعملوا الخدعة والذكاء، وبعثوا بطلائع استخباراتية واستطلاع بقيادة "مراد آغا"، استعداداً للانقضاض في الوقت المناسب، وسرقة الاستقلال من المقاومة الوطنية، ويشكك عمر الباروني في إرسال الوفد إلى الأستانة من الأساس، ولكنه يقر بوجود "مراد آغا" في تاجوراء في زمن متأخر عن الزمن الذي ذكر في "المنهل العذب" بقرابة عشرون سنة لم يأتِ فيها ذكر "لمراد آغا"، وينسب وجوده في تاجوراء إلى أسباب غير التي ذكرها ابن غلبون وتابعه فيها أحمد النائب، وهما اشتهرا بعدم التحري في الرواية ومناقشة غير المقبول منها، وهذا يؤيد ما ذهب إليه الباروني، إذا كان قدوم الأتراك يوافق سنة 945هـ، وفي المنهل العذب أن "مراد آغا" جاء إلى طرابلس سنة 926هـ، والفرق واضح بين التاريخين،[1] وأخيراً اكتشفت المقاومة اللعبة، وقامت بثورات متواصلة ضد الأتراك ودون انقطاع رغم فداحة الثمن، والشيخ "الطاهر الزاوي" في صفحة 124 في كتابه: "تاريخ الفتح العربي في ليبيا" يشكك في إرسال الوفد من الأساس ويقول: "وتظل هذه القضية مبهمة".[2]

أما "مصطفى بازاما" فبنى شكه على المدة الزمنية بين وصول الوفد من اسطنبول وبين وصول الإمدادات التركية بعشر سنوات، وهو ما يتفق مع المصالح السياسية للإمبراطورية العثمانية.[3]

وفي غضون ذلك تعاقبت على حكم فزان –قبل تولي أسرة أولاد إمحمد– مقاليد الحكم في هذا الإقليم من طرابلس سلطنة بني خطاب الهواريين في زويلة عام 306 هـ/918ف،[4] وامتد حكم دولتهم من أوائل القرن العاشر إلى نهاية القرن الثاني عشر للميلاد، ويشمل حكمهم معظم فزان ووصل حتى ودان شمالاً،[5] وكانت نهاية حكمهم على يد قراقوش الأرميني، الذي يقال إنه من مماليك الملك المظفر تقي الدين بن أيوب أخي صلاح الدين الأيوبي، الذي سار بحملته عبر طريق الحج "سيوه" ومنها إلى "أوجله" ثم "زله" ومنها إلى "زويلة" التي وقعت تحت سيطرته سنة

---

1) عمر الباروني، الأسبان وفرسان القديس يوحنا في طرابلس، مطبعة ماجي، طرابلس، 1952، ص 112.

2) الطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، مرجع سابق، ص 124.

3) محمد مصطفى بازامه، ليبيا هذا الاسم في جذوره التاريخية، طرابلس، 1963، ص 99–112.

4) عبد اللطيف محمد البرغوثي، مرجع سابق، ص 258.

5) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 85.

569هـ/1174ف[1] ثم أصبح إقليم فزان يعاني الفراغ السياسي، إقليم بدون حكومة بعد مصرع "قراقوش" سنة 609 هـ/1212ف وظل الوضع هكذا إلى أن استولت على الإقليم بسبب الفراغ السياسي مملكة كانم في سنة 1212ف، وحاولت فزان التخلص من حكم الكانميين الذي استمر لفترة قصيرة من الزمن، وتزعم الثورة أحد أبناء قراقوش ولكنه هزم وقتل سنة 656هـ /1258ف،[2] ثم ظهر الخرمان في وادي الآجال (الحياة) وخلصوا فزان من حكم الكانوري أو التشاديين، وتم طردهم من الإقليم في القرن الثالث عشر الميلادي،[3] وبسط هؤلاء نفوذهم على البلاد حتى شمل زويلة شرقًا وسوكنة شمالاً، ونجحوا في ضم غدامس لحكمهم، وعندما حاول هؤلاء مد نفوذهم إلى غات والمناطق المجاورة لها، تصدي لهم الطوارق وظلوا معهم في صراع لم يحسم أمره، وهكذا تعود فزان قطراً دون حكومة من جديد.

والفراغ السياسي الذي ساد الشمال أقصد طرابلس حتى تولى الشيخ عبد الله بن شرف الدين المرابط، الرجل الطيب الذي ليست له دراية تامة بشؤون الحكم والسياسة، الذي أهمل شؤون البلاد حتى أصبحت عرضة للطامعين والمغامرين مما جعلها لقمة سائغة للاحتلال الأسباني سنة 916هـ/1510ف، كذلك حال فزان وهذا الوضع السياسي المتدهور هو الذي مهد السبيل أمام أسرة أولاد إمحمد بفزان وتولي أمرها.[4]

اختلف المؤرخون في تحديد تاريخ قيام هذه الدولة، ولكن هناك مجموعة من المؤرخين منهم "محمد سليمان أيوب" يقولون: "قامت أسرة أولاد إمحمد في فزان سنة 1550ف بمرزق قبل الاحتلال العثماني لطرابلس بعام واحد أي قبل نهاية الاحتلال الأسباني لطرابلس الذي ظل حتى سنة 1551ف".[5]

---

1) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 92–95.

2) المرجع نفسه، ص 14–15.

3) الطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، مرجع سابق، ص 330.

4) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 95.

5) الصادق النيهوم، تاريخنا من القرن العاشر الهجري حتى مطلع القرن الحالي، الكتاب الخامس، دار التراث، د.ت، ص 206؛ ومحمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 100؛ وعبد اللطيف محمد البرغوثي، مرجع سابق، ص 447–448.

أما "إمحمد الفاسي" فتذكر المصادر التاريخية أنه من أشراف المغرب الأقصى، قيل أنه كان تاجراً وارتبط بعلاقات ودية مع الأهالي في إقليم فزان الذين طلبوا منه أن يتولى شؤون أمورهم وإنقاذهم من حالة الضعف والتدهور السياسي والاقتصادي الذي لحق بهم نتيجة الصراع على السلطة والنتيجة لا غالب ولا مغلوب، وقد سادت الفوضى والعنف الإقليم، والتجارة شبه متوقفة قبل قيام دولة أولاد إمحمد، التي بسطت نفوذها على فزان شمالاً حتى غدامس وسوكنه إضافة إلى غات ومرزق والقطرون وكل إقليم فزان،[1] ويذكر "أيوب: "وقد كان الشريف إمحمد هو المؤسس لأسرة أولاد إمحمد التي حكمت فزان ردحاً طويلاً من الزمن، وقد تمكن بفطنته وذكائه من التربع على كرسي الحكم في فزان دانت له البلاد بالولاء بعد فترة الفوضى التي أعقبت سقوط دولة زويلة وحكم الكانوري الذي أدخل إلى البلاد عددًا كبيرًا من التبو والقرعان والزغاوة، وقد أعطى حكم أسرة أولاد إمحمد لفزان الأمن والطمأنينة".[2]

وذكر صاحب كتاب الأشراف العمرانيون: "إن إمحمد الفاسي أول حاكم على فزان"،[3] وهذا القول عكس ما تقول به المصادر الأخرى، إذ يذكر حبيب وداعه في تعليقه على كتاب مصطفى خوجه "تاريخ فزان" الذي قدم له وعلق عليه في صفحتي 52–53، أن أول أمير أو سلطان من سلاطين أسرة أولاد إمحمد المنتصر بن محمد الفاسي، غير معروف متى تولّى هذا الأخير الحكم،[4] وفيما يخص قيام دولة أولاد إمحمد بفزان، فربما يكون محمد الفاسي قد استغل الخلافات القائمة بين شيوخ الخرمان الذين هم على خلاف دائم فيما بينهم، مما أدى إلى قصر مدة دولتهم وعدم

---

1) محمد علي مسعود عمران، الأشراف العمرانيون وأثرهم في فزان، دار الكتب الوطنية، بنغازي، 2002، ص 82–84؛ والطاهر أحمد الزاوي، أعلام ليبيا، ط2، مكتبة الفرجاني، طرابلس–ليبيا، 1971، ص 420.

2) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 11–12.

3) محمد علي مسعود عمران، مرجع سابق، ص 84.

4) مصطفى خوجه، تاريخ فزان، حققه وقدم له: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1979، ص 512–513.

استقرارها، ومن نتائج ذلك استغلال محمد الفاسي لهذا الصراع والخلاف الناشب بين أمراء الخرمان بعضهم على بعض.[1](*)

واستخدم الفاسي حراس قوافله وأمواله حتى قضى على أمراء الخرمان جميعًا، وأقام لنفسه سلطنة استمرت وراثية في أسرته، عرفت في المصادر التاريخية بدولة أولاد إمحمد خلال سنة 957هـ/1550ف، وتشير بعض المصادر إلى أن إمحمد الفاسي وهو شريف من مدينة فاس بالمغرب الأقصى، كان يتزعم قوافل الحجاج القادمين من مراكش إلى مكة، ثم تمكن بدهائه من تأسيس دولة لنفسه حكمت فزان منذ أواسط القرن السادس عشر، وبسط السلطان إمحمد وأبناؤه من بعده نفوذهم على وادي الآجال وباقي أجزاء فزان.[2]

ثم شيد قلعة بمدينة مرزق واتخذها عاصمة لدولته منذ 1550-1813ف، إذًا يحكم فزان سلطان ينحدر من عائلة شريفة، يقال أن أسلافه جاؤوا من أفريقيا الغربية وغزوا فزان،[3] وسلطته لا حدود لها، ويقوم في أوقات السلم بجمع خراجا لباشا طرابلس قيمته ستة آلاف مثقال من الذهب، خفضت إلى أربعة آلاف مثقال، ويحضر رسول من عند الباشا كل سنة إلى مرزق لاستلام المبلغ ذهباً أو عبيداً، ويسمى هذا الرسول "بك النوب"، وعند رحيله من طرابلس -الذي يكون في العادة شهر نوفمبر (الحرث) من كل عام- تخرج برفقته القوافل المسافرة طلباً للحماية، ويستخدم السلطان في العادة خاتماً يحمل اسم "السلطان"، أما عند مكاتبته للباشا يستخدم ختماً صغيراً كتب عليه "الشيخ" فقط.[4]

---

1) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 12.

*) هناك تضارب حول المؤسس لدولة أولاد إمحمد وتاريخ التأسيس، بينما هناك نص لوثيقة في كتاب محمد علي مسعود عمران "الأشراف العمرانيون" في صفحة 82-84 يقول: أن وصول أولاد إمحمد لفزان كان بتاريخ 902هـ/1502ف وعليه يكون محمد هو المؤسس وربما توفي سنة 1550 وتولى ابنه المنتصر بعده، ونتيجة للاحتلال الاسباني لطرابلس لم يذكر تاريخ قيام هذه الدولة. (الباحث).

2) عبد القادر جامي، من طرابلس الغرب إلى الصحراء الكبرى، ت: محمد الأسطى، دار المصراتي للطباعة والنشر، طرابلس- ليبيا، 1974، ص 100.

3) محمد علي مسعود، مرجع سابق، ص 162-163؛ ومحمد سليمان أيوب، معالم أثرية من جنوب الجماهيرية، مصلحة الآثار، طرابلس، 1993، ص 94.

4) الصادق النيهوم، سلسلة تاريخنا، الكتاب الخامس، مرجع سابق، ص 106.

والسلطة في هذه الدولة وراثية، قد لا ينقل الحكم من الأب إلى الابن في كل الأحوال، بل ربما يفوز به أكبر أمير في العائلة، وربما يفوز بالحكم الابن الأصغر بدلاً من الابن الأكبر، وربما يحدث الاحتكام للسيف وإراقة الدماء، ويحدث الصراع بين الأبناء على السلطة، ويعيش السلطان في قصره داخل قلعة مرزق، ويقوم على خدمته بعض المحظيات، وتقع دار الحريم على مقربة منه، وهو لا يدخل إلى دار الحريم إنما تدعى إليه السيدة التي يرغب في رؤيتها،[1] ويتكون الحريم من السلطانة وهي طبقاً لتقاليد العائلة المالكة أن تكون من نسل الأشراف في ودان أو زويلة، إلى جانب أربعين جارية، معرضة كل واحدة منهن للبيع أو الاستبدال إذا لم تنجب ذكوراً، وهناك مبنى مخصص للاجتماعات العامة داخل القلعة، يربطه بجناح السلطان ممر ضيق طويل، وتتم الدعوة للاجتماعات بدقات الطبول وغالباً ما تكون ثلاث مرات في اليوم، والمدعو للحضور يمر في الممر الطويل يحوطه العبيد وهم يرددون: "أطال الله عمر السلطان، أطال الله عمر السلطان"، ويجلس السلطان في صدر البهو على كرسي العرش، المتقدم يقبل أيدي السلطان ويقربها من جبهته ويركع أمام السلطان مردداً بعض المقاطع مثل: "حفظ الله حياتكم، أطال الله عمركم، حفظ الله بلدكم".[2]

يقام في الأعياد احتفال كبير فيخرج السلطان إلى الوادي، حيث يشاهد رجال القصر يرقصون ويستعرضون بخيولهم فنون الحرب والرماية، ويتكون البلاط السلطاني من "الكاليديما" (Kaledyma) وهو الرجل الأول في البلاط، يليه "الكيلجوما" (Keijuma) الرجل الثاني، ويتكون الجيش من عدد من العبيد السود، وآخرين من العبيد البيض يعرفون بلغة البلاد "المماليك".[3]

ويتكون الكاليديما والكليجيوما من غير العبيد، وليس لهم سلطة كبيرة، بل كل شيء في أيدي المماليك الأوروبيين واليونانيين وأبنائهم، والعبيد السود يجلبون في

---

1) المرجع نفسه، ص 200.

2) المرجع نفسه، ص 209 – 210.

3) المرجع نفسه، ص 213؛ وإيتوري روسي، مصدر سابق، ص 383.

سن مبكرة، ويعلمونهم طبقًا لاستعداداتهم وقدراتهم، ومنهم من يحظى بمكانة كبيرة عند السلطان.[1]

يمارس سلطة القضاء أحد الضباط ويسمى "القاضي"، وتقام الأحكام بناءً على التعاليم الإسلامية والعرف، ويترك الحكم في الجرائم للسلطان، ويقوم نائب القاضي بممارسة سلطاته، وتكون لأمراء البيت سلطة التشريع والقضاء وتوقيع العقوبات، القاضي هو رجل الدين الأول، ويليه موظف يدعى "أمان كبير".[2]

يقوم دخل السلطان على الضرائب المفروضة على الأراضي المزروعة والحدائق، وهناك غرامات يفرضها عبيد السلطان –جامعي الضرائب– وفي الغالب ما كانوا يغالون في تقديراتهم إذا لم يحصلوا على رشوة،[3] وكل من يقصر في القيام بواجب الضيافة وهي تقديم الطعام لهم والعلف اللازم كعلف الخيل، والواقع أن هذه الالتزامات السلطانية كانت تكليفاً باهظاً، وعبئاً ثقيلاً على كاهل البسطاء والفقراء من الناس، وكثير من رسائلهم إلى السلطان تحمل الشكوى من الموظفين الزوار إلى قراهم من العسف والجور الذي يمارسونه ضدهم في سبيل فرض أكل دسم ومكملات ليست في متناول الناس،[4] وهناك دخول أخرى للسلطان من الضرائب التي تفرض على التجارة الخارجية وتجبي من القوافل القادمة من مصر وتدفع من ستة إلى ثمانية ريالات عن حمولة كل جمل، وتدفع قوافل بورنو والسودان مثقالين عن كل عبد، ويتقاضى السلطان أيضاً ضرائب عن الملاحات وبحيرات النطرون والغابات والحدائق الملكية.

كما يتقاضى القاضي ورجال القضاء ورجال الدين وكبار الضباط والمشائخ عائدًا من محصول التمور والمزارع من مالكيها مقابل حق الانتفاع،[5] خروبة الكاتب

1) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 52–53.

2) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 22.

3) وثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، جمع وتحقيق: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1994، وثيقة رقم ج /86 إسماعيل/ 7–2، ص 153.

4) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

5) رجب نصير الأبيض، مدينة مرزق وتجارة القوافل الصحراوية خلال القرن التاسع عشر– دراسة في التاريخ السياسي والاقتصادي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، سلسلة 25، طرابلس، د.ت، ص 107–112.

هي المبلغ الذي يدفعه كل ملتزم أو ما يسمى بصاحب قطيع للكاتب أو الكتاب المكلفين بحصر وتقدير الأعشار، أصحاب القطيع[*] لا يدفعون أعشاراً يمكن للكتاب الاحتفاظ بنسبة معينة منها مقابل أتعابهم ولذا فان أصحاب القطيع الذين يدفعون التزامهم عادة لوبيا، يدفعون للكتاب العشر نقداً حسب قيمة الالتزام في شكل خراريب والخروبة تساوي ما وزنه (0.1917) جراماً.[1]

وقد قسمت فزان في عهد سلاطين أولاد إمحمد إلى تسع مقاطعات أو عمالات (مديريات) وهي :

1- قطة (بوادي الشاطئ) 2- سوكنة 3- القلعة (في وادي الحياة الشرقي)

4- تكركيبا (في وادي الحياة الغربي) 5- زويلة 6- مرزق

7- غدامس 8- غات 9- القطرون.[2]

وينوب عن السلطان في هذه العمالات والقطاعات عمال، يعينهم السلطان أو يعزلهم إذا لاحظ تقصير من احدهم أو جميعهم في أداء الواجب، ويعملون تحت رقابته في هذه الأقاليم المختلفة، والتي توزعت هنا وهناك في أماكن مختلفة، وقد تم اختيارها بدقة متناهية، قد تكون نتيجة خبرة كبيرة وذكاءً خارقاً، إذ أن هذه المقاطعات تتحكم في جميع مسالك وطرق تجارة القوافل الصحراوية، وكانت لها السيطرة التامة على جميع منافذ الطرق والمحطات والأسواق من خلال حدود فزان الإقليمية،[3] إذن فمفاصل الاقتصاد جميعه بيد السلطة وأهمية هذا التقسيم يمكن توضيحها على الشكل الآتي:

1- قطة (بوادي الشاطئ) وتقع في منتصف الشاطئ من الشرق فيما يعرف بالشاطئ الفوقي الذي ينتهي عند إدري في الغرب، وقطة ذات عيون ومصادر مياه وأرض زراعية خصبة إلى جانب تحكمها في طرق القوافل التجارية القادمة والمتجهة إلى إدري أو زلاف أو إلى أبراك أو سبها، وكانت بها محطة تعرف (بقطيفة) حسبما

---

*) القطيع هو جزء من الأرض يمنح حسب هذا التقسيم لقصد الزراعة. (الباحث).

1) وثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، مرجع سابق، وثيقة رقم ج /86 إسماعيل/ 8-3، ص 154.

2) عبد اللطيف محمد البرغوثي، مرجع سابق، ص 449.

3) محمد علي مسعود عمران، مرجع سابق، ص 144-146.

ما جاء في المصادر التاريخية، وتعرف بهذا الاسم إلى الآن، وكان بها بئر موجود حتى الآن، ولو أنها هجرت بعد إلغاء تجارة الرقيق في منتصف القرن التاسع عشر، وقطيفة تمر بها القوافل القادمة من إدري وبرقن في طريقها لسبها أو وادي الحياة أو ابراك عن طريق أم الجداول التي تقع على الخط الفاصل بين زلاف والقرضة بالشاطئ من ناحية الشرق، وتبعد ابراك عن قطة قرابة خمسين كيلو متر، وهي ذات موقع مهم في طريق القوافل المتجهة ناحية القبلة إلى طرابلس أو الشب وأم العبيد أو رملة زلاف إلى سبها،[1] أو عبر أشكدة التي تتجه منها القوافل شمالاً إلى سوكنة وغربًا إلى براك، وجنوباً بشرق عبر الرمال إلى أم العبيد وكنير.[2]

2- مدن سهل الجفرة وهي: سوكنة وهون وودان، تعد هذه المدن وخاصة سوكنة التي تعد مركزًا تجاريًا مباشرًا للدخول إلى بلاد السودان،[3] كما أنها تتوسط جميع المحطات التجارية المنتشرة في جميع الأراضي الطرابلسية، وهذا الموقع المتميز لسوكنة جعلها على مقربة من فزان، وتشكل حدودها الإدارية من الناحية الشمالية أثناء حكم دولة أولاد إمحمد، ومنها يمكن الاتجاه إلى الشمال أو إلى الجنوب، وقد يتجه التجار منها إلى طرابلس أو إلى زلة ومنها إلى أوجلة، وتكتسب هذه المدينة أهميه كبيرة في الحركة التجارية المتجهة إلى بلاد السودان الأوسط والعكس، وتعد أحدى الشرايين لتجارة القوافل عبر الصحراء.[4]

ويذكر عبد القادر جامي: "أن سوكنة وحدها هي بلدة صغيرة، كانت مصدرًا رئيسيًا لتزويد أي قافلة بالرجال الأدلاء والجمال، كما امتازت أيضاً بصناعتها التقليدية، كالأحذية المزركشة بالحرير والفضة وأرديتها الصوفية الرفيعة التي كانت تنافس نظيراتها في طرابلس وتونس".[5]

---

1) رجب نصير الأبيض، مرجع سابق، ص 109-112.

2) جمال الدين الديناصوري، مرجع سابق، ص 268.

3) الإدريسي، مصدر سابق، ص 311.

4) أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد، تقويم البلدان، تحقيق: رينوودي سيلان، باريس، 1910، ص 137-149.

5) عبد القادر جامي، مصدر سابق، ص 13 - 14.

3- زويلة: ورد اسم زويلة منذ مطلع القرن الرابع 306هـ كمركز تجاري في عهد أسرة بني خطاب، وظلت مركزاً تجارياً مهماً وطريقاً لمرور القوافل من كانم إلى طرابلس وبرقة وبالعكس، واشتهرت بتجارة المنسوجات والرقيق، كما تعد محطة للتجارة مع السودان ومنها تتفرق القوافل التجارية إلى جميع الاتجاهات نحو الشمال الأفريقي،[1] وقد وفقت في الربط بين موانئ البحر المتوسط والسودان الأوسط، وتعد أحدى المراكز التي فرضت شهرتها من خلال ما كان يفرضه حكام المناطق على القوافل المارة، وتقع زويلة على بعد خمس عشر مرحلة من مدينة كاوار، وزويلة مقابل أجدابية في البر بين بلاد السودان وأفريقيا، وزويلة من طرابلس بين المغرب والقبلة، ومنها يجلب الرقيق إلى شمال أفريقيا وتتم مبادلته.[2]

4- غات: تعد محطة هامة للقوافل التجارية الوافدة من غدامس لتصل إلى السودان الأوسط والغربي، وتعد المحطة الأولى التي يستريح فيها القادمون من بلاد السودان، ويمكن الاتجاه منها إلى فزان أو إلى غدامس وتربط طريق توات بالسودان الغربي،[3] وتوفرت فيها جميع الخدمات الخاصة بتجارة القوافل.[4]

5- مرزق: سوق ومحطة، هل كان لها دور بارز في مجال التبادل التجاري؟

تتوسط واحة مرزق الجنوب، ولعبت دورًا بارزًا في تجارة القوافل عبر الصحراء، وكان لها دور فعال أيضًا في التواصل بين الشمال والجنوب، والشرق والغرب، ومحطة كبيرة لتجارة قوافل ما وراء الصحراء وصولاً إلى أسواق بلاد السودان الأوسط والغربي والمتاجرة معه والعودة بالقوافل المحملة بالسلع المختلفة من البضائع الأفريقية مثل : ريش النعام والتبر والرقيق والعاج... الخ، وتعد سوقًا هامًا لتجارة الرقيق في الصحراء ومنطقة عبور إلى بورنو في أفريقيا وهي المصدر الرئيسي الذي يمول مرزق ومنها إلى طرابلس بالرقيق، وقنوات تصدير الرقيق من مرزق شرقًا إلى

---

1) محمد بن عثمان الحشائشي، الرحلة الصحراوية عبر أراضي طرابلس وبلاط التوارق، تقديم: محمد المرزوقي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1988، ص 171.

2) أبو عبيد البكري، المغرب في ذكر بلاد أفريقيا والمغرب، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت، ص 11.

3) أحمد بن أبي يعقوب، البلدان، تحقيق ذي غويه، ليون، 1892، ص 345.

4) زكريا بن محمد بن محمود القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، 1960، ص 685.

مصر عبر أوجله وسيوه، وبالسيطرة على مرزق كانت نظرة أولاد إمحمد بعيدة في السيطرة على مثل هذه المناطق.[1]

6- القطرون: واحة جميلة تقع في أقصى الجنوب على حدود النيجر تبعد عن سبها بمسافة تقدر بـ 300كم عبر طريق سبها – تراغن، وتضم القطرون عدة واحات كقصر مسعود، وقصر الروى، والشرقيات والغربيات ومدروسة، وهذه الواحات ذات مياه عذبة، وتكثر بها أشجار النخيل مختلفة الأنواع، ذات الإنتاج الجيد والوفير، وأشجارها متشابكة ذات ظلال وارفة لراحة الإنسان والحيوان، وهي محطة هامة لتجارة القوافل الوافدة والمغادرة منها إلى "التوم" ثم "ماو" داخل الحدود النيجيرية،[2] ولعبت دورًا هامًا خاصةً في تجارة الرقيق، عبر طريق طرابلس – مرزق – القطرون – مداما دركو – بلما، وتذكر المراجع طريق بورنو وتفرعاته، طرابلس بورنو إلى القطرون، وأورد في هذا الصدد منطقة العرق الكبير التي تبعد عدة أيام عن القطرون، وهناك قرى واقعة على الطريق المؤدي إلى جبال "ترموا" التي يتفرع منها طريق شرقي نحو تبستي، أما طريق "بورنو" فيستمر من طرابلس ومنها إلى وادي الشاطئ بفزان ثم سبها فمرزق ومنها إلى بورنو، أما الثاني فيمر بسوكنة ثم مرزق إلى بورنو.[3]

7- غدامس : تقع مدينة غدامس إلى الجنوب الغربي من مدينة طرابلس، وتبعد عنها بحوالي 300كم وهي من ضمن نطاق طرابلس الغرب عند التقاء حدودها مع تونس والجزائر، ولغدامس طريق قديم يرجع إلى العصر الفينيقي والروماني، فقد كانت حصناً تجارياً وحربياً لروما على طريق جرمة جنوباً، وقد دخلت غدامس ضمن حدود الدولة الإسلامية في حملات عقبة بن نافع الفهري على فزان والمغرب.[4]

قال عنها الحسن الوزان (ليو الإفريقي): "إنها منطقة كبيرة مسكونة بها قصور وقرى مأهولة بالسكان، وأهلها أغنياء لهم بساتين نخيل، وأموال كثيرة نظراً لأنهم

---

1) محمد يوسف نجم وإحسان عباس، ليبيا في كتب التاريخ والسير، دار ليبيا للنشر والتوزيع، بنغازي، 1968، ص 80.
2) سعيد بن علي المفيدي، جهينة الأخبار في تاريخ زنجبار، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، 1962، ص 61.
3) جون فرانسيس ليون، رحلته من طرابلس إلى فزان، ت: مصطفى جودة، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، 1976، ص 127-128.
4) الحسن الوزان، مصدر سابق، ج1، ص 164.

يتاجرون مع بلاد السودان،[1] وارتبطت غدامس تجارياً مع تمبكتو وجاو، وأغاديس ، وتادمكة، ومع مدن وقرى سودانية أخرى؛ فصارت محطة مهمة في بداية الطريق، عبر المنطقة الوسطى من الصحراء الكبرى إلى السودان، وكان حي الغدامسية في مدينة تمبكتو، وغدامس مدينة ضاربة في بلاد السودان وتقع على مسيرة سبعة أيام من جبل نفوسة، ومن غدامس يدخل إلى بلاد "تادمكة" وغيرها من بلاد السودان، ومن هنا ندرك قيمة مدينة غدامس كمركز تجاري لها ارتباطها بمدن ومراكز السودان الغربي،[2] وبدون مبالغة كل غدامسي يتقن إحدى لغات وسط أفريقيا وغربها، ويتكلمها بطلاقة، ولهم خبرة واسعة في مجال التجارة، يوجد فيها سود أحرار، وأتباعهم يعرفون بالعتارة، يوجد غدامسيون ممن شاهدوا كوكة وتمبكتو وطرابلس، وغيرها من المدن القاصية،[3] يستعمل أهل غدامس أرقام خاصة في التجارة مع استخدامهم اللغة العربية في بعض الأحيان في الكتابة، والمراسلة التجارية، ورسائلهم ترسل مفتوحة، ويستعملون في كتابة أسعارهم على البضائع أرقام سرية، وربما أخذت عن الطرابلسية القديمة "التيفناغ"، وهم لا يعدون أكثر من العشرة في لهجتهم، وغدامس تمد أفريقيا ببضائع تجارية قادمة عن طريق البحر المتوسط، وتجار غدامس لا ينافسون في مجال التجارة.[4]

وتعد غدامس سوقًا رائجاً لتجارة العبور، وخاصة الرقيق عن طريق غات ومنها إلى أوجلة – سيوه – مصر.[5]

8– تكركيبا: تقع في الوادي الغربي من وادي الحياة على بعد 40 كيلو مترًا شرقي جرمة، وتقع على حافة طرق الوادي الغربي كنقطة مراقبة وتحكم لتجارة القوافل، تربطها بجرمة طريق تعبر صحراء أوباري عن طريق واحات جرمة، إلى واحات الدوادة وإلى برقن بوادي الشاطئ، ومنها إلى الشويرف فغريان ثم أويا

---

1) المصدر نفسه ، ص 164-165.

2) موسى بن أحمد السعدي، مخطوط، ورقة 35.

3) سعيد بن علي المفيدي، مرجع سابق، ص 61 .

4) جون فرنسيس ليون، مصدر سابق، ص 127-128.

5) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 95–99؛ و:

Nachtigal, Custav. Sahara and Sudan, Translation by: A. B. Fisher and H. J. Fisher. Vol. 1., Tripoli and Fezzan, Tibesti or Tu, C. Hurst, London, 1971, P. 108.

(طرابلس) وطريق آخر إلى دبدب بوادي الشاطئ على بعد 25 كيلو متراً شرقي ابراك، ومنها عبر وادي زازامت إلى قرزة ثم لبدة.[1]

9- القلعة: على حافة الوادي الشرقي، وتعد من المواقع الإستراتيجية الهامة، وتعد نقطة عبور ومحطة للمراقبة المرورية واستراحة ومخزن لكثير من السلع القاصدة ناحية الشرق، ويمر بها أو بمرزق عن طريق وادي برجوج، القوافل القاصدة أوباري في اتجاه الغرب.

فقد سيطرت هذه الأسرة على جميع الطرق والمنافذ ومفاتيح الدخول والخروج، وبهذا تفرض سيادتها على تجارة القوافل الصحراوية، وتمسك بزمام الأمور، وتسيطر على العوائد التجارية التي تعود عليها من هذه التجارة، وهذا عامل مساعد على رواج التجارة بالسيطرة وأمن الطريق وحماية القوافل وتحقيق الراحة لهم.[2]

إذاً قامت هذه الدولة بعد أن أمسكت بمفاصل الحياة الاقتصادية ومنافذ العبور ومحطات ومراكز الحياة التجارية بفزان أي مصادر الناحية الاقتصادية صارت في قبضتها.

ولما كان غرض الباحث من هذه الدراسة ليس التأريخ لقيام دولة أولاد إمحمد، بل دراسة الصراع السياسي الاقتصادي الاجتماعي، الذي قام وراج بين الدولة العثمانية في طرابلس ودولة أولاد إمحمد في منطقة الجنوب بفزان، فيما يخص تجارة الرقيق، فإنه من المهم طرح هذا التساؤل: لماذا كان هذا الصراع ؟ وما الذي جعله يستمر لفترة طويلة وعلى فترات متقطعة ؟

قبل الإجابة عن هذين السؤالين يوضح الباحث: أن لفزان وموقعها الهام دور بارز في تاريخ الصحراء، سياسياً واقتصادياً وفكرياً، وفي الربط بين شمال القارة وجنوب الصحراء الكبرى، فلم تكن الصحراء في يوم من الأيام لتشكل حاجزاً يحول دون الاتصال الحضاري المثمر بين حضارة البحر المتوسط الإسلامي من جهة، وشعوب السودان الأوسط والغربي من جهة أخرى، وكان التبادل التجاري هو الأساس الذي قام عليه هذا الاتصال، فقد كانت فزان معبرًا تمر منه السلع التبادلية بين

---

1) أبو الفداء، مصدر سابق، ص 117.

2) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 111-116.

الشمال والجنوب ومن الجنوب إلى الشمال وتنتقل عبره وفود الطلبة والتجار، وقوافل الحج بين مختلف جهات الصحراء الكبرى، وهذا ما أكسب الإقليم أهمية خاصة، وأناط به عبء القيام برسالة إنسانية سامية تمثلت خطوطها الرئيسية في ذلك الاقتباس الحضاري، والتمازج العرقي، ومن هنا تكتسب هذه الدراسة أهمية خاصة لأنها تحوي محاور الصراع.[1]

بدأ الصراع الأول بين الأتراك العثمانيين وبين دولة أولاد إمحمد في سنة 985هـ/1578ف حسب تاريخ فزان لمصطفى خوجه صفحة 52 في عهد ولاية جعفر باشا (1569–1581) الذي يقابله المنتصر بن محمد الفاسي أول أمير أو سلطان على مرزق، كان لهذا الأمير زوجتان إحداهما تسكن مرزق والأخرى تسكن القصر الأحمر بسبها، والتي تدعى خود أو جود بنت شرومه بن محمد الفاسي، وهي بنت عم الأمير وزوجته، والتي لم تنجب أولاداً ذكوراً بل لها ابنة واحدة، بينما القاطنة بقلعة مرزق أنجبت له أولاداً ولهذا السبب تعتقد خود أنه انحاز للمرزوقية وفضلها عليها، لذلك أخذت نار الغيرة تأكل قلبها وأرادت الانتقام لنفسها، ماذا فعلت؟ خاطبت الأتراك في طرابلس برسالة سرية، تطلب منهم القدوم إلى سبها، لتسلمهم مفاتيح فزان انتقاماً من ابن عمها.[2]

ماذا فعل جعفر باشا حيال هذا الموضوع الهام ؟ اجتمع على عجل بأركان حكومته وقرر الزحف بالجيش على سبها واستلامها وعدم تضييع هذه الفرصة السانحة التي جاءت على طبق من ذهب، وهذا مبرر وجيه من أجل الاستيلاء على فزان للسيطرة على التجارة ومنافذها ونزعها من أيدي أولاد إمحمد.[3]

وقد توفرت ليحيى باشا وديوانه أسباب أخرى للاستيلاء على فزان منها:

1) التحكم في أهم طرق التجارة الصحراوية والسيطرة عليها وهذا العامل يقود الأتراك للتوغل في السودان، وبالتالي التحكم في التجارة والسيطرة عليها لتظل بأيديهم.
2) سلب أرزاق ومقدرات أهالي المنطقة.

---

1) كوستانزيو برنيا، مصدر سابق، ص 362؛ ومصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 52.

2) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 36.

3) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 36 – 38.

3) التخلص من شغب الجنود وصرفهم إلى ميادين بعيدة عن العاصمة، ولقد بلغت تعديات هؤلاء الجنود حداً لا يطاق بعد وفاة درغوت باشا، وغرقت طرابلس في بركة من الفوضى وعبث الجنود الإنكشارية، إذ أصبح اللعب برؤوس الولاة هو اللعبة المفضلة، فتعددت الانقلابات العسكرية.[1]

عندما علم المنتصر الذي كان بمرزق بما قامت به زوجته بسببها، أسرع للقائها، فأغلقت الأبواب في وجهه، ممتنعة عن استقباله، ووقع القتال بينهما لمدة ثلاثة أيام مات بعدها المنتصر كمداً من جراء موقف ابنة عمه هذا، وعندما علمت بموت زوجها ندمت على فعلتها هذه، وقيل أن والدها كان من ضمن القتلى ونادت نفسها سلطانة على فزان، ووصلت طلائع الجيش العثماني إلى مشارف القصر، واستعدت لمقاتلتهم، وعندما أمرها قائد الحملة أن تبر بما كاتبتهم به امتنعت وأغلقت أبواب قصرها في وجه الحملة وقائدها، فاقتحموا عليها القصر، وقبض عليها، وعذبت عذاباً شديداً، ثم أحرقت وهي على قيد الحياة لتخبرهم عن مقر خزانتها ولكنها رفضت،[2] وهذا هدف اقتصادي للحملة، يدلنا على الهدف الرئيسي من الاحتلال العثماني لطرابلس الغرب، على عكس زعمهم أن هدفهم تحرير شعب طرابلس من الغزو الأسباني، وهنا انكشف الغطاء في أول لقاء، وفر ناصر الذي تسلم الحكم بعد وفاة والده إلى كاشنه ببلاد السودان، وعين الأتراك مامي التركي قائداً على فزان بعد احتلالهم مرزق، وتركوا معه حامية تعينه على حفظ الأمن في الإقليم، ورجع قائد الحملة لطرابلس.[3]

ولقد أضر احتلال الأتراك لفزان بالعلاقات شمالاً وجنوباً ضرراً بالغاً، فقد كانت قوات الاحتلال تسيء معاملة أصحاب القوافل، إذ أنها لم تتورع عن سلب التجار أرزاقهم، كما تم الاستيلاء على قلعة تابعة لبورنو واقعة في جنوب فزان، وأدّى هذا الوضع إلى توقف تجارة القوافل، وبالتالي يؤدي إلى الإضرار ببورنو.

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 150 – 151.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 93.

3) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 214.

لجأ سلطان "بورنو" إدريس علي لامة (1570-1603ف)[1] إلى سلطان القسطنطينية الغازي مراد الثالث (1574-1596ف)[2] في مسعى بارع، وبعث إليه بوفد برياسة المدعو يوسف الحاج؛ فمراد لا يمكن إلا أن يشعر بالرضا عن نفسه لاستلام تحيات ملك بعيد ومشهور جداً، ولكن هل رد مراد بطريقة مناسبة على طلبات "إدريس لامة"؟ كان السفير يوسف الحاج مكلفاً بتقديم ثلاث مطالب: ترجيع القلعة، وحماية المسافرين، والتزود بالأسلحة النارية، ولم يستجب السلطان "مراد" إلا للطلب الثاني، وهو ما لا يكلفه شيئاً، سلم السلطان "مراد" إلى السفير يوسف الحاج رسالة موجهة إلى سيده كانت عباراتها مراوغة إلا حول نقطة واحدة وهي أن لا مجال لإعادة القلعة التي تم الاستيلاء عليها إلى "بورنو"، كيف ستكون قوة الباب العالي إذا ما تنازل عن ما يملك ؟ عندما انتهى السفير يوسف الحاج من مهمته، بدأ رحلة العودة وقد جهز له السلطان مراد الرحلة، وليجنب السفير أي مضايقات، وجهه على سفينة إلى تونس حيث باي البايات موظف منضبط، سلم "السلطان مراد" للضابط الذي كلف بمرافقة السفير "أمر مهمة" مؤرخاً في 1577/6/23ف، إن هذه الوثيقة المكتوبة باللغة التركية تمثل أهمية أكبر من الرسالة الموجهة إلى "إدريس لامة"، ففيها يوضح السلطان مراد نواياه الحقيقة، والإجراءات العملية التي تضمن التطور والنجاح لهذه المهمة العسكرية الصارمة، وتتضمن إبلاغ "باي بايات" تونس بأمرين:

1- إرسال السفير وحاشيته إلى بلده، وضمان أمنهم "وإن لا يضايقهم أو يؤذيهم أحد".
2- الحرص على أن يكون لباي فزان وغيره من الأمراء على الحدود أحسن العلاقات مع ملك بورنو ورعاياه، ويجب الحرص على تجنيب السفير وحاشيته أي إزعاج أو مضايقة من قبل الجنود أثناء عبوره إلى بلده، ومع ذلك حرص السلطان مراد على أن يحاط علماً بمدى تنفيذ أوامره بأن أعطى للسفير الأذن "بالتعبير عن الشكوى، أو عن الشكر".[3]

---

1) مادهو بانيكار، الوثنية والإسلام، ت: أحمد فؤاد بلبع، المجلس الأعلى للثقافة، 1998، ص 522.

2) محمد فريد بك المحامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار الجيل، بيروت، 1977، ص 113-117.

3) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 216-217.

أطيعت أوامر السلطان مراد ووصل السفير إلى قمبارو دون صعوبة في يوم 1578/1/14ف بالقرب من العاصمة بورنو، والتقى بالملك إدريس لامة هناك.

ورغم هذا استمرت حالة الفوضى في طرابلس حوالي ست سنوات، وفي حوالي سنة 1579ف وفي هذه الفوضى تم تعيين "جعفر باشا" باي بايات طرابلس، وعلى الفور أرسل له إدريس لامه وفداً من أجل تجديد التحالف بين الدولتين وضمان استمرار التجارة، وكرد على رسالة إدريس لامه ملك بورنو قام جعفر "بإرسال أحد ضباطه كسفير معه هدية من الخيول الجميلة وأسلحة نارية"،[1] وهكذا عادت العلاقات بين الدولتين إلى مجراها الطبيعي، في نفس الوقت حدثت الثورة من قبل أهالي فزان التي أطاحت بمامي ودعت الناصر للحكم، وهكذا استعادت فزان أسرتها المالكة، واستقلالها، ولكن بشرط دفع إتاوة سنوية لباشا طرابلس، أنظر إلى هذا النسيج التوافقي بين أهالي فزان وحكام أولاد إمحمد المبني على المودة والتفاهم، مع ما يكنه الأهالي من جفوة وحقد للأتراك، وسنرى المزيد من التلاحم مع أولاد إمحمد.[2]

قام الجنود الإنكشاريون في سنة 1612ف بالثورة والعصيان ضد الباشا، واستولوا على القصر ونفي الباشا خارج الإيالة، واختاروا سليمان الملقب بـ "صفر داي" الذي حكم طرابلس دون موافقة السلطان.[3]

هنا تقودنا أحداث الصراع إلى امتناع المنصور ابن الناصر عن دفع الإتاوة، ولم يهتم بأمر طرابلس إلا قليلاً، وكان كل همه تحسين الأوضاع في فزان، ولكنه بالغ في الامتناع عن دفع الإتاوة.[4]

في سنة 1020هـ/1612ف طلب "صفر داي" من المنصور تكملة الخراج، فامتنع "المنصور" عن الدفع، وعندها أرسل "صفر داي" الجيش في حملة جديدة على فزان، وخرج "المنصور" بنفسه لمقاتلة هذا الجيش في عشرة آلاف مقاتل، وتقابل

1) صادق مؤيد العظم، رحلة في الصحراء الكبرى، ت: عبد الكريم بوشريب، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1998، ص 151-160.

2) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 52؛ وكوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510-1850ف، مرجع سابق، ص 112.

3) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 38–39.

4) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 167-168.

الجيشان في مكان يعرف بـ "كنير"، وهذا المكان يقع بين "أم العبيد" و"الرملة"، شمال أرض فزان على مسيرة يوم من قرية "الزيغن"،[1] ودار القتال شديداً ودامياً، ولم ترجح فيه كفة النصر لأي من الجيشين في مراحل القتال الأولى، ثم انهزم أنصار المنصور الذي جرح في هذه المعركة، وعندما شعر بأن جراحه قاتلة بعث برسول إلى أخيه الطاهر يطلب منه المغادرة بالحريم والخزنة إلى بلاد السودان، ونفذ الطاهر هذه التعليمات في الحال، ومات المنصور متأثراً بجراحه،[2] واستولت الحملة التركية على معسكر المنصور وأسلحته وأمتعته، وبهذا النصر استولى الأتراك على مرزق للمرة الثانية، وتركت عليها عاملاً يدعى "حسين النعال" وبعض الجند الإنكشارية، وبعد عامين من حكم "النعال" قتل هو وجميع أعوانه في ثورة أهل فزان على النظام التركي في مرزق، أدركت طرابلس هذه المرة أيضاً مدى صعوبة إدارة بلد بعيد جداً، ومتمسك بتقاليده، وأرسل الأهالي مبعوثًا إلى السودان لدعوة "الطاهر" للعودة، وعند عودته اعترف به سلطانًا على فزان بدل أخيه المنصور.[3]

سار السلطان "الطاهر" في البداية سيرة حسنة، وقاد البلاد بحكمة وتبصر حتى سنة 1032هـ/1622-1623ف،[4] ثم انقلب على الخرمان[5] بوادي الآجال (الحياة)، الذين لم يرضوا بما حصل، ولم يستمعوا إلى قول الطاهر الذي جاء كلامه عن الصلح في وقت كان متأخرًا، ولم يفلح معهم مرابطي سبها، ولا عامل الطاهر على سوكنة "أبو نوح المصراتي"، فلجأ الخرمان إلى طرابلس عن طريق وفد كلف بهذه المهمة، وعند وصول الوفد إلى طرابلس اتجه إلى "صفر داي" وصهره "محمد الساقزلي" الذي كان يسيطر على شؤون الحكم، فوجه معهم جيشاً إلى فزان،[6] لردع "الطاهر"، الذي رفض دفع العوائد المستحقة عليه وتجبّره على الخرمان وزيادة الضرائب عليهم، وما أن علم الطاهر بقدوم الجيش إليه حتى هرب إلى بورنو التي

1) أحمد النائب، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 238.
2) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 239.
3) أحمد النائب الأنصاري، نفحات النسرين والريحان في من كان في طرابلس من الأعيان، تحقيق وتقديم: علي مصطفى المصراتي، منشورات المكتب التجاري، بيروت، 1963، ص 126.
4) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 58 - 59.
5) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 272-273.
6) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب، مصدر سابق، ص 113؛ وأحمد النائب الأنصاري، نفحات النسرين ...، مصدر سابق، ص 131 – 132.

كان يحكمها عمر المقدسي، الذي كان يحمل حقداً دفيناً على الطاهر الذي سمل عيني أبناء أخيه "المنتصر المنصور" و"محمد المنصور"، خوفًا من منافستهما له في العرش بصفتهم الورثة الشرعيين للحكم، وهذه الفعلة الشنعاء[1] أثارت نقمة الأمير عمر المقدسي عليه، وأراد أن يجهز عليه حملة لمعاقبته على هذه الفعلة، غير أن بعض منجميه تنبأ له بقدوم الطاهر عليه بنفسه في يوم من الأيام، وعندما بلغ الطاهر وصحبه مفترق طرق السودان بورنو، رفض نصح الناصحين له بعدم الذهاب إلى بورنو، وطلبوا منه التوجه إلى السودان عن طريق غات، ولكنه لم يأخذ بهذه النصيحة، ولهذا السبب افترقوا عنه، ووصل الطاهر إلى بورنو، وبرفقته أثنا عشر جملاً محملة بالذهب، فأمر الأمير عمر المقدسي بالقبض عليه ووضعه هو ومن برفقته من أولاده وخدمه في غرائر وخاطها عليهم ثم ألقى بهم في البحيرة.[2]

أعاد "رمضان آغا" الاستيلاء على فزان للمرة الثالثة من قبل الأتراك، ووضع عليها "أحمد بن هويدي الخرماني" عاملاً له، وفي سنة 1026هـ/1623ف ثار أهل فزان من جديد، وأرسلوا إلى كاشنة السودانية من يستقدم أحد أبناء أو أخوة الطاهر، ووفد أخو الطاهر "محمد بن جهيم" لينصبوه عليهم أميراً،[3] والتقى جيش بن هويدي وجيش الثوار في سهل "حِمِّيرة" الواقع بين زويلة وتراغن، وانتصر محمد بن جهيم، وحاصر الجيش التركي بمرزق التي لجأ إليها بعد هزيمته في المعركة، وحين بلغ الإرهاق مبلغه ونفذ منهم الزاد، طلبوا العون والمدد من "محمد باشا الساقزلي" فوجه إليهم الدعم المطلوب،[4] وقدم إلى فزان "عثمان بك" على رأس حملة ولم يعلم "محمد "محمد بن جهيم" بأمر هذه التعزيزات، ووصول هذه القوة خفّف من سطوة "محمد ابن جهيم" القتالية، وبعد اشتباك قصير مع القوات التركية فرّ أمامهم، وأخذ يقاوم لمدة طويلة في حرب خاطفة وليس مواجهة لأن قوة ابن جهيم العسكرية لا تسمح بذلك،

---

1) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 60-62؛ وكوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 130-133.

2) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 40؛ ووثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، جمع وتحقيق: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1994، ص 35.

3) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 159.

4) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 274.

واستمرت هذه المقاومة لفترة طويلة، وطالت مواقع كثيرة من فزان، وهنا تدخل مرابطو البلاد، وقدموا على عثمان طالبين منه الصلح.(1)

أقصى ما حققه الأتراك في الجنوب بعد سلسلة من الغارات التي استغرقت قرناً من الزمن وهم في صراع مع دولة أولاد إمحمد وأهالي فزان، أنهم تمكنوا من إقناع شيخ فزان "محمد بن جهيم" بالصلح، وبعد تدخل المرابط حامد الحضيري وأخيه،(*) جاءت شروط الصلح التي تم توقيعها بخمس شروط أهم ما فيها الثلاث شروط الأولى وهي:

1- أن يخرج الترك من أرض فزان.

2- أن يحكم فزان أحد شيوخها.

3- أن يكون محمد بن جهيم شيخاً لفزان.

وهذه الشروط تدل بوضوح على ضعف سلطة الأتراك على فزان، وتشير أيضًا إلى أن سلطة فزان قد أنهكت نفسها نهائياً في حلبة الصراع، وقررت البعد عن البحر قدر المستطاع، محاولةً أن تعوّض عن ذلك بالاتجاه نحو بلدان وسط أفريقيا، معتقدة أن المسافة بينها وبين الساحل تحمي ظهرها إلى الأبد.(2)

4- أما الشرط الرابع المهم من الناحية الاقتصادية على الشيخ أن يدفع أربعة آلاف مثقال ذهباً إلى طرابلس يؤدي ألفين منها رقيقاً، وجعلوا قيمة الرقيق الذكر 25 مثقال والأنثى 30 مثقالاً والفتى 80 مثقالاً، ويتحمل شيخ فزان نفقة الرقيق إلى طرابلس، كما يتوجب عليه تعويض من يتوفى من الرقيق أثناء الطريق من فزان إلى سوكنة، وهي الحدود الشمالية لسلطة أولاد إمحمد.(3)

---

1) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 41.

*) يقصد حامد بن حامد بن محمد الحضيري بن عبد الله بن إبراهيم، ولد في بلدة الجديد، حيث أسس زاويته واشتهر بعلمه وسداد رأيه توفي حوالي 1058هـ/1648ف، أنظر: أحمد الدردير بن محمد العالم الحضيري، المسك والريحان في احتواء من بعض أعلام فزان، تحقيق: أبو بكر عثمان الحضيري، سبها-ليبيا، 1996ف، ص 85.

2) الصادق النيهوم، سلسلة تاريخنا، الكتاب الخامس، مرجع سابق، ص 205.

3) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 66-69.

5- على الشيخ أن يرسل هدايا سنوية إلى أعيان طرابلس ويذكرون بالاسم الباي، السقيفة، وكبير المحلة، وأغا الترك، وآغا العرب، وكاتب الحكم، والشواش.[*]

كما تضمن الاتفاق أن يرسل شيخ فزان إلى باشا طرابلس الإتاوة مع رجل يطلق عليه اسم "بك النوب"، وجعلوا لهذا البك أيضاً نصيباً ذهباً ورقيقاً، وعندما جرى الصلح على هذه الشروط أبلغ "عثمان باي" الباشا "محمد الساقزلي" فوافق عليه، وأمر "عثمان باي" بالعودة إلى طرابلس، ففعل بعد أن أكره أهل فزان على دفع تكاليف الحملة.[1]

واستطاع "محمد بن جهيم" أن يفي بما تعهد به للباشا طيلة سنوات حكمه، وسار في الناس سيرة حسنة أكسبته احترام الجميع، ويروي عنه صاحب "رحلة أنس الساري والسارب من أقطار المغارب إلى منتهى الآمال والمآرب"، أبو عبد الله محمد بن أحمد القيسي الشهير بالسراج والملقب بابن مليح – الذي زار فزان في طريقه إلى مكة عام (1040هـ/1630–1633ف) ووقف بمرزق وقابل فيها "محمد بن جهيم" وقال عنه: "ما أحسن سيرته في الرعية وأنشر عدله في بريته، وما أجزل في الخيرات صنيعه"، وذكر أنه قد أرسل بعض الفرسان لاستطلاع قافلة الحجاج عندما دخلت حدود فزان، وعندما وصلت القافلة إلى مرزق استضافها الأمير ثلاثة أيام وأمر مناديًا ينادي "من ضيَّع لمغربي خروبه قطعت يده ومن ضيع له مثقالاً قطع رأسه".[2]

حكم "محمد بن جهيم" فزان حتى وفاته سنة 1069هـ/1658ف، وتولى بعده ابنه جهيم،[3] وظلّت سلطة الأتراك على فزان من الناحية السياسية اسمية، نتيجة لبعد المسافة، وعدم رغبة أهالي البلاد من خلال ما سبق في سيادة الأتراك عليهم،

---

*) الباي: هو قائد الجيش. السقيفة: وهي مقعد عريض أو صوفًا توضع أمام الأبواب أو في القاعدة المؤدية إلى مقر الكاهية وإن كاهية السقيفة هو نائب الباشا في الأمور الرسمية والدينية. كبير المحلة وهو كاهية ثان أو كاهية الميدان أو نائب الباشا في الشؤون العسكرية. آغا الترك قائد القوات التركية. كاتب الحاكم وهو الكاتب الأول أو الوزير لدى الباشا. الشواش جمع شاوش وهم رجال المراسم للباشا وفي الغالب ما يكلفون بتسليم الأوامر للوالي. للمزيد ينظر: مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 68.

1) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 41.

2) ابن مليح أبا عبد الله محمد بن محمد، أنس الساري والسارب من أقطار المغارب إلى منتهى الآمال والمآرب سيد الأعاجم والأعارب 1040/1042هـ/1630-1633ف، تحقيق: محمد الفاسي، وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية والتعليم الأصيل، فاس، 1388هـ/1968ف، ص 32-33.

3) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 41 - 43.

وركزوا كل همهم على الناحية الاقتصادية، فإذا تعطلت تعود الحملات التأديبية على فزان، وتدفع دولة أولاد إمحمد والأهالي تكاليف تلك الحملات مع إلزامهم بالإتاوة السنوية المتأخرة عليهم، وهكذا يظل الأتراك أينما حلوا وجهاً بغيضاً مكروهاً، فيه دمار وخراب ديار وفقر مدقع.[1]

ورغم الحملات المتكررة على فزان، أنشأت طرابلس منذ أزمنة سحيقة علاقات تجارية مع دواخل أفريقيا، ولم تتوقف قوافلها التجارية رغم الثورات ورغم التغيرات المتواترة التي تطرأ على الحالة السياسية في طرابلس الغرب، وقد بدأت هذه العلاقات التجارية منذ عهد "درغوث باشا"، ونجد لها أثراً في أخبار طرابلس عند بداية القرن السابع عشر، أثناء عهد صفر داي.[2]

لقد جرت العادة في عهد أولاد إمحمد أن تعتبر جميع الأراضي مملوكة للمجتمع، ممثلاً في الدولة، ويقوم السلطان بمنح الأراضي للأفراد المؤثرين في مجتمعاتهم المحلية كالفقهاء والمرابطين والذين يشكلون حلقة وصل بين أداة الحكم والمحكومين، وهذه الوثيقة تعتبر أقدم وثيقة وصلت إلينا عن نظام المغارسة الذي انتهجه سلاطين أولاد إمحمد في فزان، وتعود إلى زمن السلطان جهيم بن محمد (1067–1076هـ/1656–1666ف).[3]

وتم خلال أعوام 1633/ 1636/ 1638ف تبادل الوفود بين "محمد الساقزلي باشا" و "ماحي هامور Mahi Hamour" سلطان بورنو، واستقبل الباشا وفد بورنو في طرابلس بغية تدعيم علاقات الصداقة التي كانت قائمة بين الإقليمين، وقدم الوفد هدايا نفيسة، إلا أنهم اشتكوا من سكان منطقتي بني وليد وتاورغاء، الذين كانوا يجبرونهم على دفع إتاوة على القوافل العابرة لأراضيهم، وخطرت للداي فكرة مشئومة بمعاقبة الآثمين فوراً، إلا أن القوات التي قادها ضدهم هزمت، وأجبرت على العودة على أعقابها بعد أن منيت بخسائر لا يستهان بها، ولكنها دفعت "محمد الساقزلي باشا" إلى ضرورة تدعيم وسائل ردعه لهم، وأوعزت إليه في نفس الوقت بوضع خطة

---

1) الصادق النيهوم، سلسلة تاريخنا، الكتاب الخامس، مرجع سابق، ص 205.
2) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 68 - 69.
3) وثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، مرجع سابق، وثيقة رقم ج86/2 / القاضي/ 73، انظر الهامش فقرة 4، ص 386.

بالسيطرة الكاملة على طريق القوافل المفضي إلى ساحل برقة، كي تمر من بين يديه كل تجارة السودان فيوجهها إلى طرابلس،[1]

في سنة 1050-1051هـ/1639-1640ف توجه عثمان بك على رأس حملة إلى واحة أوجلة،[2] التي تعد نقطة رئيسية لتوقف القوافل الذاهبة والوافدة بين "واداي" وساحل البحر، وأوجلة تقع على طريق القوافل التي تصل فزان بمصر،[3] وفي عهد "محمد الساقزلي باشا" وبعد أن بسط نفوذه على بنغازي، استعد لحملة على أوجلة، باتفاق مع قائده "عثمان بك"، وعند وصول هذه الحملة إلى مشارف "أوجلة" دون أن يعلم بها أحد، مما أذهل شيخ أوجلة أحمد عبد الهادي وأهالي أوجلة، وقد واجهت تلك الحملة مقاومة من قبل الأهالي وشيخهم، عندها لجأ "عثمان بك" إلى الحيلة والدهاء والمكر، وتظاهر بالنوايا السلمية، وأن قدومه للواحة خالي من النوايا الحربية، وطلب من الشيخ "أحمد عبد الهادي" أن يكون في صحبته إلى جامع الواحة لأداء صلاة الجمعة، فرافقه الشيخ، وعندما استقر جنده داخل منافذ الواحة، أحكموا عليها الطوق، وقُبِضَ على الشيخ أحمد وأفراد أسرته وقيده بالأغلال، وجرد الأغنياء من ثرواتهم وسجن حتى النساء، واستل حتى الأقراط من آذان الأطفال،[4] ونهب من الواحة ما مقداره أثني عشر حمل جمل من الذهب والفضة، إضافة إلى العديد من العبيد والجواري والإبل والخيل، وأباح الواحة لجنوده لمدة واحد وعشرين يوماً من السلب والنهب، وهتك الأعراض واستباحة الحرمات، وقبل أن يرجع إلى طرابلس فرض على الشيخ خمسين ألف اسكودو ذهبي مقابل حريته، وفرض عليه ضريبة سنوية قدرت بخمسة وعشرين ألف سكودو خفضت إلى ستة عشر ألفاً،[5] وترك في أوجلة حامية عسكرية قوامها مئة رجل من الأتراك، على أن يتولى الأهالي تموينها، وعندما أصبحوا مزعجين رافقهم الأهالي إلى بنغازي، وتعهدوا بتقديم الضريبة إلى طرابلس مباشرة، ورجع عثمان بك إلى طرابلس منتصراً ومعه أحمال مثقلة من

---

1) إيتوري روسي، مرجع سابق، ص 275؛ وعزيز سامح، مرجع سابق، ص 131.

2) المرجع نفسه، ص 277.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 180 - 182.

4) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 118.

5) كوستانزيا برنيا، طرابلس من 1510-1850ف، مرجع سابق، ص 146.

الغنائم، وحين علم أمراء فزان وبورنو بسقوط أوجلة، خافوا على القوافل التي تمر بها أن يلحق بها الأتراك الضرر، واتخذوا موقف التهديد إزاء والي طرابلس،[1] وتحدياً لهؤلاء أوقف "عثمان بك" قافلة وحول وجهتها إلى طرابلس.

وعندما تولى "عثمان باشا الساقزلي" الحكم سنة 1649-1672ف فإن قسوته وشراهته كانتا بدون حدود، زاد الضرائب على السلع والمعاملات، فزادت الأسعار، وهذا أمر مخرب للبلاد، وبينما كان الناس معدمين امتلأت خزائن الباشا،[2] ومن جبروته خافت الناس وأصبح مطاعاً، ساد النظام، وكان طماعاً، فقد شجع التجارة الخارجية، ووجدت طرابلس تحت حكمه وظيفتها الحقيقية كمحطة للتبادل بين الشمال والجنوب.[3]

وفي سنة 1652ف كتب "عثمان باشا" إلى "الماي علي" سلطان بورنو قائلاً بأن من العاجل تجديد التحالف بين الدولتين، وهو التحالف الذي فصم عراه دون حسن تقدير سلفه "محمد باشا"، فرد الملك برسالة ودية تجنب فيها الإشارة إلى أحداث الماضي، وعدد فيها الهدايا المرسلة إلى عثمان: خمسمائة عبد من بينهم ثلاثون صبياً، وخمسة أقزام، وعشرون خصياً، وسرج محلّى بمسامير من الذهب، وسيف وأشياء أخرى، وفي المقابل ردّ له عثمان عدداً من الغلمان المسيحيين المرد الذين كانوا مقدرين تقديراًَ كبيراً في بورنو وخمسين حصانًا.[4]

احتكر "عثمان باشا" التجارة مع بورنو، وكانت عائداتها كبيرة جداً، تكوّن الجزء الأهم من اقتصاده، ماذا كانت مكونات التبادل بين البلدين؟ بورنو كانت تصدر الرقيق، والكثير من هؤلاء كان يوجه إلى تركيا، وتبقى أعداد منهم للاستخدام في طرابلس، وكان عددهم كبيراً لدرجة أن المعتوقين منهم كونوا جماعة خاصة، لهم رئيسهم الذي كان مكلفاً بتمثيلهم لدى السلطات، وتسوية الخلافات التي تنشب بينهم، أن ملوك بورنو كانوا يغيرون على أثيوبيا لاستجلاب العبيد، وأن هؤلاء كانوا من

---

1) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 121 - 123.

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 278.

3) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 109.

4) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 250-251.

المسيحيين، ومن هنا جاءت تسمية "كردي" التي كانوا يعرفون بها، وكلمة "كريدي" كانت تعني في تشاد الوثني.(1)

ليست هناك خيانة أعظم، من خيانة حاكم جعل من رعاياه موضوع تجارة،(2) هذا نوع التحرر الذي جاء به الأتراك إلى طرابلس.

فبعد عقد الاتفاقية بين "محمد الساقزلي" وأهل فزان والتي قام هؤلاء بتنفيذ بنودها بدقة، والتزام "الطاهر بن محمد" شيخ فزان وابنه ببنود الاتفاق رفض النجيب بعد أن آل إليه الأمر دفع الإتاوة التي كانت فزان ترسلها كل عام إلى ولاية طرابلس،(3) فأدّى رفضه إلى اتخاذه ذريعة للنهب العلني لفزان، فأرسل "حسن عبازة" باشا طرابلس في سنة 1090هـ/1679ف قائد الجند الإنكشارية "مراد بك المالطي الأرناؤوطي" (الألباني) في خضم تلك الأحداث المتلاحقة إلى فزان.(4)

أشاع مراد بك أنه قاصد بنغازي ودرنة، وما أن بلغ قصر الشديد في سرت حتى غير وجهته نحو ودان، ومنها إلى سوكنة مسرعاً في المسير، حيث بلغها خلال ثلاثة أيام، ثم توجه إلى سبها وفرض سيطرته عليها، ولم يفلت منها إلا رجلاً واحداً فرّ إلى مرزق، وأبلغ "النجيب محمد بن جهيم" بما حدث، فجمع ما تيسر له من جند، وخرج لمقاتلة القوات التركية، فالتقى الجيشان في قرية "دليم" التي تقع على مسافة ست ساعات شمالي مرزق، فأوقع "مراد بك" الهزيمة في صفوف قوات النجيب،(5) عندها طلب "النجيب" الرحمة من "مراد بك" دون أن يدخل معه في معركة جديدة، لأن القوة غير متكافئة، فأعطاه مراد العهد وأمنه هو وجيشه، وعند دخوله مرزق نكث مراد بوعده،(*) وقتل "النجيب" وسيطر على مرزق، حيث نهب خمسة عشر حمل بعير من خزانة النجيب، وأشياء كثيرة مثل العبيد والذهب، وعاث العسكر في المدينة فساداً ونهباً بأمر من "مراد بك"، وأقام بمرزق واحداً وعشرين يوماً، وتركها بعد ذلك

---

1) المصدر نفسه، ص 253.

2) المصدر نفسه، ص 253.

3) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 131.

4) غوتلوب أدولف كراوزه، مصدر سابق، ص 44.

5) مصطفى خوجة، تاريخ فزان، مصدر سابق، ص 70-71.

*) هذا الإسلام الذي جاء به الأتراك العثمانيون استباحة الحرمات والسلب والنهب وخيانة العهد، (الباحث).

في يد "محمد الناصر" أخ "النجيب"، الذي أعطاه الأمان وأسقط عنه خراج ثلاث سنوات، وغادر مرزق بعد أن تركها خراباً،[1] وأسروا العديد من الرقيق ذكورًا وإناثًا.[2]

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 250–251.

2) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 74.

صراع الأتراك والقرمانليين مع أولاد إمحمد وأثره في تجارة الرقيق

يرى الباحث من خلال هذه الدراسة إلقاء المزيد من الضوء على الظروف والملابسات التي صاحبت سنة 1711-1745ف، عندما استولى "أحمد باشا القرمانلي" على سدة الحكم في طرابلس، وما صاحب ذلك من صراع مع الدولة المركزية في تركيا، فقد اتسم حكم الأسرة القرمانلية بميزات أقلها أنه غير واقعي، رغم المديح الذي حظي به في بداية توليه الحكم من عامة الناس وخاصتهم، ولم يكن زمن "أحمد باشا" من صنعه؛ بل هو نتيجة واحدة من آلاف النتائج التي تمخضت عنها سياسة العثمانيين في المنطقة، وهو عصر صنعته منجزات الثورة السياسية والصناعية التي وضعت أسلحة مميتة تحت تصرف منظمات اقتصادية مؤسسة على مبدأ الاستعمار والاستغلال.[1]

كان العثمانيون بأجهزتهم السياسية البدائية وعزلتهم الفكرية شبه الكاملة، قد نجحوا في تحويل شمال أفريقيا خاصة، والبلاد العربية عامة، إلى حقل من أفضل الحقول المتاحة في العالم لتجربة التخلف السياسي والإداري والاقتصادي والاجتماعي والثقافي، ولهذا لم يكن الباشا في طرابلس سوى دمية مجهزة على القياس، ولم يكن دوره سوى محاولة طويلة ومستحيلة لحل العقد في حبل لا نهاية له،[2] فقد كان الباشا ملزماً بدفع رواتب حراسه لكي يظل في الحكم، ولهذا يكون ملزماً بجمع المال ليدفع رواتب حراسه، وملزماً باستعمال القوة لجمع المال المطلوب، وإذا كانت القوة غير موثوق بها؛ فإن الباشا ملزماً في هذه الحالة باستعمال الحيلة.[3]

هذا الدور لم يخلقه "أحمد باشا القره مانلي" لنفسه، بل حددته له أحداث عالمية شاملة، منها تمزق الأمة الإسلامية إلى ولايات قزمية متفرقة، نتيجة طموح حكام محدودي النظر مثله ومثل ما هو موجود بدول الشمال الأفريقي، يخلطون بين حكم يدافع عنه الشعب، وبين حكم يدفع الشعب نفقاته بالقوة، لقد تحولت حكومة

---

1) الصادق النيهوم، سلسلة تاريخنا، الكتاب الخامس، مرجع سابق، ص 64.

2) المرجع نفسه، ص 65.

3) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 109.

"أحمد باشا القره مانلي" إلى مشروع عائلي خاص يواجه الإفلاس على جميع الجبهات.[1]

وجاء في تقرير لأحد قناصلة فرنسا 1123هـ/1708ف: "أحياء طرابلس موبوءة بأوكار اللصوص وقطاع الطرق، ولقد تم الاستيلاء على آخر قافلة تجارية قادمة من السودان، ولم تكن هناك تجارة، وهناك عجز في دفع رواتب الجند، وهذا يحتاج إلى حملة خرج فيها الباشا إلى الدواخل لسلب أرزاق الناس، بالرغم من أنهم قاموا بتسديد كل ما استحق عليهم من ضرائب وبانتظام".[2]

لقد استنفذت هدايا الآستانة أموال الحاكم، عرب الدواخل يرفضون دفع الضرائب، الفاقة ضاربة أطنابها في البلاد، وندرة المحاصيل تنذر بوقوع مجاعة، إذن هذا الرجل يخرب بلده بيديه.[3]

يرى الباحث في تقديمه لهذا المبحث بتلك المقدمة التي قصد من خلالها عموم الفائدة لهذه الدراسة، ولتوضيح ذلك هناك سؤال يبرز نفسه، كيف صنع يوسف القرمانلي نفسه؟ وكيف أعانوه الآخرون في تكوين شخصيته؟ يوسف باشا القرمانلي يزيح أخاه "أحمد القرمانلي باشا" ويستولي على الحكم (1795-1832ف)، وفي سياق تلك الأحداث في الصراع الدائر بين أفراد أسرة القرمانلي على السلطة، ومحاولة كل واحد منهم الانفراد بحكم ولاية طرابلس الغرب، ويحاول الباحث أن يسوق بعض الأحكام التي سجلها بعض الكتاب ومنهم: القنصل الإنجليزي "سيمون لوكاس"، الذي قال عن "أحمد باشا القرمانلي" أنه ما كاد يصل إلى الحكم حتى انساق إلى اللهو, أهمل شؤون البلاد، وأضاف: "أن سيدي يوسف كان على النقيض من حيث الشخصية، فلم يكن يدخن ولا يشرب الخمر، وقد تمرس عدة أعوام بتجربة الألم، وتخرج من مدرستها، وأجاد فهم الحكم، وكسب عطف الرعية التي كانت تحبه إلى درجة العبادة، وحاول بالاتفاق مع قادة الشعب إنقاذ البلاد من الدمار الكامل،

---

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 329.

2) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 193.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 403.

فانتزع من أخيه سدة الحكم ووضع نفسه مكانه"،[1] والملاحظ أن "يوسف باشا" قد صنع هالة من الإعجاب والمقدرة، إلى لملمة خيوط الحكم، والإمساك بها حتى حظي بتلك المكانة من الإعجاب من قبل الخاصة والعامة، وهي التي أهلته لاستلام السلطة، وكسب الناس إلى صفه.[2] وتقول عنه "توللي" في يومياتها عام 1793ف أثناء انشغال يوسف باشا القرمانلي بتحرير المدينة من الغاصب الدخيل "علي برغل"، فقالت: "إن مسلكه في مواجهة الأتراك الغاضبين قد أرغم الجميع على الاعتراف له بالبروز والتفوق على كافة أفراد الأسرة، والإقرار له بالحكمة والدهاء، رغم ما يتميز به من قسوة".[3]

يقول مؤرخ الإرسالية الفرنسيسكانية في سنة 1795ف محدداً شخصية "يوسف باشا": "أنه ليس بالرجل القاسي، ولكنه عنيد، ومترفع، متكبر، لا يحترم القناصل، ولا الدول الإيطالية ولا الأوروبية".[4]

كانت تلك شخصية "يوسف باشا القرمانلي" إلى أن أوهنت السنون والكوارث من معدنه الصلب القوي؛ كانت شخصية قوية متسلطة تحب الثروة كوسيلة للسيطرة، وحب التأييد الشعبي؛ إنه خليط من الوحشية والكرم، وقد كتب عنه المكتشف الأثري الإنجليزي "سميث" فيما بعد (1816-1817ف) يقول: "إن يوسف باشا مزيجاً من الفضائل والرذائل، فهو رجل اجتماعي ذكي، عطوف وصديق مخلص، ويبدو أن الطبيعة قد أرادته على أن يكون إنساناً شريفاً، ولكن التجارب، والمحن التي صادفته قد ساهمت ولا بد في طغيانه الجامح، وفكره الخالي من الثقافة".[5]

---

1) رسالة بتاريخ 1795/6/26ف من القنصل لوكاس، محفوظات القنصلية الإنجليزية بطرابلس.

2) توللي ريتشارد، عشر سنوات في بلاط طرابلس، ت: عمر الديراوي أبو حجلة، دارف المحدودة، لندن، المملكة المتحدة، 1984، ص 593.

3) توللي ريتشارد، مصدر سابق، ص 593.

4) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 372-373.

5) ترجم هذا النص من الأرشيف البيلوغرافي الاستعماري، فلورنسا، 1915، نقلاً عن: أتوري روسي، ص 164.

يذكر "برنيا" سنة 1686ف: "كانت هناك حركة تجارية نشيطة بين بورنو وأغادس الذين كانوا ينقلون العبيد، يبادلونهم بمواد كانوا يحتاجونها، وكان الرقيق الذي يجلب إلى طرابلس يتراوح عددهم ما بين 500 إلى 600 عبداً سنوياً".[1]

يمثل الرقيق الأسود جزءاً مهماً من الحركة التجارية في طرابلس، بل المورد الوحيد في سنوات الجذب، خاصة عند توقف القرصنة في البحر،[2] والحالة كما يصفها القنصل الفرنسي سنة 1725ف: "أن هذا الشعب بائس، نجد أنه لولا تجارة العبيد الذين يأتون بهم من فزان، وينقلونهم إلى المشرق على سفننا، لاضطروا لترك هذه البلاد، فليست لديهم أي تجارة أخرى، ومنذ حوالي ثلاث سنوات لم يجنوا أي محاصيل تقريباً".[3]

عندما يتوقف المورد الأخير الذي تمثله تجارة الرقيق ففي السنة نفسها كانت طرق القوافل آمنة تقريباً، ولم يظل الحال هكذا دائمًا، فحركات التمرد، والعصيان، والثورات كانت شائعة، وكذلك حالة الحرب مع العرب في الأرياف دائمة تقريباً، وكانت فزان –نقطة الوصل مع البلدان المصدرة للعبيد– تعيش في أحيان كثيرة حالات تمرد وعصيان، وكانت طرق الدواخل مثل الطرق البحرية تحت رحمة الصدفة.[4]

السلعة الأساسية المستوردة من الداخل هي العبيد، وكثرتهم في السوق تعتبر مؤشراً على ازدهار المبادلات التجارية وازدهار الحالة الاقتصادية في الولاية التي لا مصدر أساسي لها، إذن البلاد تعاني الفاقة، والحالة الاجتماعية سيئة للغاية، أمن الطرق يلعب دوراً كبيراً في إنعاش الحالة الاقتصادية، ويعطي القناصل أحيانًا بعض الأرقام، ولكن لدينا مصدر معلومات آخر، وهو تقارير حالة السفن الفرنسية، والقوائم تُظْهِر أعداد السفن المؤجرة لنقل "العبيد السود" إلى القسطنطينية والشرق خلال الفترة (1721–1726ف) أربع وأربعون سفينة لنقل الرقيق الأسود من إجمالي مائة

---

1) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1830، مرجع سابق، ص 230.

2) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 323.

3) المصدر نفسه، ص 318.

4) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 323–324.

وخمسين سفينة فرنسية غادرت ميناء طرابلس،[1] ومن سنة 1685 إلى 1711ف سادت الاضطرابات وعدم الاستقرار السياسي، وتمتد الفترة الثانية حتى سنة 1765ف، وهي مرحلة الانطلاق الاقتصادي، يأتي بعدها تدهور لحقه بعد فترة وجيزة انهيار كامل، مع فترة قصيرة وأخيرة من الانتعاش بين أعوام 1785-1786ف.[2]

وردت على "أحمد باشا" سنة 1128هـ/1714ف أنباء محزنة من فزان الذي وصل لتوه من سرت في حملة مظفرة على المهدي المزعوم حتى ترد عليه هذه الأنباء السيئة وكأنه حكم عليه أن يقضي حياته على ظهر جواده. تقول الأخبار أن عامل فزان "ناصر" قد علم بالأحداث التي وقعت في سرت، فرأى أن في ذلك فرصة مواتية للانعتاق هو الآخر من القيد الذي تفرضه عليه تبعيته لطرابلس، وفي هذا توقف عن دفع الإتاوة المكونة من العبيد والذهب.[3]

وخرج "أحمد باشا" القرمانلي من جديد في حملة على فزان لإجبار "الناصر" على الخضوع له والانضواء تحته والدخول تحت طاعته، وأوكل حكم طرابلس أثناء غيابه إلى أخيه من أمه "شعبان بك".[4]

وكتب لهذه الحملة النجاح، وتم إخضاع جميع أطراف فزان بأقصى سرعة، ثم توجه إلى مرزق -مركز سلطان فزان- ليضرب حولها حصاراً، دافعاً عملياته الحربية بأعنف قدر، إلى حد أنه في اليوم الثاني للهجوم أضطر ناصر إلى إيفاد المرابطين وأكابر البلد إلى أحمد باشا لطلب الشفاعة له.[5]

وفي نفس الوقت وردت أنباء على "أحمد القرمانلي" عن تمرد وقع بين بعض قواته الموجودة عند الساحل، فاضطرته زحمة الأحداث إلى المرونة والتساهل مع الناصر صاحب فزان، فصفح عنه شريطة دفعه الخراج، ثم قفل راجعًا إلى طرابلس التي باتت مهددة خلال سنة 1715ف، وفي سنة 1716ف لحق بالباشا "أحمد"،

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 320.

2) المصدر نفسه، ص 321.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 370-371.

4) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 331.

5) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 256.

مندوبون من صاحب فزان يعلنون فيه خضوعهم ويتعهدون له بالتقيد بالشروط القائمة.[1]

وفي خريف سنة 1718 قاد "أحمد باشا القرمانلي" حملة جديدة على صاحب فزان بعد أن "ظهر منه من قلة الأدب ما يوجب التوجه إليه"، حسب تعبير المؤرخ ابن غلبون، ولعله يقصد بهذه العبارة عدم دفع الخراج، ولم يستطع أحمد القرمانلي في هذه الحملة احتلال مرزق التي أغلقها السلطان في وجهه، وانتقاماً من الأهالي الذين رفضوا الخضوع، أباح لجنده وأعوانه نهب البلاد التي لم تستجب له مثل القطرون، وهي إقليم تحت ولاية صاحب فزان، وكانت الحملة على القطرون بقيادة إبراهيم الترياقي الذي أصاب غنائم وافرة اختصها لنفسه.[2]

كان صاحب فزان في ذلك الوقت "محمد ناصر" الذي أرسله إليها "محمد الإمام باشا" المعروف بـ"شائب العين"، مات محمد ناصر في سنة 1131هـ/ 1718–1719ف، فخلفه ابنه أحمد الناصر، الذي يمثل عهده بداية نهضة زراعية ومعمارية في فزان، مما يشكل توسع في سياسة أسلافه في منح الأراضي إلى القادة والفئات الاجتماعية القوية التي تدعم النظام، كفئة المرابطين، وهذا يعد نموذجاً لأمثلة عديدة لمنح الأراضي بحيث يقوم الممنوح له باستصلاح الأرض وزراعتها حسب نظام المغارسة، على أن يكون له فيما بعد النصف أو الثلث في ملكيتها، وخاض السلطان أحمد الناصر صراعاً مريراً ضد حكم أحمد باشا القرمانلي ووصل حتى "الجيرة"[3] في بلدة الزيغن التي وقعت فيها معركة بين أولاد إمحمد وأنصارهم وقوات أحمد باشا القرمانلي في محاولته الأخيرة لإخضاع أحمد الناصر الذي ثار مراراً على السلطة القرمانلية منذ بداية عهده، وهذا جانباً من الصراع من أجل السيطرة على التجارة بين الشمال والجنوب، وخاصةً تجارة القوافل الجالبة للرقيق عبر الصحراء.[4]

---

1) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 196 – 197.

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 330 – 331.

3) وثائق دولة أولاد إمحمد، مصدر سابق، وثيقة بدون رقم، هامش فقرة 17، ص 242.

4) المصدر نفسه، وثيقة ج/86/القاضي/ 33، هامش فقرة 2، ص 270.

وجه "أحمد باشا القرمانلي" في سنة 1144هـ/1731-1732ف حملة على "أحمد الناصر الذي أحدث شرخ قد يؤدي إلى تصدع الجدار الاقتصادي لطرابلس، ربما ينتج عنه إفلاس في خزانة الباشا، وسار على رأس هذه الحملة ابنه "محمد بك" قائد الفرسان، وابنه "محمود" على رأس المشاة، ثم دعمها بعد ذلك بالقائد "خليل بن خليل"، وقد أصيب "أحمد ناصر" بالرعب، فطلب الصلح والتزم بدفع الخراج ومصاريف الحملة، وعلم "أحمد باشا القرمانلي" بذلك، فأرسل قوة أخرى بقيادة الكاهية "حسن الأحمر"، يحمل أمراً إلى ابنه بأن لا يعود دون صاحب فزان.[1]

استسلم "أحمد الناصر" وابنه، وأُحْضِرَ إلى طرابلس مقبوضاً عليه تحت الحراسة، وفي هذه الأثناء أقام "أحمد باشا القرمانلي" حفلة غريبة، بحضور أعضاء الديوان، كيف لا وهو يقبض على حاكم فزان وقد باعه في هذه الحفلة بفلسين نحاسيين إلى ابنه "محمد بك"، ثم أمره بالعودة إلى حكم فزان باسمه، وقصد الباشا بهذا العمل المذل الإهانة والإساءة والإذلال لهذا الرجل الذي يحكم إقليم فزان، إن سعره لدى الباشا يساوي أقل بكثير من سعر عبد من العبيد المجلوبين من بلاد السودان إلى أسواق الباشا عن طريق إقليم حاكم فزان نفسه.[2]

كلّف "الباشا أحمد القرمانلي" "رجب ابن الحاج أحمد بن مصطفى بيري" بمرافقة "أحمد ناصر" إلى فزان، وأمره بتدمير أسوار مرزق حتى لا تقف في وجه الباشا مرة أخرى، وقد فعل مبعوث الباشا ما كلّف به، وقد أعيد بناء الأسوار فيما بعد، في عهد "محمد باشا"، ابن "أحمد باشا" وخليفته في الحكم.[3]

وفي سنة 1733 يتفشى الطاعون في طرابلس والدواخل، وأخذ يفتك بالناس فتكاً شديداً، وقد فتك هذا الوباء الذي استمر شهر ونصف الشهر حسب الإحصاء بأربعة آلاف حالة وفاة.[4]

---

1) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 196-197.

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 332.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 402-404؛ ونيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 111-112.

4) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850ف، مرجع سابق، ص 263.

هذا الباشا الذي انخدع الناس به، أخذ يدمر البلاد في إباحية تامة ليس هناك رادع سلب ونهب واعتداء على الناس والحرمات وتوقف التجارة برًا وبحرًا، الوضع الاقتصادي من سيء إلى أسوأ، أينما حل وجيشه يحل معه الخراب والدمار مع تردي الأوضاع الاجتماعية فقر وأمراض، لا محاصيل ولا تجارة، وفي سنة 1745ف يمتنع سقوط الغيث النافع، وتفشي حالة القحط، وحلت كارثة بالناس، يموتون من شدة الجوع والعطش، وقيل أن أحمد القرمانلي قد تأثر كثيرًا لابتلاء بلاده بتلك النكبات.[1] وقيل أن دعوة سيدي الصيد الذي نكبه أحمد باشا في أبنته يقال أنه دعا عليه فأصيب بالعمى، وظل على هذا الحال لمدة خمس سنوات.

كان أصحاب القوافل في الداخل، وأصحاب السفن يعرفون ركوب المخاطر، إلى حد يتناسب مع الأرباح المحققة، كانت "بورنو" تصدر الرقيق بشكل أساسي، وبعد عام 1705ف، وبعد انتهاء الحرب مع تونس، وعودة تجارة فزان من جديد؛ كان يمكن الحصول على ألف رأس من الرقيق خلال كل عام، والأرباح كانت كبيرة، ومن واقع التقديرات سنة 1697ف كان العبد الذي يشترى بثمانية قروش في "بورنو" (كان القرش الواحد يساوى 50 سولسه) يساوى أربعة وعشرين قرشاً في فزان، ومن أربعين إلى ستين قرشاً في طرابلس، أي من مائة إلى مائة وخمسين جنيها فرنسياً، والسعر الأخير أكده "لومير" بعد ثماني سنوات "وتعني تكلفة العبد الجيد تساوي مائة وخمسين جنيها"،[2] ويتم شحن العبيد السود من طرابلس إلى بلاد المشرق، وكان هذا مصدر ثراء لأصحاب السفن الفرنسيين، وقد حاول "لومير" ممارسة هذه التجارة الممنوعة على المسيحيين ولكن مشروعه لم يدخل حيز التنفيذ، ولكن نائب القنصل في درنة حقق من وراء هذه التجارة أرباحاً طائلة عن طريق الممارسة، رغم عدم رضاء القنصل عن ذلك.[*][3]

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 408–410؛ وأحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 238.

2) مصطفي خوجه، مصدر سابق، ص 66-67.

*) كل من كانت له حظوة ومكانة ومال ويرضى عنه الحاكم، يستطيع ممارسة هذه التجارة، تجارة الرقيق، وليس الطرابلسيين، الذين كانوا مجرد وسطاء وسماسرة وخبراء في تجارة القوافل، والتجارة البحرية وأدلاء المرافقة القوافل في الذهاب والعودة وتقديم الخدمات المطلوبة والمشورة في البيع والشراء والمبادلة والمقايضة لخبراتهم الطويلة (الباحث).

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 206.

يرى الباحث من خلال هذه الدراسة: أنه لا يُعْرَف الكثير عن الأصول الجغرافية والاجتماعية للرقيق، الذين كانوا يجلبون عبر الصحراء من إفريقيا الوسطى والغربية إلى أفريقيا الشمالية الشرقية، وقد أكدت المحاولات الرائدة والقليلة لمعالجة هذا الموضوع من خلال التقسيمات الإقليمية، وكل ما يمكن قوله: أن مصادر توريد الرقيق واستجلابهم كانت تشمل المناطق ذات الأعداد المعقولة من السكان، الواقعة خلف الدواخل المباشرة، والمناطق المتناثرة السكان البعيدة عن المراكز الرئيسية للتجارة،[1] ودراسة حديثة قد أوضحت لنا إحدى الحالات البارزة، وهى لم يكن تناثر السكان نتيجة لغارات اقتناص الرقيق، سواء كانت تلك الغارات محلية أو خارجية، بقدر ما كانت البيئة ومنطقة اقتناص العبيد، التي كانت تتغير بمرور الزمن ببعض السمات المميزة، مثل: حجم السكان وتوزيعهم، وقدرتهم عن الدفاع عن أنفسهم، وقد لا يبالغ الباحث عندما يقول: أن عملية تجارة الرقيق عملية سهلة الانقياد،[2] وفيما يتعلق بالأصول الاجتماعية للأفارقة الذين تم استجلابهم عبر الصحراء، وحسب الاعتقاد السائد، بأن العرب المسلمين من سكان الشمال الشرقي من أفريقيا كانوا يعتمدون على مجتمع قائم على عمل الرقيق، وفي الأصل يبدو أن هذا التفسير لقي رواجاً، بوصفه تبريراً لتجارة الرقيق، تعوزه الحماسة، وكانت الحجة التي تقدم بها في هذا الصدد، أنه إذا كان الرقيق موجودين بالفعل في إفريقيا، عندئذ فإن مجرد نقلهم عبر الصحراء سيراً على الأقدام، مع تلك الطبيعة القاسية والظروف التي في كثير من الأحيان غير ملائمة، إضافة إلى ندرة الماء والطعام، والفترة الطويلة من السير التي تقطعها القافلة أثناء تلك الرحلة الشاقة، ومن ثم نقلهم من جديد إلى قارة جديدة عبر البحر، هذه لوحدها فظاعة ما بعدها فظاعة.[3]

خاصةً وان المجتمع العربي ليس بمجتمع إنتاجي، بمعنى الإنتاج الاقتصادي الفاعل في الاقتصاد العالمي، بل إنه مجتمع خدمي ليس أكثر، وأن هؤلاء العبيد

---

1) ا.ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 207-208.

2) فيليب د. كيرتن، جان فانسينا، "مصادر تجارة الأطلسي للعبيد في القرن التاسع عشر"، مجلة تاريخ أفريقيا، العدد 5، 1964، ص 185-208.

3) أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 208.

تشتريهم الطبقة الغنية للمفاخرة، ويسخّر هؤلاء للعمل في المجالات الخدمية التافهة، غير ذات المردود الاقتصادي، والعمل الذي يمكن أن يقوم به عبد واحد يسخر له عدد لا يستهان به من العبيد، وهذا ناتج عن كسل الأسياد الملاك، وتباهيهم أمام الآخرين والمظاهر الكذابة.[1]

ومن المسلم به أنه قد وجدت في كثير من مجتمعات أفريقيا الغربية والوسطى، قبل مجيء الأوروبيين بوقت طويل مجموعات مختلفة خاضعة اقتصادياً واجتماعياً، بما في ذلك الرقيق، ومع تطور هذه المجتمعات استجابة لاحتياجات محلية، ولم تكن فائضة عن المتطلبات الداخلية، ومع مجيء سماسرة الرقيق ومستجلبيه، ربما يكون أعضاء هذه المجموعة من بين أول من عرضوا للبيع، برغم أن ذلك بطبيعة الحال لم يكن يحدث إلا إذا كان الربح العائد من بيعهم يفوق قيمتهم بالنسبة لمالكيهم أو مستخدميهم في الأماكن التي جلبوا منها، والتوسع في زيادة الطلب والعرض يعنى التوسع في زيادة أعداد الرقيق، وغيرهم من الأتباع القابلين للبيع، وفي هذا ازدهار للتجارة،[2] ويبدو أن الجانب الأكبر من الرقيق الذين جلبوا، لم يكونوا أعضاء في مجتمع مستقر للرقيق، وإنما كانوا مزارعين عاديين مع أسرهم، سلبت حريتهم، من قبل أناس من بني جلدتهم أفارقة تلبية لطلب خارجي.[3]

وكانت هناك طرق مختلفة للحصول على الرقيق، من بينها شن الغارات والحروب وجمع الإتاوات والاختطاف والشراء والتخلص من المجرمين، سواء كانوا مجرمين حقاً أو مدّعى عليهم، ويبدو أن معظم الرقيق كانوا يجمعون من خلال الغارات والحروب والإتاوات، وجميعها أساليب كانت تلحق المصائب ببعض المجتمعات الأفريقية.[4]

وكانت الغارات والحروب وسيلتين فعالتين لهما أثر مباشر، على حين أن الإتاوة كانت نمطاً من أنماط الابتزاز تستخدمه قوة مسيطرة للحصول على عدد محدد

---

1) أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 209.

2) محمد عمر مروان، سجلات محكمة طرابلس الشرعية 1760-1854 ف منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية رقم 28-2003، ص 28.

3) أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 210.

4) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 217-218.

من الرقيق، من دولة أو قرية تدور في فلكها، كما هو الحال الذي فرضته الدولة العثمانية في طرابلس الغرب على دولة أولاد إمحمد بإقليم فزان، كما قال "باربوت"[*] في أواخر القرن السابع عشر فإن تجارة الرقيق كانت: "مهنة الملوك والأغنياء وكبار التجار، وتستعبد النوع الوضيع من السود للمبادلة ..."، وتحتاج هذه العملية أقصد تجارة الرقيق إلى القوافل الجالبة للرقيق، ورأس المال لدفع نفقات تسيير القوافل عبر الصحراء وما يلزمها من مرافقين ومؤجري جمال وأدلاء ووكلاء وحراس وتجار، ودلالة وسماسرة وتموين ومحطات وأسواق للعرض والبيع لإيواء الرقيق المجلوب، والإشراف على الرقيق حتى يصل سالماً إلى محطته الأخيرة، سواء كانت طرابلس الغرب أو غيرها، وتوزيع الحصص بين المشاركين في تجارة القافلة، إذ لكل منهم نصيب مفروض أو مقدر، حسب الجهد والمشاركة، لصاحب الجمل نصيب أكبر من لا يملك جمل، وسداد الرسوم، والفرد من الرقيق سلعة لا تقبل التجزئة.[1]

وتظل الحاجة إلى الأيدي العاملة ضرورية، ولابد من تلبية الحد الأدنى والمتعارف عليه في ولاية طرابلس الغرب، لاعتماد دخل خزينة الولاية عليه لمواجهة الظروف غير المتوقعة عند العرب، فإن تجارة الرقيق الخارجية لم توجد إلا لأن عائد الصادرات كان أكبر من عائد استخدام الأيدي العاملة في الاقتصاد المحلي، ويكون عكس ذلك في تجارة العبيد في طرابلس، ليس هناك وجه للمقارنة،[2] وكانت مرزق هي مكان المقايضة، وكان أصحاب القوافل من "بورنو" يبادلون العبيد بالبضائع التي يأتي بها تجار طرابلس.[3]

وتغادر القوافل طرابلس في شهر نوفمبر أو ديسمبر / كانون من كل سنة، وتعود من رحلتها عند حلول الربيع، وكان الطرابلسيون يقضون مدة ثلاثة أشهر تقريباً وربما أربعة أشهر في مرزق للمتاجرة، وبعد أن تنتهي مدة المبادلات تغادر

---

*) باربوت: ينتمي إلى القرن السابع عشر، وكان وكيلاً للشركات الأفريقية الفرنسية وقام برحلتين على الأقل في ربوع أفريقيا الغربية (1678) وكان أفضل من صور تجارة الرقيق المشئومة عبر الأطلسي، نقلاً عن كتاب: أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 210.

1) نقلاً عن كتاب: أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 210-211.

2) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق ،ص 231.

3) ابن غلبون، مصدر سابق، ص 196-197.

قوافل بورنو إلى الجنوب، وتعود القوافل القادمة من طرابلس أو درنة أو مصر إلى موطنها بالشمال،[1] وبما أن الاتجار في الرقيق "كان ظاهرة متداولة ليس في ولاية طرابلس الغرب فحسب، ولكن في منطقة البحر المتوسط، والدولة العثمانية أيضاً".[2]

والباحث في هذه التجارة، يلاحظ أن الرقيق من السلع الهامة التي ترد على الولاية عن طريق تجارة القوافل، خلال الفترة الزمنية التي تغطيها الدراسة، موضوع البحث للأسباب التالية: يعد الرقيق كما ذكر سابقاً قوى عاملة منتجة تحتاجها الولاية أولاً، ثم بما تعود به هذه التجارة على خزينة الولاية من مردود اقتصادي هام ثانياً، نتيجة الرسوم الجمركية، التي تدفع على الرقيق عند دخولهم وخروجهم من وإلى الولاية.[3]

تسلك القوافل الجالبة للرقيق، عدة طرق تجارية توصلهم بين طرابلس والمدن الرئيسية مصدر التجارة جنوب الصحراء، ومن خلال المصادر التاريخية التي اعتمد عليها الباحث في تحديد تلك الطرق[4]هناك طريق غرب الولاية الذي يبدأ من مركز الولاية إلى غدامس ماراً بالمناطق كـ "غريان" و"سناون" ثم "غات" و"أيّر" حيث تتجه القافلة غرباً إلى "تمبكتو"، أو تواصل الرحلة جنوباً إلى مدينة "كانم" بنيجيريا.[5]

ثم طريق وسط الولاية الذي يبدأ من طرابلس ماراً بترهونة، ورفلة، وسوكنة وفزان (سبها)، مرزق والقطرون، وتجرهي، وبلما، وكوكا، وكانم، ثم بحيرة تشاد، وأخيراً مدينة "بورنو" بنيجريا.[6]

وطريق شرق الولاية، نظراً لصعوبة اختراق الكثبان الرملية التي تعوق سير القافلة من طرابلس إلى "واداي" مباشرة، يبدأ هذا الطريق من طرابلس عن طريق البحر إلى بنغازي، مركز تجمع القافلة، ثم تنطلق القافلة إلى أوجله، وجالو، والكفرة،

---

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 331-332.

2) المصدر نفسه، ص 332.

3) محمد عمر مروان، مرجع سابق ،ص 25.

4) كمال مظهر أحمد، "الرأسمالية وتجارة الرق"، بحوث ودراسات مسألة الرق في أفريقيا، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، 1989، ص 128-137.

5) محمد عمر مروان، مصدر سابق، ص 25-26.

6) المصدر نفسه، ص 26.

مخترقا منطقة "تبستي" إلى مدنية "واداي" شرق "تشاد"، ثم أخيراً مدينة "باقرمي"، والجدير بالذكر أن القافلة قد تغير مسارها من طريق وسط الولاية، إلى طريق غرب الولاية (على سبيل المثال) حسب متطلبات السوق.(1)

وقد توافق هذا الانطلاق الاقتصادي مع ترسيخ السلطة المركزية، ويبدو أن العامل الحاسم، يكون الحملة على فزان سنة 1732ف، إذاً لم يكن هدف الحملة كما في الحملات السابقة تحصيل الإتاوة، أو تعويض الفاقد في خزينة الباشا في طرابلس، وإنما القضاء على قوة فزان وتحجيم دور شيخها إلى مجرد مندوب يؤمر فيطيع، وهو الهدف الحقيقي للحملة، كما سنلاحظه في عهد "يوسف باشا القرمانلي"، في القضاء على دولة أولاد محمد، والسيطرة على فزان نهائياً، وهذا ربما يكون أساسياً للحملات المتواصلة على فزان.(2)

إن ما قام به "الباشا أحمد" من حملته على فزان قد ساهم في إنقاذ خزانته من الإفلاس المبكر، وهناك مؤشر على تردى الأوضاع الاقتصادية، إذا ما عرفنا أن عدد السفن الأربع والأربعين سفينة المؤجرة لنقل الرقيق، هناك أربع وثلاثون سفينة لم تكن تحمل أي شيء آخر، وعشرة نصف حمولتها مختلطة مكونة من العبيد السود والمسافرين سبع مرات سنوياً، والعبيد والبركان مرة واحدة، والعبيد والمانثيق(*) مرة واحدة سنوياً، يمكن تقدير عدد السفن المؤجرة لنقل العبيد (ذكوراً وإناثاً) بسبع أو ثماني سفن سنوياً، وهو نفس الرقم الذي ذكره "لالاند" سنة 1698ف، ومن خلال هذا نرى أن التجارة لم تصل شمال–جنوب إلى أوج ازدهارها إلا خلال سنة 1750ف.(3)

وفي هذا إنقاذ لخزينة الباشا من الإفلاس المبكر، ولاشك أن التبعية التي فرضت على فزان كانت مفيدة للمبادلات، تأكد الأمن وليس السلام كما تذكر بعض المصادر بعلم أو بدون علم، بالقوة يخاف قاطع الطريق، ما بالك بالآخرين، وهكذا تحرك التجار للاستمرار في تجارة القوافل ودون خوف، وعادت الحياة والانتعاش إلى

---

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 331.

2) زليتنر، طرابلس ملتقي أوروبا.... مصدر سابق، ص 354.

*) البركان : يعني في اللغة العربية قماشاً خاصاً من الصوف يستعمل في صنع البرانيس. والمانثيق: شحوم حيوانية تستعمل بديلا عن الزبدة. للمزيد انظر: جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 353–354.

3) المصدر نفسه، ص 353–354.

ميناء طرابلس من جديد، ونشطت حركته التجارية بصورة كثيفة، وعاد بالربح على السفن الفرنسية وغيرها،[1] وخلال أربعة أشهر أوصلت القوافل إلى طرابلس (2555) عبداً أسوداً، ويبدو أن هذا الرقم حسب قول القنصل الفرنسي يتجاوز كل توقع، لماذا هذه الوفرة ؟ هل هو نجاح الغارات في البلدان المنتجة؟ أو انخفاض الوفيات أثناء عبور الصحراء؟ هناك سبب واحد وهو توقف تونس عن هذه التجارة، بسبب الحملة التي قام بها داي الجزائر على جاره واضعاً حداً لهذه التجارة وكانت طرابلس هي المستفيد الأول من هذا التدهور الذي شهدته تجارة العبيد في تونس، وصارت طرابلس تستقبل كل القوافل والسفن الوافدة لهذه التجارة التبادلية، وطرابلس مؤهلة لهذا.[2]

وتطوي الأيام في سنة 1745ف برصاصة يطلقها "أحمد باشا القرمانلي" على نفسه بعد أن أصيب بالعمى، وظل على هذا الحال لمدة خمس سنوات ناهياً حياته على تلك الطريقة،[3] ورغم أن "أحمد باشا القرمانلي" قد قضى على الفوضى والاضطراب السياسي، وعمل في مطلع توليه الحكم على تدعيم الأمن والاستقرار السياسي، مع انتعاش نسبي للتجارة، رغم الظروف التي كانت سائدة.[4]

تشير التقارير خلال سنة 1766-1767ف، أن الوقائع تختلف، وخاصة عندما يتعلق الأمر بالأرقام، بالرغم من هذا فهناك عامل مشترك بين التقريرين كلاهما يبدأ عرضه للمبادلات التجارية شمال – جنوب من النقطة الأبعد نحو الجنوب، أي من "بورنو" وبلدان "الهاوسا"، وبما أن الأمر يتعلق بمتابعة السلع على طول مشوارها، كان من الأفضل البداية من نقطة الانطلاق،[5] ولكن لماذا الجنوب لا الشمال؟ والسبب واضح وهو الأهمية الحاسمة للرقيق الأسود في تجارة طرابلس

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 358.

2) الهادي المبروك الدالى، التاريخ السياسي والاقتصادي لأفريقيا فيما وراء الصحراء من نهاية القرن الخامس عشر الى بداية القرن الثامن عشر، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 1999، ص 295.

3) جان كلود زليتنر، طرابلس ملتقى أوروبا وبلدان ....، مصدر سابق، ص 344-345.

4) إتورى روسي، مصدر سابق، ص 322-323.

5) مصطفي خوجه، مصدر سابق، ص 14-16.

الغرب، ويشير "فريدز" إلى ذلك بوضوح فهو يكتب في بداية تقريره: "كان ميناء طرابلس منذ بعض القرون مستودع للرقيق الأسود في البحر المتوسط".[1]

وتظهر الأهمية الحاسمة للرقيق الأسود في تجارة طرابلس الغرب من خلال التقارير المتعلقة بها خلال عامي 1766-1767؛ حيث يقول "فريدز": "إن القوافل الوافدة إلى مداخل طرابلس، من داخل القارة عن طريق إقليم فزان، أهمها التي تصل في يناير والأخريان تصلان في مايو وأكتوبر، تجلب هذه القوافل (2500) عبد وأمة، سعر الرأس 40 سكنياً، أي بإجمالي 100,000 ألف سكين أو92500 جنيه فرنسي".[2]

إن هؤلاء الرقيق ينقلون ويباعون في "القسطنطينية" و"سمير" و"سالونيك"، ويتم سنوياً تأجير من ثماني إلى تسع سفن فرنسية لأعمال النقل، إن الناقلين الفرنسيين يحققون (20,000) ألف جنيه فرنسي تقريباً من هذا العمل، ومن "غدامس" إلى جنوب طرابلس غرب فزان، تأتى منها كل سنة قافلة واحدة، تجلب (300) عبد أي ما يساوي (80,000) سكين أو (74000) جنيه فرنسي.[3]

إذن يمكن القول: أن تجارة العبيد تمثل أكثر من 80% من تجارة فزان، وبدون هذه التجارة فزان لا دخل لها، وتشكل تجارة العبيد 75% من دخل خزينة الباشا بطرابلس الغرب، الذي يقدر بثلاثة مليون جنيه فرنسي، يمثل الرقيق في هذه الميزانية الثلثان، وهكذا يتضح لنا أيضاً مدى اعتماد هذه الولاية في اقتصادها على مبادلاتها التجارية مع "بورنو" وبلدان "الهاوسا" عبر فزان.[4]

وكثيراً ما يحدث كذلك أن يأتي تجار فزان وغدامس، ودون الأخذ في الاعتبار المغامرين الذين يذهبون من مكان إلى آخر مع القوافل، إلى طرابلس ويقومون بالمبادلات مباشرة مع المستوردين.[5]

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 258.

2) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 13-14.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 324-332.

4) زليتنر، طرابلس ملتقى أوروبا ...، مصدر سابق، ص 435.

5) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 383.

لقد أعد "فريدز" تقريره في أغسطس/ هانيبال سنة 1767ف، حيث كانت تجارة طرابلس الغرب في ذلك الوقت 1767ف على طريقة الانحدار، ولكن اقتصاد البلاد كان لا يزال سليماً نسبياً، وبالفعل كان العجز المسجل في تجارة طرابلس الخارجية 19889 سكيناً، أي ما يعادل 183,973 جنيهاً فرنسياً، وفي العشر سنوات اللاحقة هبط المنحنى بطريقة سريعة،[1] كان المؤشر الأول لهذا الانهيار السريع، يرجع إلى الفساد السياسي الذي تمثل في الديون الخارجية، وفراغ خزانة الباشا، وكساد التجارة التبادلية عبر الصحراء، لانعدام الأمن بسبب إهمال شؤون البلاد، وارتمى الباشا في أحضان الجواري الزنجيات ومحظيته اليهودية "استير"، مع ما صاحب ذلك من انخفاض قيمة النقد: "إن قلة النقود الذهبية والفضية أخذت في الاختفاء من طرابلس"، ولم يعد للسكين ثمن محدود ثابت، لحد لم يعد يقبل خارج حدود ولاية طرابلس،[2] ويقول "لانسي" هذا ما سبق سنة 1767ف، وبعد سنتين وتحت تأثير الكوارث الطبيعية، المجاعة والطاعون، وحركات التمرد الداخلي، جعلت الوضع يزداد سوءاً وأصبح الباشا مفلساً،[3] وفي سنة 1773ف كانت طرابلس في كامل الإفلاس، وقام الوالي وحاشيته بمضاربة مخجلة، إن الباشا وأعوانه لا يهتمون بالتعاسة التي يعانيها أهالي طرابلس، وقاموا بتصدير حمولات من الحبوب والزيت كانت في المخازن إلى مالطا، بسبب حاجتهم الماسة إلى النقود.[4]

ومن خلال ما تقدم يبدو أن السلطة في طرابلس، تولي اهتماماً بالغاً بالتجارة الدولية، وهذا يقودنا إلى عدة إجراءات اتخذتها السلطة للسيطرة على تجارة العبور، فتتطلع السلطة في طرابلس للسيطرة على مناطق الجنوب، مناطق عبور التجارة الدولية ومراكز تسويقها، وهذا يساعد الولاية في طرابلس على وضع يدها على تجارة العبور، ففي أثناء الحكم العثماني المباشر على طرابلس (1551-1711ف) على سبيل المثال تسجل المصادر اهتمام باشاوات طرابلس ودایاتها بفرض نفوذهم على

---

1) المصدر نفسه، ص 383.

2) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 332.

3) ابن غلبون، مصدر سابق ص 108.

4) الحسن محمد الفاسي، وصف افريقيا، مصدر سابق، ص 51.

مراكز هذه التجارة في الولاية، وذلك بإرسال الحملات المتكررة إليها، وخاصة إقليم فزان، الذي كان يمثل أهمية بالغة لاتصاله المباشر ببلاد السودان، واعتباره ملتقى القوافل القادمة من مختلف مناطق شمال أفريقيا، من مصر شرقاً وحتى المغرب الأقصى غرباً.[1]

نجح العثمانيون في إخضاع هذا الإقليم للسيطرة التامة لإدارة الباشا في طرابلس، وتعيين حكام تابعين لهم هناك، غير أن هذه السيطرة لم تدم إلا لفترات قصيرة ومتقطعة، ففي سنوات 1578-1582-1612-1613-1623-1627ف هذه جميعها تواريخ لحملات قامت ضد سلطة أولاد محمد في فزان في العهد العثماني الأول، من أجل السيطرة على تجارة القوافل عبر الصحراء الكبرى بفزان،[2] وفي نطاق الحملات المتكررة والمتلاحقة على فزان، أسست طرابلس منذ أزمنة سحيقة علاقات تجارية مع دواخل أفريقيا، ولم تتوقف قوافلها التجارية، التي كانت رغم الثورات، ورغم التغيرات المتواترة، التي كانت تطرأ على الحالة السياسية، أو في تأجيج هذه الصراعات السياسية الاقتصادية في ولاية طرابلس الغرب.[3]

يستمر الصراع من أجل السيطرة على منافذ عبور تجارة الرقيق عبر قوافل الصحراء، وبعد سنة 1627ف ونتيجة للضعف الذي كانت تعانيه الإدارة العثمانية، في طرابلس الغرب بسبب الصراعات السياسية من جهة، ولتنامي نفوذ أولاد محمد في فزان من جهة ثانية، اكتفى حكام طرابلس بسيطرة غير مباشرة على الإقليم، تقوم على ترك الحكم لأولاد إمحمد، مع إلزامهم بدفع الخراج الذي حددت قيمته بـ 4000 مثقال من الذهب يدفع نصفها تبراً والنصف الآخر عبيداً،[4] ولضمان استمرارية وصول الخراج إلى طرابلس، كان القائمون على السلطة في طرابلس يقومون بإرسال

---

1) إنعام محمد سالم شرف الدين، مدخل إلى تاريخ طرابلس الاجتماعي و الاقتصادي، دراسة في مؤسسات المدنية التجارية 1711-1835، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، سلسلة الدراسات التاريخية، 1998، ص 178.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 179.

3) مصطفي خوجه، مصدر سابق، ص 66-73.

4) المصدر نفسه، ص 70-73.

الحملات العسكرية المتكررة إلى فزان، كلما أظهر أولاد محمد تقاعساً عن الدفع، مثلما حدث في سنتي 1682-1689ف.[1]

عندما تولى أحمد باشا القرمانلي السلطة في طرابلس سنة 1711ف، رأى أن إخضاع فزان هدفاً أساسياً بالنسبة للحكومة الجديدة، ولابد من تحقيقه، وهو يعي جيداً أهمية فزان لهذه التجارة، فوجّه عنايته منذ السنوات الأولى لتوليه الحكم إليها، فخلال ثمانية عشر سنة، تذكر المصادر إرساله ثلاث حملات عسكرية إلى فزان سنة 1715، 1718، 1733ف،[2] حيث نجح في الحملة الأخيرة، إثر إجراءات مشددة ومهينة اتخذها ضد "أحمد الناصر" شيخ فزان آنذاك، في إلزامه ومن خلفه وبصورة نهائية بدفع ما فرض عليهم من ضرائب سنوية، وبعدها لا نجد أية حوادث صدامية جديدة بين سلطة طرابلس، وشيوخ أولاد محمد، وقد التزم الآخرون ما ألزموا به طوال الفترات اللاحقة من حكم القرمانليين، إلى جانب قيام علاقات ودية بين الطرفين، واستمر هذا الحال لغاية وصول يوسف باشا القرمانلى للسلطة.[3]

وصل "يوسف باشا القرمانلى" للسلطة سنة 1795ف، من أجل تعزيز سلطته، فكان إقرار السلام والأمن في ولاية طرابلس الغرب، ولهذا أخذ يعمل بكل ما لديه من قوة وحزم على إقرار النظام في البلاد، ومن أجل تحقيق ذلك، قرر إنزال عقوبة الإعدام للقضاء على أحداث النهب منذ توليه السلطة، على أقل سرقة، وعمل الكثير من أجل تطوير الجهاز الإداري، للضغط بواسطته على الفلاحين والبدو،[4] استبدل لقب "الخزندار" (الخازن) بلقب وزير المال الذي عهد إليه بالأمور المالية التي تشمل دائرة كبيرة من القضايا، وعلى جانب اتساع علاقات طرابلس الغرب بالدول الأوربية وغيرها، أسس في جهاز الإدارة منصبين جديدين "كبير الوزراء" – على غرار الصدر الأعظم في الإمبراطورية العثمانية–، ووزير الشؤون الخارجية، إلى شيخ المدنية (شيخ البلد)، وكان لحاكم ولاية طرابلس الغرب المالك المطلق للبلاد،

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 148.

2) المصدر نفسه، ص 148.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 148.

4) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 156.

ديوان يدخل فيه قائد الأسطول، ووزير المالية وشيخ البلد، وقاضي طرابلس، ورئيس الانكشارية، وأربعة موظفين، للقيام بالأعمال الكتابية، ومترجمان: أحدهما للترجمة من العربية إلى التركية، والآخر من التركية للعربية.[1]

كانت مدن ولاية طرابلس الغرب في ذلك الوقت، تمثل مراكز تجارية كبيرة ومتعددة، على الرغم من أن التجارة قد تعرضت لمصاعب جادة وصعبة بسبب ما كان يفرض على البضائع من رسوم جمركية لا تحصى عدداً أثناء استيرادها، فعبر طرابلس تتجه إلى "بورنو" وباقي بلاد السودان، مختلف أنواع السلع، ومن السودان إلى طرابلس، كان يصل العبيد، وعلى الخصوص الجواري، إذا أن ثمن العبد الذكر يصل من ثلث إلى نصف ثمن الجارية.[2]

أما البضاعة الثمينة "الزبادي" وهي مادة عطرية تستخرج من بعض القطط المتوحشة الأفريقية أو الآسيوية، فيعادل ثمن هذا الحيوان في العادة ثمن ثلاثة إلى أربعة من العبيد، بالإضافة إلى ذلك فإن التجارة مع أفريقيا الوسطى، كانت تجري بمثل هذه البضائع، ويوجه العبيد إلى مصر مع كثير من السلع الأفريقية، إلى جانب السلع الأوروبية التي كانت تشحن إلى طرابلس.[3]

وتزامن العهد الأول لحكم "يوسف باشا القرمانلى" مع مرحلة تطور تجارة ولاية طرابلس الغرب وغيرها من دول الشمال الأفريقي، فكانت تجارة الرقيق والتجارة المصاحبة لها المصدر الأساسي لموارد خزينة الباشا بالولاية، ولم يزد دخل أعضاء الأسرة القرمانلية على حساب تلك التجارة فحسب، بل كانوا أنفسهم يشتغلون بالتجارة، أو كانوا يستثمرون أموالهم في الأعمال التجارية، وهو ما تشير إليه الوثائق المحفوظة في أرشيف المتحف التاريخي في طرابلس.[4]

وقد تحول حوض البحر الأبيض المتوسط إلى منطقة حركة بحرية تجارية متعاظمة، وهو ما مكن حكام دول الشمال الأفريقي من أن يجبوا من السفن إتاوة

---

1) المصدر نفسه، ص 154.

2) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 217؛ وجمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 208.

3) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 154.

4) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

كبرى، كانت بالنسبة لهم أيضاً واحداً من أكبر مصادر الدخل، كما أن الرسوم الواردة من التجارة الأفريقية عبر الصحراء، والتي تطورت بفضل المتطلبات المتنامية لأوروبا في تصريف منتجاها، كانت مصدراً للدخل لا يقل أهمية، وقد حاول "يوسف باشا القرمانلى" أن يضفي عليها الصفة الشرعية وأن يكسب عطف السلطان.[1]

على الرغم من أن كثيرا من العبيد جلبوا صغار السن، ولا يكاد يوجد فرق كبير بين السادة الأحرار وبين العبيد الذين يعملون في المنازل، بل أن السادة يثقون بعبيدهم كثيراً، ونادر ما يباع هذا النوع من العبيد، وعند موت واحد من أفراد الأسرة المالكة، فقد جرت العادة على إعتاق عبد أو اثنين، وحين لا يرغب العبد المعتق العودة إلى بلاده، فإنه يتزوج إن أراد الزواج، ويستقر ويعامل كواحد من المواطنين العاديين، وفي هذه الحالة يعرف هذا النوع من الاسترقاق في العادة بالاسترقاق المطلق، ويحدث في كثير من الأحيان أن يعتق العبد، إما لوازع ديني أو في مناسبة معينة عند موت واحد من أفراد أسرة سيده مثلاً، أو إعراباً عن تقدير لخدمات العبد حيال أسرة سيده،[2] ولقد كانت عادة إعتاق عبد أو جارية سائدة في العيدين، عندما كان الناس أوفر مالاً، إلا أنها نادرة الحدوث في السنين المتأخرة لفترة إلغاء تجارة الرقيق وتحريمها، وفيما يتعلق بذرية العبيد، فإن العادات المتبعة في فزان، نفس العادات السائدة في كل الأقطار الإسلامية،[3] فالخادم التي تحمل من سيدها لا تباع أبداً، ولابد أن تظل بقية حياتها معه أو مع أي شخص آخر يزوجها إياه وطفلها حراً أيضاً، والجارية التي تحمل من رجل آخر غير سيدها تلد عبداً، وتظل أمه، أما إذا حملت جارية أحد السادة من عبد سيد آخر فإن الطفل في هذه الحالة، يكون ملكاً لصاحب الجارية ويمكن أن يباع، وطفل المرأة الحرة من عبد تكون له حرية أمه، ويحدث أحياناً أن يسمح السادة لعبيدهم وجواريهم بأن يتزوجوا دون أن يعتقوهم، إلا

1) جمال الدين الديناصورى، جغرافية فزان، مصدر سابق، ص 162.

2) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 218.

3) جمال الدين الديناصورى، مرجع سابق، ص 162.

أن أطفالهم في هذه الحالة يظلون عبيداً، ومن غير المستحب أن يبيع السيد أولاد عبيده، وتسمى ذرية العبيد هذه بـ "شوشان".[1]

خلال سنة 1795-1805ف وفي العقد الأول من حكم يوسف باشا تحول طرابلس من مركز ضعف إلى مركز قوة، هذا ما كشف عنه "يوسف باشا القرمانلى"، خلال سنة من كسب السيطرة السياسية على طرابلس، عن طريق انقلاب شهر يونيو سنة 1795، رغم الظروف الاقتصادية والسياسية لطرابلس في ذلك الوقت، هناك ضمور في الناحية السياسية بسبب تشتت السلطة، نتيجة الشقاق والصراعات الأسرية والاضطرابات العامة في فترة 1791-1795ف، وإضافة إلى الأقاليم النائية غدامس وفزان، من خلال ردة فعلها على الفراغ السياسي عن طريق الثورات المتوالية، والفوضى السياسية التي عمّت جميع إرجاء البلاد، هكذا كانت الصورة الاقتصادية كئيبة وقاتمة من التدهور الاقتصادي بدا في طرابلس بعد حكم "أحمد الأول" 1711-1745ف، وفي عام 1778-1780ف، البلاد في مجاعة وركود تجاري مع انخفاض في عدد السكان بسبب زيادة عدد الوفيات والهجرة خارج البلاد مع اقتصاد هزيل.[2]

وتعتبر التجارة من نوعين: الأول يتمثل في التجارة مع أوروبا، المظهر الثاني تجارة طرابلس عبر الصحراء، والتي اتخذت صفة تجارة العبور، عند تقييم دور التجارة في الاقتصاد العام لطرابلس، وهي رهن الأوضاع المواتية والمصاحبة لها،[3] ولهذا تزامن الاستقرار الأمني في البلاد كما يريد "يوسف باشا القرمانلى"، حيث كان عاملاً أساسياً في انطلاق التجارة، وإعادة روح الرواج والحركة إليها، لذا كانت مدينة طرابلس حلقة اتصال بين مدن إفريقيا الوسطى والمدن الأوروبية، حيث كانت طرق القوافل تربط طرابلس بـ"واداي" و"بورنو" وبقية مدن السودان عن طريق فزان وغدامس.[4]

---

1) المرجع نفسه، ص 162.

2) كولافو لايان، ليبيا أثناء حكم يوسف باشا القرمانلي، ت: عبد القادر مصطفي المحيشي، مركز جهاد الليبيين، 1988ف، ص 41.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 86-87.

4) عمر علي بن إسماعيل، انهيار حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (1795-1855)، مكتبة الفرجاني، طرابلس- ليبيا، 1966، ص182.

الفصل الثاني

التحولات التي شهدتها تجارة الرقيق في النصف الأول من القرن التاسع عشر

- نهاية دولة أولاد إمحمد واستيلاء القرمانليين على مرزق (1813)
- موقف الدول الأوروبية من تجارة الرقيق بطرابلس الغرب
- تجارة الرقيق والثورات المحلية بطرابلس الغرب

نـهاية دولة أولاد إمحمد واستيلاء القرمانـليين على مرزق (1813)

نالت طرابلس الغرب حظاً من الانتعاش الاقتصادي، الذي ساد في فترة حكم أحمد باشا القرمانلي، بعد وفاته، في عام 1745ف ولسوء حظ الولاية، فإن كل هذه المنجزات السياسية، والاقتصادية لم تعمر طويلاً بعد أحمد باشا، وخلال فترة الخمسين سنة اللاحقة أخذت طرابلس تسير تدريجياً نحو الانحطاط، ووصلت إلى الحضيض أثناء تسلم يوسف باشا القرمانلي مقاليد الأمور في سنة 1795ف.[1]

يرجع ذلك لعدة عوامل أسهمت مجتمعة إلى ما آلت إليه ولاية طرابلس الغرب من الانحطاط المشار إليه وهي: يتمثل العامل الأول منها في شخصيات الباشاوات، الذين حكموا طرابلس أثناء تلك الفترة[2] مدة نصف قرن من الزمن ولسوء الحظ حكمت طرابلس حتى تولي يوسف باشا القرمانلي مع نهاية القرن من قبل رجال لا دراية ولا جدية لهم بالحكم الجدي؛ فقد كان محمد باشا خليفة والده أحمد على عرش ولاية طرابلس الغرب ضعيفاً؛ رغم فترة حكمه القصيرة الأمد التي وصلت إلى تسع سنوات 1745-1754ف. وتولى بعده أبنه علي 1754-1793ف الذي أهمل واجباته خلال أواخر القرن الثامن عشر لدرجة جعلت السلطان العثماني في حالة قلق على مصير البلاد.[3]

أرسل السلطان العثماني في عام 1778ف مبعوثاً لتنبيه الباشا إلى الاهتمام بشؤون الولاية، وممارسة اختصاصاته حتى لا يضطره للتدخل الشخصي؛ غير أن تحذيره هذا ذهب أدراج الرياح واستمر فيما كان عليه من إشباع رغباته في المجون ومعاشرة الغواني واحتساء الخمر حتى الثمالة، وأخيرا تخلّى من الناحية العملية لابنه الأول البيك حسن.

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 167-194.

2) مصطفى خوجه، مصدر سابق، ص 71-73.

3) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 63-78.

أسهم هذا الوضع الذي كان عليه باشاوات طرابلس بشكل مباشر في ضعف حكومة الولاية،[1] والنزاعات والصراعات الأسرية التي جعلت الحالة السياسية غير مقبولة؛ إضافة إلى الطموحات الشخصية بين أبناء الأسرة في الوصول إلى السلطة لم تساعد على العمل الهادئ؛ بل عكس ذلك، ساد الخلاف والاعتراض وبصورة دائمة: إذاً كان الصراع على السلطة على أشده بين أفراد الأسرة الحاكمة وهو صراع مدمر، واستنجاد مصطفى المطالب بعرش الولاية بتونس في أواخر القرن الثامن عشر[2] ورغم أن هجوم تونس لم يكن حاسماً فإنه كان سبباً في إيجاد شعور بعدم الاستقرار السياسي في البلاد.

فقد كانت الأمور مضطربة وبصورة غير مرضية، ومما زاد الوضع تفاقماً في عهد علي باشا الثورات الداخلية. لقد كانت إحدى إنجازات أحمد باشا السياسية المعروفة تتمثل في إخضاع البلاد، وبهذا تم وضع الأقاليم الداخلية مثل بنغازي وفزان تحت السيطرة الكاملة للسلطة المركزية في طرابلس، وبزوال أحمد وشخصيته القوية وجهوده المبذولة والفاعلة إلى جانب الوضع السياسي، وانغماس الأسرة الحاكمة في خلافات وصراعات سياسية ليس لها مبرر قد شجع هذا السكان العرب على قطع ارتباطاتهم السياسية بطرابلس والاستقلالية عن السلطة عن طريق الثورة وخاصة في الدواخل، وهذا الوضع قد أدى إلى احتلال علي برغل لطرابلس بتشجيع من السلطان سليم الثالث 1792–1807ف،[3] وتم الاحتلال بسهولة لا يمكن تبريرها إلا بوجود شلل سياسي؛ أي (فراغ سياسي) الذي كان يسود البلاد، وفي هذه الأثناء يتدخل يوسف باشا القرمانلي الذي لم يبلغ العشرين من عمره والذي كان يطمح لمنصب الباشاوية في حلبة الصراع الدائر خلال 1785–1786ف، وقد نجح في إخماد الثورات التي قامت بها بعض القبائل العربية، وخاصة قبائل أولاد سليمان، تحت إمرة الشيخ سيف النصر، مصدر المعارضة ضد النظام القرمانلي وامتنع عن دفع الضرائب الإضافية في أواخر سنة 1788ف منتهزاً الخلافات داخل الأسرة

1) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 77.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 194.

3) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 239.

القرمانلية،[1] وفي سنة 1790 وفي مشهد دموي مريع يتخلص من أخيه أمام والدته واستولى على الحكم من أخيه أحمد بعد خروجه من القلعة في إحدى زيارات بعض الأولياء 1795ف وهنا كسب يوسف باشا السيطرة السياسية على طرابلس عن طريق انقلاب شهر يونيه سنة 1795ف، قد كانت الظروف الاقتصادية والسياسية لطرابلس غاية في الصعوبة، إذ كانت طرابلس تعاني مجاعة كبرى،[2] سبقت وباء الطاعون الذي أنقص عدد السكان بنسبة حوالي 25% وانخفاض عدد السكان يعني هبوطاً في الإنتاج الزراعي والتجاري.[3]

يوجد سؤال يبرز نفسه، كيف استطاع يوسف باشا، تحويل طرابلس إلى مركز قوة رغم الوضع السياسي والاقتصادي المتدهور؟

من خلال السياسة العامة للشمال الأفريقي التي حظيت بتشجيع مهم لدعمها منذ أيام التوسع التركي في البحر الأبيض المتوسط، والتي قامت أساساً على القوة البحرية من أجل القرصنة " الجهاد البحري" التي شكلت دعماً قوياً لاقتصاد دول الشمال الأفريقي في علاقاتها مع الدول الأوروبية؛[4] وكان على هذه الدول مقابل استعمالها ممرات البحر المتوسط أن تدفع لدول الشمال الأفريقي أموال الحماية بواسطة اتفاقيات رسمية لهذا الغرض، وإعانات مالية منتظمة في مقابل حماية السفن التجارية، وعند تغيير القناصل تقدم الدول الأوروبية ما يعرف بـ"الهدايا القنصلية" على شكل نقود أو بضائع مثل الذخائر العسكرية والبحرية، وإذا ما تقاعست دولة من هذه الدول في هذا الاتفاق تكون سفنها عرضة للقرصنة،[5] وفي سنة 1797ف تحصل يوسف باشا على سفينتين من الباب العالي الأولي بـ 24 مدفعاً، والثانية بـ 36 مدفعاً مع فرماناً بتولي يوسف باشا السلطة، وأخذت مكانة طرابلس ترتفع إلى مستوى أقاليم الجزائر وتونس بفضل الجهود التي بذلها يوسف باشا القرمانلي، وبحلول سنة 1803ف كانت طرابلس تفخر بوجود ثلاثة عشرة سفينة مسلحة والحق

1) توللي ريتشارد، مصدر سابق، ص 66.

2) المصدر نفسه، ص 246.

3) المصدر نفسه، ص 148.

4) المصدر نفسه، ص 66.

5) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 165-167.

يقال خلال سنة 1765ف كانت لا تملك طرابلس أكثر من ثلاث سفن، وإن دل هذا على شيء إنما يدل على تنامي قوة طرابلس العسكرية والسياسية وانتعاش الوضع الاقتصادي، وخلال سنوات دخلت في صراع سياسي مع الولايات المتحدة الأمريكية 1801–1805ف وهو ما عرف في المصادر التاريخية بـ "حرب السنوات الأربع".[1]

يمثّل تحقيق التماسك السياسي والاقتصادي للولاية هاجس يوسف باشا الأكبر وخاصة خلال الأعوام 1806–1817ف، إذ كانت المشكلة الاقتصادية مستعصية جداً، ليس في تلك الحقبة فقط وإنما على نحو مستمر حتى نهاية عهده، وكانت العامل الرئيسي لانهيار نظامه، وخلال عام 1803ف يمتنع سكان غريان عن دفع الضرائب، وقتلوا جابي الضرائب ثم عمدوا إلى سد الطريق إلى فزان، واستولوا على قافلة تتكون من حوالي 500 جمل بما تحمل.[2]

بعد إخماد ثورة غريان ودرنة خلال 1803–1805ف بدأ التمهيد لإخضاع البلاد فيما بين سنة 1806 وسنة 1817ف، وخلال سنتي 1806 و 1807ف ظهر أولاد سليمان المتمركزون في المنطقة الوسطى ما بين طرابلس وفزان، والذين أخذوا يشكلون تهديداً خطيراً لبرنامج الباشا السياسي، واعتراضهم طريق تجارة القوافل القادمة من الصحراء التي تربط طرابلس مع فزان،[3] ومن ثم أقطار السودان مثل "بورنو" و"بلاد الهاوسا"، وهنا يعنى تهديداً مباشراً لمصادر دخل ولاية طرابلس الغرب منذ عهد الرومان، وقطع هذا الطريق من قبل أولاد سليمان وأحلافهم يعنى خسارة اقتصادية كبيرة للباشا، وتكونت بفضل هذا التهديد لمصادر الدخل قيادة عنيدة معارضة للحكم القرمانلي، استمرت كذلك حتى نهاية ذلك النظام، وبعد صراع مرير دام لمدة ثلاث سنوات وقتل زعيم أولاد سليمان في المعركة التي وقعت في سرت، وقتل معه عدد كبير من الجنود والفرسان وأسر بعضهم الآخر واقتيدوا إلى بلاط الباشا. وتم إخضاع أولاد سليمان للسلطة والتزموا الهدوء على الرغم من أنهم أعلنوا عصيانهم فيما بعد، بعد فترة من الراحة لمدة ثلاث سنوات أخذها الباشا لالتقاط

---

1) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 382–383.

2) أنعام محمد سالم شرف الدين، مرجع سابق، ص 314–315.

3) المرجع نفسه، ص 317.

أنفاسه وجه اهتمامه إلى الأقاليم التي تقع على حدود السودان مثل غدامس وفزان، وتجدر الإشارة إلى أنه لم يقم بذلك لرد فعل لأي تهديد لمركزه في هذين الإقليميين، وعلى الرغم من أن غدامس كانت تتعرض وباستمرار لبعض المضايقات من الطوارق في المناطق المجاورة، رغم ذلك لا يشكل هؤلاء مصدر تهديد لسلطة الباشا في طرابلس. بل كل همهم يرتكز في الغارات على القوافل.(1)

أما فزان فليس لديها ما تخافه من بورنو، جارتها التي لا تستطيع ممارسة سياسة عدوانية خارجية عليها، وكان كل همها ينصب في إعادة بناء قوتها العسكرية والسياسية والدبلوماسية للصمود أمام التوسع الإقليمي لجهاد عثمان بن فودي بأراضي الهاوسا.(2)

وخلال سنوات 1810-1812ف كان الحافز من وراء عمل الباشا على ما يبدو أنه اقتصادي وليس سياسياً وربما كان الاثنان معاً.(3)

وتعد كل من غدامس وفزان مركزاً تجارياً مهماً وغنياً، وتربط غدامس مدينة طرابلس تجارياً بتمبكتو عن طريق توات وبلاد الهاوسا عن طريق غات وبورنو عن طريق مرزق. وكانت ملتقي لجميع القوافل من تونس والجزائر، إضافة إلى أن غدامس مدينة موغلة في التجارة الصحراوية ومعروفة بتجارها الأثرياء وبمعارفها ومموليها الذين أسهموا بقسط كبير من رأس مال تجارة الصحراء والسودان، كما راجت تجارتها في تراب الذهب والرقيق الذي اشتهرت به في العصور الوسطى والتي مازالت ملفتة للانتباه على نحو ملحوظ رغم تضاؤل حجمها.(4)

لا تختلف فزان عن غدامس، فهي تستمد وجودها من تجارة الصحراء التي تربط طرابلس ببرنو وبلاد الهاوسا، وتربط أيضا الصحراء والسودان بمصر (القاهرة) عن طريق زويلة، وبتونس والجزائر عن طريق غدامس وغات، والمغرب عبر غات وعين صالح.

---

1) اتورى روسي، مصدر سابق، ص 381-382.

2) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 73.

3) المرجع نفسه، ص 73.

4) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 73.

كان طريق طرابلس– فزان بصورة مستمرة تحت سيطرة التجار العاملين في طرابلس، ويبدو أنه كان يسيطر على أكبر تجارة عبر الصحراء، خلال الثلاثة عقود الأولى من القرن التاسع عشر. وعرفت هذه الطريق على وجه الخصوص، أو مشهورة بتجارة السودان وهى تجارة الرقيق،[1] ولهذا قرر الباشا يوسف القرمانلي أن يجعل الإقليمين تحت سيطرته ورأى في هذا سياسة أكثر فعالية، وبذلك يضمن المصادر التجارية بالإقليميين. ولهذا قرر إرسال حملة في سنة 1810ف إلى غدامس تحت قيادة ابنه الثالث علي البالغ من العمر تسعة عشر ربيعاً ولم تكن المدينة مستعدة لهذه الحملة، وفي اعتقاد أهل البلدة ليس هناك مبرر لإرسال مثل هذه الحملة، حتى ولو كان لهم بعض التأخير أحياناً في دفع الضرائب السنوية، ولهذا لم يظهروا أي روح عدائية، بل كان كل همهم أن يعيشوا حياة تجارية تمكنهم من الحياة الموفورة العيش.[2]

يحسب تجار غدامس بدقة لا مثيل لها تكاليف النقل إلى البلدان البعيدة والضرائب والجمارك والمخاطرة والمصاعب، والفائدة التي ستعود بها بضائعهم؛ فكانوا يقومون بالعمليات التجارية حتى عن طريق الكمبيالات والوعود والاتفاقيات الشفوية،[3] ولهذا عندما أحاطت قوات يوسف باشا وبقيادة ابنه على بالبلدة اجتمع التجار الكبار والممولون للتجارة، وكان كل همهم البعد عن المقاومة التي فيها خراب ودمار وفوضي ونهب وقتل، أما قوات الباشا ليس لديها ما تفقده في الحرب بل تكون هي الغانم الوحيد، وأهل غدامس هم الخاسرون، ولهذا طلب التجار من السكان أن يسلموا أنفسهم طواعية لقوات الباشا، واجه هذا الرأي اعتراضاً من الأقلية العسكرية التي لا تملك شيئاً تخاف عليه، وقررت القيام بأعمال دفاعية ضد قوات الباشا، ولكن في اليوم الثالث وعلى ما يبدو وتكتل التجار والممولين قد اسكت الآخرين، وسيطر على الوضع، وسلمت المدينة بكاملها بهدوء.[4]

---

1) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 129.

2) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص324.

3) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 73–74.

4) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 74.

تتلخص شروط الباشا فيما يلي:1) تدفع غدامس 20,000 مثقالاً من الذهب و20,000 محبوباً كتعويض للباشا.[1] 2) نصب على غدامس والياً وجمع كل المستحقات واحتفظ ب 10% منها كعمولة. 3) واشترط أن يكون من حق الوالي المحلي فرض ضريبة على التجار متى احتاج الباشا لأموال إضافية، ثم جمع كل ممتلكات الذين ماتوا دون وريث إلى الباشا، أما ممتلكاتهم الثانية فمن حق الوالي الاستيلاء عليها نيابة عنه؛[2] وطبقاً لهذا فقد تحصل الباشا على عدد كبير من الممتلكات وبخاصة الأراضي والعقارات وعلى سبيل المثال يذكر جوردن لينج الذي زار المدنية سنة 1825ف لقد آلت إلى الباشا قطعة أرض تقدر مساحتها بثلثي هكتار والتي حصل عليها الباشا من خلال تلك الطريقة، قد بيعت لأحد المضار بين المحليين بـ 20,000 دولار.[3]

وجه يوسف باشا القرمانلي اهتمامه بفزان بعد تعزيز نفوذه في غدامس، جاء تدخله في سنة 1811-1812ف بحلول جذرية، إذ استمر سلاطين أسرة أولاد إمحمد في حكم فزان حكماً مستقلاً عن طرابلس حتى حملات أحمد القرمانلي في العقد الثاني والرابع من القرن الثامن عشر التي جعلت الإقليم تحت السيطرة الفعلية. وبعد وفاة أحمد الأول وبسبب الضعف الشخصي والمشاكل الأسرية التي حدثت في عهد محمد باشا وعلي باشا أصبيت سيطرة طرابلس على فزان بضعف وفتور تدريجي.[4]

سمح يوسف باشا في البداية للوضع السياسي الراهن أن يستمر بفزان وقد سمح للسلطان الحاكم الاستمرار في استخدام اللقب على ختمه الرسمي بالنسبة للأعمال المحلية والإعلانات والأوامر والرسائل داخل فزان بشرط أن يستخدم ختماً معيناً منقوشاً عليه لقب "شيخ" في مراسلاته مع طرابلس،[5] وأصر لتنفيذ ذلك على أن تكون علاقات فزان الضريبية مع طرابلس منظمة على أسس محددة وعيّن في

---

1) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 382-383.

2) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 170-171.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 555.

4) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 74.

5) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 382 .

أواخر سنة 1795ف أحد مؤيديه الرئيسيين بك النوب "جامع ضرائب الباشا"،[1] الذي كان يذهب إلى مرزق في نهاية كل سنة ليضمن دفع الخراج من فزان للباشا بطرابلس والذي تقدر قيمته بـ 5000 دولار من تراب الذهب أو السنا أو العبيد.[2]

استمر الباشا على هذا الحال ومن خلال ضباطه في الحفاظ على سلطانه بفزان وفي هذا تعزيز لحكمه السياسي المطلق على فزان حتى سنة 1811-1812ف.

كان محمد المكني جامع ضرائب الباشا رجلاً يتمتع بالمقدرة العسكرية إلى جانب الذكاء والحنكة والفطنة مع امتيازه بشخصية قوية، وكان ذا طموح مصحوب بجشع مفرط، وهذا الوصف الذي نعته به القائد العسكري سنة 1818ف، ولا غرابة في جشعه لكونه رجل أعمال ذكي، وأن موقفه من السياسة يقوم بالضرورة على لغة الربح والخسارة وفي نهاية المطاف استطاع ومن خلال هذا الطموح خدمة أهداف الباشا في فزان.[3]

يمثل ذلك شاهد عيان لما يدور ويجرى من مبادلات تجارية وقدَّر قيمة ما يحصل عليه سلطان فزان بنظرة خبير وتاجر ومن خلال هذا قدر أن ما يحصل عليه قد يقوي أطماع الباشا، وكان محمد المكني يعطي لسيده عقب كل عودة من جولته الإدارية والرسمية في فزان الفرق الكبير بين ما يحصل عليه الباشا من الضرائب القليلة التي يدفعها سلطان فزان من ذلك الإقليم.

من أجل ذلك زادت أطماعه في هذا المنصب إلى جانب حقد دفين منذ صراع قديم بين سلاطين أولاد إمحمد وعائلة المكني.[4]

أمعن محمد المكني أمام يوسف باشا القرمانلي في سرد مردود حصة الباشا الضئيلة التي تجبى من سلطان فزان كما ذكرت سابقاً لغاية في نفسه، ولم يغب على أهالي فزان أن وجه المكني بغيض مكروه وأينما حل يحل الخراب والدمار، ولهذا أخذ يلح على يوسف باشا وبجميع ما أوتي من خبث ودهاء.[5]

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 555.

2) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 76.

3) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 163-164.

4) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 76.

5) عزيز سامح، مرجع سابق، ص 170-171.

أوعز للباشا أنه قادر على زيادة هذه الضرائب أو الإتاوة إلى ثلاثة أضعاف إذا ما حصل المكني على سلطات أكبر على فزان، كسلطان الوالي مثلاً بدل من سلطته الحالية مجرد مفتش أو جابي ضرائب سنوية،[1] وفي ذلك فوائد أخرى للباشا؛ إذ سيمارس سلطته مباشرةً وسيطرته الشخصية على فزان لإلغاء سلطة أولاد إمحمد، "وإرسال نائب عنه يتولى تعيينه مباشرة، وقد تناسب اقتراح محمد المكني تماماً مع رغبة الباشا، ووجد آذاناً صاغية من باشا طرابلس الذي رأى فيه تحقيق عدة أهداف: يحقق برنامج الباشا السياسي"،[2] القضاء على دولة أولاد إمحمد التي تأوي بعض أولاد سليمان المطلوبين للباشا للقصاص منهم لعدم خضوعهم لولاء الباشا، وتحقيق رغبته في استغلال أفضل لأقاليم طرابلس التجارية المهمة؛[3] بالإضافة إلى السياسة العدائية المتزايدة التي سلكها سلطان فزان، غير أن هذا السبب ضاعف حاجة الباشا لمزيد من المال والسيطرة على منافذ هذه التجارة التي تشكل الهاجس الأكبر لدى الباشا، وبدأت تلوح في الأفق فرصة اتخاذ الإجراءات المناسبة ضد فزان، وخاصة أن محمد المنتصر شيخ فزان مَنَعَ التجارة المباشرة بين طرابلس وبورنو خلال سنتي 1807-1808ف. إلى جانب دعمه العلني لبعض من عرب أولاد سليمان ممن أغضبوا الباشا إذ هرب أولئك إلى فزان حيث وجدوا الحماية لدى السلطان على الرغم من علمه بتمردهم على الباشا إذاً هذا سبب سياسي يضاف إلى الأسباب الاقتصادية. وهذا العمل الأخير قد أعطى يوسف باشا ومحمد المكني مبرراً للتدخل المسلح ضد سلطان فزان.[4]

تنقل إلينا تقارير الرحالة في ذلك العهد صورة عن الوضع في دواخل البلاد. ومنها على سبيل المثال، فقد كانت سوكنه تدفع ما يقرب من ألفي دولار سنوياً، أي بمعدل دولار واحد عن كل مئتي شجرة نخيل بالإضافة إلى التزامها بالإنفاق على الحاكم أو (السلطان) كما كان يلقب، أثناء إقامته بالإقليم، وكان المكني يقوم شخصياً

---

1) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 163-164.

2) المرجع نفسه، ص 164.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 76.

4) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 76.

بالرحيل من أجل جباية الضرائب، ويظل بالموقع حتى يسدد ذلك الموقع ما عليه من ضرائب.[1]

حدث ذلك بفضل تدعيم الجيش والأسطول ليوسف القرمانلي الذي تمكن من بسط سيطرته على كامل رقعة طرابلس الغرب، ومد نفوذه إلى مسافات بعيدة جنوباً حتى بورنو، وكانت تجرى في البلاد عملية تكون الملكية الاستبدادية المطلقة مع تحديد سلطة الإقطاعيين المحليين وتصفية آثار التفت الإقطاعي. وفي عهد الأسرة القرمانلية كانت ولاية طرابلس الغرب مقسمة إلى ثلاثة ألوية (مقاطعات) طرابلس، مصراته وبنغازي. وكانت الألوية تقسم إلى أقضية، والأقضية إلى نواح، وبواسطة الجهاز الإداري المحلي كانت تجري عمليات "تطويع" السكان فترسل قوات من طرابلس إلى المناطق التي تحتاج إلى المساعدة على تحقيق ذلك.[2]

جرى في سنة 1810ف ضم غدامس إلى الولاية على يد علي بن يوسف الذي عين قائداً للجيش. وفي سنة 1813ف انتقلت فزان أيضاً إلى الإدارة المباشرة لحاكم الولاية، ففي بداية عهد يوسف باشا كانت هذه المنطقة تدار من قبل الشيخ الجهيم الذي التزم بأن يدفع خمسة آلاف ريال سنوياً مقابل استقلاله عنهم،[3] وأمام المصاريف المتنامية لشيخ فزان بدا أن هذه المبلغ شديد الإرهاق بالنسبة له، فامتنعت فزان الثرية بحجة إجراء إصلاحات في الإقليم، ومعالجة موسم الجفاف الذي جعل الإقليم في وضع سيء، والبلاد في حالة كساد، لا قدرة لها على جمع الضرائب المالية عن التجارة عبر الصحراء، والحصول على العبيد وتبر الذهب الذي تأتي به القوافل إلى فزان،[4] إذاً كانت هذه التجارة في حالة كساد.

استمر محمد المنتصر في الحكم الذي وصل إليه بعد وفاة أخيه، قرابة تسع سنوات سلطاناً على فزان من سنة 1804-1813ف، وبوصول محمد المكني الثالث من طرابلس الملقب بـ "بك النوب" جامع ضرائب الباشا في إقليم فزان على رأس

---

1) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 163-164.

2) محمد علي مسعود عمران، مرجع سابق، ص 291.

3) أتوري روسي، مصدر سابق، ص 383.

4) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 235.

مجموعة من الفرسان قدر عددهم ما بين 400 إلى 500 رجل من الرجال الأشداء، الذين تم اختيارهم بدقة متناهية، مع شدّة إخلاصهم إلى المكني الماكر المحب للسلطة، سالكاً بهم سلسلة جبال غريان، متوجهاً إلى فزان بسرعة مدهشة وسرية تامة، في رحلة لم تكن نزهة مسلية على الإطلاق، وأحاطها بالسرعة والسرية حتى تحقق الهدف الذي رسمه لها، وانطلقت من أجله، وهو القضاء على دولة أولاد إمحمد، تلك الغاية أو الحلم الذي كان يراود المكني، ويرغب في تحقيقه منذ أمدٍ بعيد، ولهذا جاءت تلك الإجراءات الاحترازية التي رافقت المكني في حملته التي كللت بالنجاح بوصولها إلى فزان،[1] دون أن يفطن إليه أحد، قاطعاً تلك المسافة في مدة زمنية قدرت بسبعة عشر يوماً، هذه المسافة يقطعها البريد في اثنين وعشرين يوماً، وهذه المدة تعد غاية في السرعة إذا ما قورنت بالرحلات العادية للقوافل الصحراوية، والحملات العسكرية السابقة على فزان من قبل الأتراك في حملاتهم المتكررة على هذا الإقليم.[2]

وفي شهر نوفمبر (الحرث) 1227هـ/1813ف، تصل الحملة إلى مرزق، ويهب محمد المنتصر لاستقبال مندوب الباشا بما يليق به، وأعلن محمد المكني أن الهدف الأول من الحملة هو إنزال العقوبة بحاكم (بوركو)، وأنه قبل ذلك قرر أن يستريح بضعة أيام في مرزق، بعد تمكنه في القلعة احتد النقاش بينه وبين الشيخ محمد المنتصر حول إيواء اللاجئين إليه من أولاد سليمان، وهم ألد أعداء الباشا، وطلب منه تسليمهم إليه، فرفض السلطان ذلك الأمر، واعتبر ذلك تعدياً على حقوقه الشخصية، وإنه يحق له أن يستقبل من يشاء في إقليمه، وهؤلاء يعدون تحت حمايته لا يمكن تسليمهم،[3] هنا تم القبض على الشيخ محمد المنتصر، ووضع تحت الإقامة الجبرية بالقلعة، التي أحيطت بالجنود التابعين للمكني، وأغرى محمد المكني ابن أخ السلطان واعداً إياه بأن يجعله سلطاناً على فزان مكان عمّه كجزء من الصفقة، وشاع المكني أن محمد المنتصر مشاكله السياسية كثيرة لا تغتفر، ولهذا

---

1) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 164.

2) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 77.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 164-235.

حرّض عليه ابن أخيه الذي شنق عمّه، بعد أن أعلنه سلطاناً على فزان، ففعل ذلك عن طيب خاطر، طمعاً في كرسي السلطان،[1] فعل ذلك وهو لا يدري بأنه صار أداةً طيعة في يد المكني الذي كان يدبر مكيدة للقضاء على السلطنة برمتها، ثم واجهه المكني نيابة عن الباشا في مدة تقدر بأسبوع من توليه السلطنة عليه أن يدفع الخراج، وحيث أنه لا يستطيع فعل ذلك، واندهش لما هو عليه، وهنا هجم المكني على القلعة، وتذكر بعض المصادر أنه نال نفس المصير الذي جرعه لعمه، وهنا وجد أعضاء الأسرة المالكة أنفسهم في وضع بائس، يواجهون الإبادة الجماعية ففر من استطاع منهم الفرار إلى الدول المجاورة، بعضهم إلى تونس والمغرب عن طريق توات، وبعضهم إلى مناطق مختلفة من السودان، وتم في هذه المذبحة قتل ولدي السلطان الكبيرين.[2]

كانت لدى محمد المكني القدرة على التأثير والإقناع، وتلاقي المصالح مع باشا طرابلس عندما قرر أن يقبض على زمام السلطة في فزان؛ حيث وعده بأن يضاعف له الخراج إذا ما تولى أمرها.[3]

يكفي أن نذكر هنا أن مطامع المكني الشخصية قد تحققت وتسبب في شنق السلطان محمد المنصور وابن أخيه، وواحداً من كبار المماليك، وولدي السلطان محمد الكبيرين، وعندما تم له كل ذلك تعلل المكني بخطر مغادرة مرزق بعد هذه الأحداث، واستطاع أن يقنع الباشا يوسف القرمانلي بأن يعينه نائباً له في تولي أمر فزان، واعداً الباشا أن يدفع له خراجاً قيمته 15000 قرش كل عام، في حين أنه لم يكن يتجاوز خمسة آلاف أيام حكم السلطان محمد المنتصر.[4]

بعد أن استقرت له الأمور شنّ حرباً على كل جيرانه العزل واستطاع أن يغنم ما بين أربعة وخمسة آلاف عن كل سنة، تحصل على غنائم كبيرة وأسلاب منها عدد كبير من الرقيق وما يقرب من ستة آلاف جمل الأمر الذي ضاعف من قدره لدى

1) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 9.

2) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 384.

3) محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان، مرجع سابق، ص 111.

4) أحمد النائب الأنصار، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 383-324.

الباشا،[1] وعلى الفور صادق الباشا على طلب محمد المكني وعينه باشاً على فزان ولأسباب إدارية تقرر أن يستخدم كحكام أولاد إمحمد لقب سلطان، داخل إقليم فزان.[2]

احتفظ بمنصبه هذا حتى سنة 1820ف عندما خلع واستبدل بمرشح آخر من قبل الباشا،[3] وهكذا عن طريق انقلاب نظم من قبل محمد المكني بك النوب اسقط الباشا سلطة أولاد إمحمد على فزان التي كانت تتمتع باستقلال واقعي وأصبحت فزان خاضعة لسلطة الباشا الفعلية.[4]

فأما أولاد سليمان الذين أعطوا محمد المكني الذريعة الأساسية لغزو فزان والقضاء على حكم أسرة أولاد إمحمد التي استمرت تحكم فزان حكماً مطلقاً مستقلاً ولمدة ثلاثة قرون منذ بداية النصف الثاني من القرن السادس عشر الميلادي حتى سنة 1813ف، وهو التاريخ الذي وضع فيه محمد المكني حداً لنهاية حكم هذه الأسرة حسبما ما جاء في الوثائق، وبذلك أصبحت فزان ملكاً من أملاك الأسرة القرمانلية بطرابلس وتحقيق أهدافها المنشودة والتي ظلت جاهدة تسعى لتحقيقها منذ سنة 1577ف من السيطرة على التجارة الصحراوية.[5]

أصبح أولاد سليمان الذين وصلت إليهم تعزيزات من مصر هدفاً لحملة عسكرية مكثفة في جميع أنحاء إقليم فزان، وقد أسهم الباشا يوسف القرمانلي وسارع بإرسال تعزيزات كبيرة،[6] وقد وصلت في الوقت المناسب بعد سنة كاملة من حكم محمد المكني من الإزعاجات وأعمال العنف، والإباحية البشعة التي ارتكبها هذا الرجل والتي يرويها معاصروه برعب وبعدها هجم أولاد سليمان وحاصروا مرزق فأرسل الباشا التعزيزات التي وصلت على عجل لمساندة قوات محمد المكني وفك الحصار

---

1) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 384.

2) المختار عثمان العفيفي، مدينة سوكنه، دراسة تاريخية للأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية (1835–1911)، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 2002، ص 52.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 78.

4) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 9.

5) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 259–260.

6) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 78.

عن مرزق، وعندما وصل هذا الجيش إلى غدوة انسحب أولاد سليمان إلى أدري في أقصي الشاطئ، وتتبع المكني أثرهم وفاجأهم على مقربة من أدري، وانضم جيش المكني إلى التعزيزات عند قبور الشيوخ وسط الكثبان الرملية وانهزم فرسان أولاد سليمان في تلك المعركة؛ إذ وضعوا بين فكي كماشة، حيث كانت قوات محمد المكني تطبق عليهم من الجنوب، وقوات الباشا من الشمال وكانت هذه الجيوش تفوقهم عدداً وعدة.(1)

وتسبب هذا القتال في حمام من الدم قتل فيه كثير من أولاد سليمان، وفر من بقي منهم إلى تامزاوه القريبة من براك الشاطئ وكانت مسورة، تم حصارها نحو أربعين يوماً هدمت أسوارها وقتل أغلب سكانها ولم ينج الشيوخ والنساء والحوامل والأطفال.(2)(*)

وبسيطرة القرمانليين على فزان، دخلت سوكنه وباقي واحات منطقة الجفرة فقد دخل أهلها تحت طاعة القرمانليين أيضاً، ثم صارت فزان توكل لملتزم؛ فتولي التزامها محمد المكني من سنة 1813-1820ف، ثم التزمها مصطفى الأحمر أحد أعوان الباشا بعد أن خلف المكني من قبل يوسف باشا حيث يقول حسن الفقيه حسن: "يوم الأحد 26 شوال 1235هـ/5 أغسطس 1820 انعزل القائد محمد المكني باي فزان، وتولى مكانه مصطفي الأحمر "مصطفي عبد الله سركز الذي كان صهراً ليوسف باشا" باياً على فزان ونواحيها ثلاث سنين بتسعين ألف ريال، ولكن محمد المكني عاد إلى حكم فزان من جديد بعد أن توفي الأحمر بفزان في 26 ربيع الأول سنة 1239هـ 30 تشرين الثاني 1823ف.(3)

كانت الأوضاع في سوكنة خلال العهد القرمانلي مستقرة، وكان جل اهتمامهم منصباً على رعاية النخيل لما له من مردود اقتصادي هام في حياتهم اليومية. ويبدو

---

1) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 9.

2) المختار عثمان العفيفي، مرجع سابق، ص 52-53.

*) هذا الإسلام الذي جاء به العثمانيون إلى طرابلس الغرب، مذابح لا أول لها ولا آخر، وإباحية سافرة ما انزل الله بها من سلطان للعنصر العربي الذي رفض الخضوع، [الباحث].

3) حسن الفقيه حسن، اليوميات الليبية (1551-1832)، تحقيق: محمد الأسطى عمر، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1984ف، ج1، ص 281، 288.

واضحاً أن مسألة جمع الضرائب وتحصيلها من الأهالي تسيطر على علاقات الطرفين على الرغم من عناد الأهالي، ورفضهم دفع الضرائب أحيانا إلا إن أنهم لم يستطيعوا مقاومة رغبة المكني في تحصليها مهما كلف الأمر. كما أن شيوخ سوكنه لم يكونوا في مأمن على حياتهم من غدر المكني بل كانوا في خوف دائم منه. فقد وجد شيخ سوكنه في عام 1818ف مذبوحاً، ولم يسمح المكني لأحد أن يقتفي أثر القاتل، مما أثار شبهة في أن يكون القاتل مكلفاً من عنده، وعلى الرغم من ذلك فقد دفع الأهالي غرامة قدرها 2000 ريال للمكني لوقوع تلك الجريمة مع أنه المتهم الوحيد بقتل ذلك الشيخ.[1]

وعلى وجه العموم كانت سوكنة في العهد القرمانلي أكثر واحات الجفرة ازدهاراً إذ كان محمد المكني يتخذها نزلاً له دون غيرها من الواحات الأخرى وذلك حين يأتي إلى المنطقة لجمع الضرائب حيث تقام احتفالات كبيرة لاستقباله. ومن سوكنة كان المكني يرسل رجاله الموثوق فيهم إلى هون وودان والمناطق المجاورة للقيام بتحصيل ما عليهم من ضرائب.[2]

نشطت التجارة في عهد يوسف باشا القرمانلي بين فزان وطرابلس، وبين مصر وتونس، وقد قام تجار فزان وطرابلس بدور الوساطة بين مصر وتونس والسودان، وقد بلغت فزان في هذه الفترة درجة عظمية من الازدهار حتى أن حاكم فزان محمد المكني يدفع إتاوة إلى يوسف باشا القرمانلي بمبلغ خمسة عشر ألف دولار مقابل تربعه على عرش الإقليم،[3] وهذا يدل على مقدار ما تدره التجارة من أرباح على حاكم فزان، وقد لا تعجب إذا كان حاكم فزان قد رضي بدفع هذا المبلغ إذا علمنا أن إيراده الخاص حوالي أربعة إلى خمسة آلاف عبد في السنة، ناهيك على أنه كان يتقاضى دولارين كرسوم جمركية عن كل عبد يمر بإقليمه.[4]

---

1) المختار عثمان العفيفي، مرجع سابق، ص 52–53.

2) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 58.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 560–561.

4) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 430.

لم يقتصر الأمر على تجار طرابلس وفزان، بل لقد برز في هذا الميدان تجار أوجله وجالو كوسطاء تجاريين من الدرجة الأولي، وكان هؤلاء يقومون بنقل بضائع السودان إلى بنغازي ومنها إلى مصر، وأهتم يوسف باشا بهذا النشاط التجاري نظراً لما يدره عليه من ربح كبير وذلك عن طريق الضرائب التي كان يفرضها على هؤلاء التجار، وشدد على عقوبة السرقة والنهب؛ فأدخل بذلك الطمأنينة على نفوس تجار القوافل الصحراوية وأخذوا يتوافدون على طرابلس من كل مكان، كما نظم المحطات التي كان يتم فيها اللقاء بين تجار فزان وطرابلس مع تجار السودان، وبقية بلدان أفريقيا الوسطى، للقيام بعملية المبادلات التجارية فيما بينهم فزودها بكل وسائل الراحة والأمان؛[1] ومع هذا كان الصادر أكثر من الوارد. حروب يوسف الداخلية والخارجية لم تبقي شيئاً من المدخرات إضافة إلى ديونه من قناصل الدول الأجنبية والتجار الأجانب من أجل تغطية نفقات حروب يوسف باشا في الداخل والخارج والضرائب الباهظة التي تفرض وبدون وقت حتى عاد الشعب لا يحتملها، إذاً حكومة يوسف باشا ولدت وولد معها انهيارها، ويقول في ذلك عمر بن إسماعيل في كتابة الشهير (انهيار الأسرة القرناملية) صفحة 231، "أنه نظراً لقلة المال لدى يوسف باشا فإنه أخذ يتعامل مع التجار الأجانب عن طريق نظام البطاقات"، فكان يشترى منهم البضاعة ثم يحرر لهم بطاقات بالمبالغ المطلوبة على بعض المدن، حيث يتوجه حامل البطاقة ببطاقته إلى حاكم المدينة ليستلم ما يستحقه.[2]

يتضح مما سبق أن نفقات يوسف باشا المكلفة على القوات البحرية خلال سنتي 1817- 1818ف الأمر الذي اعتبره الطرابلسيون في ذلك الوقت إيذاناً ببداية الخراب المالي الذي لم يلبث أن حل بيوسف باشا، وفي محاولة منه للخروج من مأزقه هذا، فإنه أقدم على استنزاف أموال الأهالي، وابتكر ضرائب جديدة تسببت في إنزال الخراب بالزراعة، وفي توقف القوافل القادمة من السودان،[3] وقام جباة الضرائب الذين كانت تدعمهم عصابات اللصوصية والنهب بالتوغل في الدواخل

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 324-332.

2) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 231.

3) المرجع نفسه، ص 184.

حتى ما وراء فزان وغدامس، حيث اختطفوا من القبائل الزنجية قرابة ستة آلاف شخص لبيعهم كعبيد أرقاء، أما التعامل التجاري مع موانئ المشرق فقد سبق له وأن توقف منذ ثلاث سنوات خلت،[1] إضافة إلى ذلك فإن طرابلس كانت على علاقة سيئة بالباب العالي الذي كان يطالبها بدفع قيمة سفينة تجارية وبضائعها والتي اختطفها أحد قراصنة الباشا.[2]

فرض يوسف باشا في سنة 1820ف على غدامس دفع ألفي قرش، ومرزق خمسين ألف قرش، وتدفع أوجله سنوياً خمسة آلاف قرش.

وقد فرضت هذه الضريبة على المقاطعات الثلاثة مقابل الحركة التجارية التي تتكون من التبر والرقيق الأسود، والبخور وريش النعام، والعاج والجلود مقابل تجارتها مع أفريقيا،[3] وخلال هذه الفترة وهذا الوضع يتضح لنا اهتمام الأسرة القرمانلية بتجارة القوافل بما فيها الرقيق، إذا علمنا بأن بعض أفراد هذه الأسرة الحاكمة قد امتهنوا هذه المهنة واشتغلوا بالتجارة عن طريق مد التجار بالأموال للاتجار بالمشاركة أو الاتفاق على الأرباح، وهذا لم يقتصر على رجال هذه الأسرة بل نجد أن بعض نساء تلك الأسرة قد اشتغلت بالتجارة الصحراوية، ومن أمثالهن "حواء بنت علي القرمانلي"،[4] وهذا يبيّن لنا حرص حكام طرابلس على هذه التجارة من وثيقة موجودة بدار المحفوظات التاريخية وهي عبارة عن رسالة مبعوثة من حاكم طرابلس إلى حاكم بورنو ومعها الهدية التي أرسلتها الحكومة العثمانية إلى "بورنو" وقد غصت هذه الرسالة بألقاب العظمة وآيات التبجيل، وضمنت الرسالة بالقول: "وإن شاء الله الآن تكون المحبة بيننا.. غاية الأمل المطلوب تسريح الطرق وورود القوافل".[5]

---

1) أحمد سعيد الفيتوري، ليبيا وتجارة القوافل، الإدارة العامة للآثار، طرابلس، 1972، ص 11-12.

2) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 231.

3) مصطفي عبد الله بعيو، مرجع سابق، ص 186.

4) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص484.

5) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 332-335.

موقف الدول الأوروبية من تجارة الرقيق بطرابلس الغرب

خلال سنوات 1552-1558ف، تأسست البحرية الطرابلسية على يد درغوت باشا، الذي وصل للسلطة في نهاية مارس/الربيع 1553ف في أغسطس سنة 1552ف اتجه (درغوت) إلى الآستانة ليقدم تقريراً عاماً حول أعماله البحرية، وخلال وجوده في الآستانة تحدث مع السلطان عن الأوضاع في شمال أفريقيا وذكر للسلطان شيخوخة (مراد آغا) وتقدمه في السن، وأنه أصبح غير قادراً على تسيير دفة الأمور للاحتفاظ بطرابلس، وبعد دراسة الأوضاع في شمال أفريقيا، ولمكانة (درغوت باشا) ونظراً لما قام به من أعمال جليلة إضافة إلى أهمية طرابلس في المحافظة على سواحل شمال أفريقيا، اقتنع السلطان بما قاله (درغوت باشا)، فأصدر فرماناً بتوليته على طرابلس.[1]

عاد إلى طرابلس في نهاية مارس سنة 1553ف وتسلم ولاية طرابلس من (مراد آغا). وما أن استلم الولاية حتى بدأ بتحصين الأبراج والأسوار وأنشأ داراً لصناعة البارود[2] تقع جنوب القلعة، كما شيد أسطولاً بحرياً على درجة كبيرة من القوة، خافته الدول الأوروبية في البحر المتوسط، وقد بسط نفوذه على جميع أجزاء طرابلس ووضع حداً لاعتداءات أسبانيا وحليفاتها من الدول الأوروبية ضد شمال أفريقيا، وتمكن من الاستيلاء على مدينة المهدية بتونس بعد أن طرد منها الأسبان الذين بقوا فيها مدة طويلة، ثم استولي على القيروان بطلب من سكانها، وكذلك انضمت صفاقس إلى درغوت ودخلت تحت نفوذه وأصبحت تابعة لطرابلس.[3]

وهاجم (درغوت باشا) نابولي، وسواحل توسكانيا، وليفوريا، وأسر العديد من السفن الأوروبية، واستولي على جربه في سنة 1558ف التي كان يحتلها الأسبان وتعرضت لهجمات درغوت باشا كثير من الدول الأوروبية، وخاصة الدويلات الإيطالية القريبة من طرابلس، وكذلك الأسبان وفرسان القديس (يوحنا) وما أصيبوا به

1) الطاهر أحمد الزاوي، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، مرجع سابق، ص 272-274.

2) صلاح العقاد، المغرب في بداية العصور الحديثة، معهد الدراسات العربية، القاهرة، 1963ف، ص 28.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، جـ1، ص 133-134.

من هزائم متلاحقة على يد مسلمي شمال أفريقيا وأعوان درغوت والأسطول العثماني وهذا سبب ردة فعل لدى الأوروبيين الذين أخذوا يحرضون على الانتقام والتنكيل بالمسلمين والتصدي لأسطول درغوت باشا في البحر المتوسط، ومحاولتهم باءت بالفشل في محاولتهم لاستعادة طرابلس من العثمانيين، وأصبحت طرابلس قاعدة عسكرية بحرية للانطلاق،[1] وبث الفزع والرعب لدي البحارة الأوروبيين، وهذا الأساس القوي للبحرية الطرابلسية، قوة الأسطول سرعة الحركة مقدرته على الالتفاف، والمناورة إلى جانب الخبرة الطويلة والسيطرة على البحر والمباغتة، وقرب السواحل وطولها عوامل ساعدت على قيام الأسطول البحري الطرابلسي.

بقي البحر المتوسط مقسماً بين الدول المسيحية وبين الأتراك منذ منتصف القرن الخامس عشر دون تغيير يذكر، بل وطوال ثلاثمائة سنة تالية، وقد هوجمت طرابلس من البحر ومن الصحراء، ولكنها لم تعرف الهزائم، ما بين القرنين السادس عشر والعشرين.[2]

أصبح البحر المتوسط مياهاً اقتصادية؛ بينما كانت سفن أوروبا التجارية تجتازه مارة بالعالم الإسلامي وبمنافذ الشرق وشمال أفريقيا. وبانحطاط التجارة التي كانت تجلب الازدهار والثروة لمدينة طرابلس في العصور الوسطى، وجدت المدنية بديلاً لها في "القرصنة"[*] وينظر الغربيون إلى الأعمال البحرية الإسلامية في ذلك الوقت على أنها قرصنة، بينما يطلق عليها العرب اسم "الجهاد البحري"، هل ينسى الغرب أنهم كانوا في حالة حرب مع المسلمين؟ وأن تلك القرصنة معاملة بالمثل لما كان

---

1) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 73-74.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 92.

*) القرصنة مصطلح غير عربي، ومعناها الصحيح لصوصية البحر، وإذا أخذنا مصطلح الجهاد البحري فإنه يطلق على قراصنة المسلمين دون المسيحيين بالرغم من قيامهم بنفس الدور، وقد يطلق على الأعمال البحرية دون غيرها، والقرصنة نشاط يقوم به رياس البحر، وينقسم هذا النشاط إلى نوعين: قرصنة عامة وقرصنة خاصة؛ فالنوع الأول يتم الإعداد له من قبل أسطول الولاية، وكافة المخاطر والعواقب يتحملها حاكم الولاية، أما النوع الثاني فيقوم به أفراد بعد الإذن من حاكم الولاية ويكون الإعداد له بطرق خاصة يقوم بها أفراد يملكون الأسطول، والولاية يكمن دورها في حمايتهم والدفاع عنهم مقابل جزء من ا لأموال التي سلبت من السفن في عرض البحر، وخاصةً سفن الدول الأوروبية التي هي في صراع مع طرابلس. للمزيد راجع: إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 158.

يقوم به القراصنة الأوروبيون في ذلك الوقت، بل أن القرصنة المسيحية كانت أكثر ضرراً بالتجارة البحرية الإسلامية.(*)(1)

أما القرصنة التي يطلقها الكتاب الغربيون على أساطيل دول الشمال الأفريقي، وإلحاقها بالعرب المسلمين فهي مجرد فرية، وبالرجوع إلى الوراء والبحث عن أول من استعمل هذا الأسلوب لوجدنا أن الإغريق هم أول من مارس القرصنة، وأول من وضع لها الأساس، ومنهم انتقلت إلى الدول الأخرى التي احترفتها فيما بعد مثل اليونان، وسردينيا، وجنوى، ومالطا، وكذلك "فرسان القديس يوحنا".(2)

حسب للقرصنة خلال قرنين من الزمن ألف حساب، لدرجة أن التجار الأوروبيين عندما كانوا ينزلون وسط البحر المتوسط، يودعون بالدعاء الذي يقول: "حفظكم الله من سفن طرابلس"، وقام الغرب بعدة محاولات لإعادة احتلال طرابلس بعد استيلاء الأتراك عليها سنة 1551ف، وكان فرسان القديس يوحنا مصيرهم الفشل عندما حاولوا ذلك في سنة 1552ف، ومحاولة ثانية سنة 1560ف وبعد أن عزل مراد باشا فانسحب سنة 1552ف إلى تاجوراء وأصبح درغوت باشا حاكماً لطرابلس. وكانت سفن درغوت مصدر الرعب في وسط البحر المتوسط، لذا أرسل "فيليب الثاني" من أسبانيا 52 سفينة سنة 1560ف على ظهرها أثنا عشر ألفاً من الجند الأسبان وألمان وإيطاليين إلى شمال أفريقيا؛(3) ولكنهم لم يستطيعوا سوى احتلال جزيرة جربه وأبيدت معظم قواتهم، أو أخذوا عبيداً، وتخلى عنهم أسطولهم. وظل درغوت باشا رمزاً للرعب في البحر المتوسط، وقبل موته في حصار مالطا سنة 1565ف أعاد العلاقات التجارية مع مملكة بورنو.(4)

وجدت في زمن درغوت باشا 35 سفينة في أسطول طرابلس، ولكن قراصنة طرابلس شأنهم شأن الجزائريين والتونسيين، كانوا يفعلون ما يحلو لهم في وسط

---

*) الجهاد البحري من المفروض أن يكون ضد السفن الحربية، أما السفن التجارية فلا تمس من الجانب العربي والأوروبي– وإذا كانت المعاملة بالمثل فهي قرصنة وسطو مسلح على المقدرات والإنسان [الباحث].

1) جون رايت، مرجع سابق، ص 92.

2) عمر بن إسماعيل، دراسات في التاريخ اللوبي، مرجع سابق، ص 219.

3) المرجع نفسه، ص92-93.

4) عمر بن إسماعيل، دراسات في التاريخ اللوبي، مرجع سابق، ص 92-93.

البحر، ويهاجمون السواحل الغربية لإيطاليا، حتى جنوه في الشمال، ورغم أن طرابلس قد فقدت عدداً من سفنها ورجالها في "ليبيانتو"،(*) ومع ذلك قوتها استمرت في النمو، حتى بلغت مائه سفينة وعشرين ألف رجل كانت لازمة لاحتلال المدينة سنة 1600ف إذا ما كان الأوروبيون يفكرون في ذلك، وحسبما كانت ترى القوى المعادية، كان يحكم طرابلس السلاطين الأتراك بواسطة سلسلة طويلة من الحكام المتوالين، واستمرت طرابلس طوال القرن التالي تحت حكم "الداي" الذي كان يدفع الضرائب للسلطان.[1]

كانت لولاية طرابلس علاقات وثيقة في مجال التجارة التبادلية؛ وخاصة تجارة الرقيق في عهد الداي درغوت باشا (1556-1565ف)، والتي لم تلبث أن تطورت خلال فترة حكم الداي صفرداي باشا (1609-1614ف)،[2] وقد تواصلت العلاقات التجارية خلال فترة حكم الداي عثمان باشا الساقزلي (1649-1672ف)، حيث تبادل زيارات الوفود مع بورنو، وهي محملة بالهدايا كدليل على عمق العلاقات بين البلدين، وذلك خلال عام 1636-1638ف.[3]

وكان القراصنة في طرابلس تحت حكم محمد الساقزلي (1631-1649ف) يهاجمون ويأسرون السفن الإيطالية وكذلك الهولندية والانجليزية التي بدأت تظهر في البحر المتوسط، وقد استولوا على "كورسيكا" وقطعوا مواصلات البندقية مع كريت، ونشروا الرعب في سواحل صقلية وإيطاليا. وعندما أمتد حكم محمد الساقزلي إلى بنغازي أصبحت هي أيضاً مركزاً للقرصنة،[4] وكان محمد الساقزلي وخليفته عثمان الساقزلي ممن دخلوا الإسلام وهم من اليونانيين، وأحاطوا أنفسهم بالمسيحيين الذين تخلوا عن المسيحية، وأتوا لسفن القرصنة بالقادة الأوروبيين وكانت السفن الكبيرة تنطلق من طرابلس في القرن السادس عشر، ومنها ما يحمل أربعين مدفعاً وثلاثمائة

---

*) ليبيانتو: مقاطعات الإمبراطورية العثمانية. انظر: نيقولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 296-297.

1) جون رايت، مرجع سابق، ص 94-95.

2) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 265.

3) اتورى روسي، مصدر سابق، ص 275.

4) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 162-164.

جندي محترف وحوالي خمسين عبداً مسيحياً يعملون كنجارين وفنيين، والكثير من العاملين على سفن القرصنة من الأوروبيين.[1]

كان القراصنة يجوبون البحر المتوسط في الصيف ما بين "مالطا" و"سردينا" و"كورسيكا"، أما في الشتاء فلهم عمل آخر وهو الاتجاه لنهب السفن القادمة من أوروبا الجنوبية إلى مصر وسوريا،[2] وقلما كانوا يهاجمون السفن الحربية، بل يهربون منها عندما يشاهدونها من بعيد. ويقال أن طرابلس استولت فيما بين سنة 1668 وسنة 1678ف على 104 سفن أوروبية منها 43 فرنسية رغم وجود معاهدة مع فرنسا، شجع الأوروبيون القراصنة باستعدادهم لشراء مغانمهم وإمدادهم بالمواد الإستراتيجية الحربية.[3]

أطلق الأوروبيون على الهجمات البحرية ضد السفن الأوروبية قرصنة، أما في شمال أفريقيا فيعد عملاً مشروعاً وحرباً جهادية، وهذا يعرف بالحرب غير المعلنة، وقد قال عارف بن موسى – دبلوماسي طرابلس– في مقالة له في فترة قريبة بأن "طرابلس كانت تشن حرباً ضد جميع قوى أوروبا البحرية، العاملة في البحر المتوسط، وكان الأسطول الطرابلسي وليس السفن الخاصة هو الذي يغرق أو يأسر السفن الأوروبية التجارية".[4]

نقمت القوى البحرية الأوروبية من آن لآخر مقابل هجمات القراصنة، وكانت طريقة الانتقام الشائعة هي إرسال الأسطول لقاعدة القراصنة "طرابلس" لضرب الميناء والمدينة، وقد قام أسطول فرنسي بضرب طرابلس عام 1638ف كانتقام لهجمات الطرابلسيين على سواحل أسبانيا إلى أن وقعت معاهدة فيما بعد وأقيمت قنصلية لفرنسا في طرابلس. وتتابعت بعد ذلك الدول الأوروبية الأخرى في إقامة قنصليات لها في طرابلس وشراء الأمن لسفنها التجارية بأثمان فادحة.[5]

---

1) المصدر نفسه، ص 186–187

2) اتورى روسي، مصدر سابق، ص 304–305.

3) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 74–75.

4) جان كلود زليتر، مصدر سابق، ص 244.

5) جان كلود زليتر، مصدر سابق، ص245.

تمثل الواجبات الرئيسية لهؤلاء القناصل تأمين سلامة سفن بلادهم التجارية في مياه البحر المتوسط، وإعادة السفن وبحارتها ممن يؤخذون خرقاً للمعاهدات وأحياناً كانت الدبلوماسية تدعم بالمدافع، فقد ظهرت أساطيل فرنسا في مياه طرابلس الإقليمية سنة 1669 ثم سنة 1671ف تلميحاً من جانب فرنسا باستخدام القوة.[1]

ازدحمت مدينة طرابلس بالرقيق المسيحيين، وأغلبهم من الأسرى الإيطاليين، مما أدّى إلى إقامة العديد من السجون لوضع هؤلاء الأسرى فيها، ويتم التصرف فيهم بإرسال عدد منهم إلى السلطان العثماني كهدية، والبعض يباع في سوق النخاسة، ويتم إطلاق سراح البعض مقابل فدية، وتقدر حسب مركزه الاجتماعي ووظيفته.[2]

وتحت وطأة الوضع الاقتصادي المتردي الذي يضطر طرابلس لخرق المعاهدات واللجوء إلى القرصنة. يقول "ليو" في كتابة "وصف أفريقيا"، فقال إن الطعام في طرابلس كان قليلاً على العموم –في القرن السادس عشر– وكانت الحبوب تستورد من مصر وصقلية، وكان الناس خارج طرابلس فقراء، قليلي التعليم، يقيمون في بيوت سيئة، أما برقة فكانت قليلة المطر والزراعة وقال كاتب إنجليزي آخر سنة 1670" إن البلد كله رملي وقاحل لا قمح فيه على الإطلاق".[3]

لم تؤثر الحرب غير المعلنة ما بين طرابلس وأوروبا على العلاقات التجارية. وخلال نهاية القرن السابع عشر كانت السفن التجارية تقوم بشراء الأمان لرحلاتها بخمس سكوديات (عملة إيطالية ذهبية قديمة) لكل رحلة، وكان يعاد تصدير البضائع الأوروبية من طرابلس إلى "بورنو" التي تحتاج القوافل إلى ثلاثة أشهر للوصول إليها. وكان الباشا يرسل قافلتين سنوياً إلى فزان، جالبه معها عند العودة، تبر الذهب والعقاقير الثمينة والعبيد،[4] ويقال كان هناك في طرابلس وخلال القرن السادس عشر، سوقاً رائجة للعبيد من الزنوج والمسيحيين، وغالبيتهم من الإيطاليين، ولكنهم

---

1) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 146–147.

2) المرجع نفسه، ص 91–94.

3) جون رايت، مرجع سابق، ص 96.

4) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 254–255.

كانوا يحررون عند اعتناقهم الإسلام، بل أصبح أكثرهم ضباطاً كباراً في الدولة، وبلغ عدد الأسرى نتيجة عمليات القرصنة (2000) أسير وأموال تقدر بالملايين.[1]

أضحت طرابلس بعد وفاة "عثمان الساقزلي" تسير في اتجاه الانحطاط، وضعفت قوة القراصنة، وخاصة أمام السفن الانجليزية والهولندية والفرنسية. وقام الأسطول الانجليزي عام 1675ف بالإغارة على ميناء طرابلس وحاصرها، وضرب التحصينات، وحرق جزءاً كبيراً من أسطول القراصنة، وأطلق العبيد الإنجليز، ثم قام الأسطول الفرنسي بعد عشر سنوات إلى عام 1685ف بضرب التحصينات وحرق جزءاً من أسطول القراصنة وإطلاق سراح جميع العبيد.[2]

ومما يدل على الفوضى والفراغ السياسي الذي كانت تعيشه طرابلس خلال الفترة من سنة 1672 وسنة 1711ف أنه توالى على حكم طرابلس 24 والياً.[3]

يعلق "دوكابرنيكا" قائلاً: "إنها كانت أقرب إلى الجمهورية منها إلى المملكة والمفروض أن حكم الداي وراثي، ولكنه لم يستمر فعلياً أكثر من عام، لأن أي مخمور كان يمكنه أن يثير المدينة لقطع رؤوس الحكام"، ويقول أيضاً: "أن القضاء كان سيئاً، يصدر الأحكام جزافاً"، وهذا الوضع كان سائداً في طرابلس الغرب قبل وصول أحمد القرمانلي إلى سدة الحكم بطرابلس.[4]

يدب النشاط من جديد في البحرية الطرابلسية في العهد القرمانلي وخاصة في عهد أحمد القرمانلي ويوسف باشا القرمانلي.

لقد تزامن قيام السيادة القرمانلية في ولاية طرابلس الغرب سنة 1711ف مع قيام أسرة الحسين بن علي في تونس 1705ف، واستمرار هذه الأسرة في الحكم حتى سنة 1956ف؛ بينما ظل النظام الانكشاري في الجزائر قائماً مدة طويلة، واستمر

---

1) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 196.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 97.

3) كوستانزيو برنيا، مرجع سابق، ص 185.

4) المرجع نفسه، ص 198.

حكم الدايات القلق المضطرب حتى الاحتلال الفرنسي للجزائر 1830ف، دون أن تتمكن إحدى الأسر من جعل الحكم وراثياً فيها.[1]

إذن ما الأسباب التي مكنت الأسرة القرمانلية من السلطة؟،توفرت لأحمد باشا القرمانلي قدرة استطاع أن يواجه خصومه والصمود لهم. ويتم له القضاء التام على جميع محاولات التمرد والعصيان، بالإضافة إلى ضعف الجند من الأتراك والمشارقة والانكشارية الذين وجه لهم أحمد باشا الضربة القاضية الأخيرة.[2]

نشأ في طرابلس وضواحيها خلال قرنين من السيادة التركية عنصر بشري جديد غالب، هو العنصر الكورغولي المنحدر من سلالة الأتراك المتزوجين بالنساء الطرابلسيات، وأصبح هؤلاء الكورغلية خلال القرن الثامن عشر عنصراً غالباً له وزنه القوي في الحياة العامة؛ لكونه يتفوق على الأتراك بقرابته إلى العرب والبربر الذين يشكلون الغالبية العظمى من السكان بطرابلس الساحل والمنشية والدواخل. وقدرته على تفهم مشاعر السكان المحليين وحاجاتهم، وفي هذا القول شيء من المبالغة إذا ما عرفنا إن القرمانليين أنفسهم يظلوا غرباء ودخلاء طغاة منتزعين للسلطة من الطرابلسيين،[3] وإذا عرفنا أن سكان طرابلس الغرب يعيشون في تخلف وانقسامات ليس لها أول ولا آخر، إذ الأغلبية بدو متناحرين لم يكن لهم نوع من التضامن العام والارتباط بأسرة واحدة، غير أن الانصهار والاندماج بين الكورغلية والسكان ربما أخذ في التنامي والتطور في أسرة القرمانلي، بالإضافة إلى التزاوج وهذا شيء نلاحظه في المراسم الحكومية، وسير الحياة في البلاط، رغم أن اللغة التركية هي المستعملة في عهد أحمد باشا؛[4] أما في عهد على باشا فتم إدخال اللغة العربية التي أصحبت لغة

1) ن. سلوش، "طرابلس تحت السيادة القرمانلية"، مجلة العالم الإسلامي الفرنسية، 1908، جـ6، ص 58، 83، 211، 232، 433، 453.

2) رودلفو ميكاكي، طرابلس تحت حكم أسرة القرمانلي، ت: طه فوزي، جامعة الدول العربية، معهد الدراسات العربية العالمية، القاهرة، 1961، ص 22.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 322.

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 101.

البلاط والدوائر الرسمية في عهد يوسف باشا. ويمكن أن يقال عن هذا الأخير بأنه كان سيداً (طرابلسياً) تولي السيادة على طرابلس.[1]

كان في وسع يوسف باشا أن يمنح لسلالته حكومة مضمونة مسالمة لولا الغزو والطغيان والتضييق على الأهالي خلال السنوات الأخيرة، والغيرة الجامحة والطموح إلى الحكم سبب في نكبة الأسرة القرمانلية وإدخالها في صراع وتناحر بين الأخوة[2]. وأخيراً احتلال فرنسا للجزائر عام 1830ف الذي نبه تركيا إلى آخر الأجزاء من الأراضي الأفريقية أقصد طرابلس الغرب والتي يجب أن تستعيد سلطتها المباشرة عليها.[3]

أما موقف الآستانة من القرمانليين فيعبر عنه انشغال الدولة العثمانية ببعض الأحداث الداخلية، والدفاع ضد التهديد الروسي، مما جعلها تعترف بسياسة الأمر الواقع، مما حدا بها إلى خلع على القرمانليين ما سبق أن خلعته على غيرهم من السابقين في تعيينهم على طرابلس، إضافة إلى تلك الهدايا السخية التي يقدمها حكام الشمال الأفريقي مقابل اعتراف الآستانة بهم إلى السلطان والحاشية،[4] والذي يلاحظ تتابع الأحداث خلال الأعوام 1710-1711ف لابد أن يرى أن حكم طرابلس قد صار إلى محمد بن الجن، الذي لم يدم إلا فترة قصيرة جداً في الحكم، وفي ليلة 4 يوليو قتل محمد بن الجن غدراً من قبل قائد الجيش محمود أبي أميس، الذي أعلن نفسه حاكماً على طرابلس،[5] قام أحمد القرمانلي إلى الحكم فيما يشبه الثورة سنة 1711ف وباركها الناس الذين نشئو في طبقة من الأتراك الذين تصاهروا مع السكان العرب والبربر، وكونوا طبقة محبوبة، وقاد الثورة علي أبوميس، وقام باحتلال طرابلس بقواته. واشتهر بطموحه ونشاطه، ونال ما لم ينله حاكم من قبله : ولقي التأييد الكامل من الجيش والشعب. وحيث أنه كان يرغب بالانفراد بحكم طرابلس بعيداً عن الآستانة، فقد قام بذبح جميع كبار القادة الأتراك ومؤيديهم أثناء وليمة أقامها لهم في

---

1) المرجع نفسه، ص 101.

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 322-323.

3) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 22.

4) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 258.

5) كوستانزيو برنيا، "القرمانليون"، بحث بالإيطالية نشر بمجلة (ليبيا) الصادرة بطرابلس، 1953، ص5-59.

منزلـه بالمنشـية، وإهـداء جميـع مـا صـادره مـن ممتلكـات الضـحايا الثلاثمائـة إلـى السلطان الذي سرعان ما اعترف له بالباشاوية على طرابلس بفرمان سلطاني.[1]

وجعل أحمد القرمـانلي مـن نفسـه حامياً للقراصـنة، واستعاد القراصـنة نشـاطهم، ونظراً لما كـان يتمتـع بـه من الدبلوماسية المـاهرة، وحـافظ علـى العلاقات الطيبـة مـع القناصـل الأوروبيـين،[2] وقـام بإصـلاح وتـرميم أسـوار المدنيـة، واهـتم بالتحصـينات، وخاصـة حصـن المندريك الـذي يسيطر علـى المينـاء ويحميـه، وأعـاد تنظيم القرصـنة بزيادة عدد السفن السريعة، وبهذا وفر للخزينـة مزيداً من الدخل عن طريق عوائدها الكبيرة،[3] وبمقدار تدعيم سلطته داخل البلاد وتأمين سـلامة حركـة القوافل، فقد أولـى أحمـد القرمـانلي باسـتدعاء الاختصاصـيين الأجانـب إلـى طـرابلس لمسـاعدة البحـارة المحليين علـى إتقان فن البحريـة وبنـاء السفن، وسرعان مـا تزايد عدد سفنه فلم تعد قادرة فقط علـى حمايـة المياه لطرابلس القريبـة من السـاحل بل ولتسيطر علـى البحـر المتوسط.

كـان يدفع القراصـنة فـي سنة 1720ف إلـى أحمد باشـا ثلث الغنـائم لقاء الملجأ لهـم وتزويـد سـفنهم بمـا تحتاجـه، وكـان إعـلان حمايـة القراصـنة يعنـى مـن الناحيـة العملية إعلان الحرب علـى السفن الأوروبية وهو مـا ألزم الدول صـاحبة تلك السفن، بدفع أموال معتبرة لولاية طرابلس الغرب من أجل ضمان سـلامة التجارة البحريـة عند سواحلها، وكـان الدور الهـام للأسطول الطرابلسـي ينحصـر فـي حمايتـه لطرابلس من هجوم القراصنة الأوروبيين.[4]

إن وجود الأسطول الوطني وحماية القراصـنة وموارد التجارة عبر الصـحراء، كل هذا قد زاد من هيبة طرابلس وساعد على تدعيم سلطة الباشا داخل البلاد واستقلاليته بالنسبة للدول الأخرى. وفي عهد أحمد القرمانلي أعلنت اللغة العربية لغة رسمية فـي الولايـة إلـى جانـب التركيـة، وصـار سـكان طـرابلس مـن العـرب والبربـر يقبلـون فـي

1) ن. سلوش، "طرابلس تحت السيادة القرمانلية" مرجع سابق، ص 58، 83، 211، 232، 433، 453.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 98.

3) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 258.

4) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 114.

صفوف الجيش والأسطول والإدارة على الرغم من أن الأفضلية كانت للكورغلية،[1] أما بالنسبة للإمبراطورية العثمانية أحمد القرمانلي صار يطبق سياسة مزدوجة من ناحية يعد مستقلاً عنها وكان له تمثيل خاص مع الدول الأوروبية يعقد معها المعاهدات دون الرجوع إلى الآستانة، وكثيراً ما حدث رد وساطة السلطان لعقد الصلح مع تلك الدولة أو هذه إذا رأى في ذلك مضرة لمصالحه. فمثلاً في 1723/10/23ف وصل إلى طرابلس ممثل السلطان يحمل أمراً بعقد معاهدة سلمية مع إمبراطور النمسا وجمهورية البندقية، وهنا رأى أحمد القرمانلي أن أمر السلطان تدخل في شؤونه الداخلية فرفض ذلك.[2]

استولى قراصنة طرابلس في سنة 1728ف على سفينة فرنسية كانت راسية في ميناء طرابلس، وأسروا تسعة من رجالها، كما استولوا على زورق آخر قرب مصراته، وثالث في بنغازي، مما تسبب في قطع العلاقات الودية، وربما لم يكن لأحمد ضلع فيما حدث، بمقدار ما نشأ عن الحماسة المتعسفة والتعطش إلى الكسب لدى قواده البحريين، مما تسبب في غضب فرنسا وجعلها ترسل أسطولاً مكوناً من ثمانية مراكب بقيادة الأميرال جرانبريه (Granpre) إلى طرابلس الذي ألقى مراسيه في 20 يوليو 1728ف، وقصف مدينة طرابلس، وبعد مضي ثمانية أيام من القصف والحصار، وذلك من أجل إقناع أحمد ومجلسه بعدم تعريض طرابلس للخراب واحتمال التدمير الشامل لها، لإلزامه بالخضوع. ولابد أن نلاحظ أن اتفاقية السلم التي وقعت في 1729/8/2ف والتي نصت على (أن ملك فرنسا، نتيجة للندم والأسف الذي أبداه الباشا والديوان والحرس في طرابلس، واعترافهم بانتهاك اتفاقية السلم، والتماسهم العفو، قرر أن يستجيب لرغبتهم في السلم)،[3] وهذه الاتفاقية تشمل احترام السفن الفرنسية ويسمح للسفن الفرنسية الحربية بتفتيش مراكب القراصنة الطرابلسية، وسمح لهؤلاء القراصنة بالتفتيش على السفن التجارية التابعة لفرنسا، وهذا حق عام لكل

1) نيكولاي ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 115.

2) فادالا، "مقال عن تاريخ الأسرة القرمانلية"، مجلة المستعمرات الفرنسية، جـ7، 1919، ص 177-288.

3) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 260-261.

ولايات الشمال الأفريقي، وهو ما يؤكد اللؤم الكبير الذي ينبغي أن يوجه إلى الدول الكبرى لسماحها بوجود القرصنة، وما تجره من مضايقات للتجارة البسيطة.[1]

كان الدرس الذي تلقاه أحمد باشا في سنة 1728-1729ف، درساً قاسياً إلى أبعد الحدود، إذ تحتم على طرابلس، بالإضافة إلى قبول تلك الشروط بالإضافة إلى دفع عشرين ألف قرش اشبيلي، وتطلق سراح الأرقاء التابعين للجنسية الفرنسية، إضافة إلى الخراب والدمار الذي لحق بطرابلس وظل هذا الخراب لمدة ثلاث سنوات حتى سنة 1732ف،[2] وتم تعديل اتفاقيات السلم التي كانت قائمة مع إنجلترا منذ سنة 1699ف، وقد صدَّق أحمد باشا في 1730/4/2ف على معاهدة السلم سابقة الذكر.

سلم والي طرابلس قيادة الجيش إلى ابنه يوسف، قاصداً بذلك تركيز كل السلطات في أيدي أسرته، وبذلك يمنح حكمه مزيداً من ضمانات الاستمرارية والسيطرة،[3] وظل أحمد باشا القرمانلي يحكم طرابلس مشمولاً بالرضاء العام، كان له الأثر الواضح من نشاطه وحيويته حتى سنة 1745ف، وقد كتب شارل فيرو قنصل فرنسا في سنة 1878ف أن أحمد باشا، قد تضايق في السنوات الأخيرة من حياته، من فقدان بصره فقتل نفسه، سنة 1745ف وخلفه في الولاية ابنة محمد، ودفن بالمسجد الذي شيده[4].

أخضع محمد أحمد باشا القرمانلي القراصنة في السنوات العشر الأولى من حكمه، ولكنهم مع اضمحلال موارد الدولة، بدأوا هجماتهم مرة أخرى، على سفن البلدان الضعيفة،[5] ومع قدوم سنة 1765ف، ضعفت قوة القراصنة، ولم يعد لهم سوى أربع سفن عاملة في طرابلس، ولكن معظم القوى البحرية ظلت تدفع للقراصنة مبالغ معينة لكي تأمن الصدام معهم، وعندما طلب السلطان مساعدة طرابلس سنة

---

1) المصدر نفسه، ص 260-261.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 98.

3) راجع نص مواد هذه المعاهدة في ملحق كتاب: رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 80-82.

4) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 حتى 1850ف، مرجع سابق، ص 264.

5) جون رايت، مرجع سابق، ص 98-100.

1770ف لم تستطع إمداده بأكثر من سفينتين،[1] وكان الأسرى يباعون في سوق الرقيق بطرابلس شأنهم شأن العبيد المجلوبين من وسط أفريقيا، ويحرر من الأسر من أسلم منهم، وظل هذا الحال حتى حملة إكسموث البريطاني بأسطوله على طرابلس 1816ف، وإجبار الباشا على عدم استرقاق المسيحيين، ومعاملتهم كأسرى حرب.

كتب القنصل الفرنسي قرب نهاية حكم علي باشا القرمانلي يقول: "أنه يحكم ولكنه لا يطاع، وهو لا يبني شيئاً ولا يصلح شيئاً، بل يدع كل شيء للانهيار"، مما أدّى إلى وضع اقتصادي مرهق، الإدارة ضعيفة والموظفين جشعين، ووجهاء الولاية وبعض قادة الإنكشارية مما أثروا على حساب القرصنة وتجارة العبيد بالتفكير في طرق للحفاظ على ممتلكاتهم بالخيار التالي: استبدال علي القرمانلي بالإدارة المباشرة للإمبراطورية العثمانية، أو بممثل ناشط من الأسرة القرمانلية.[2]

وفي سنة 1790ف أطلق أصغر أبنائه "يوسف" النار على أخيه الأكبر "حسن" وعندما أعلن علي عن ابنه الثاني يوسف وريثاً للحكم بدأ يوسف تمرداً ضد الجميع. وفي وسط الصراع استولى على طرابلس مغامر تركي اسمه "علي برغل" ولكنه طرد وأصبح يوسف القرمانلي حاكما على طرابلس عام 1795ف،[3] وقد كان يوسف هذا طموحاً، ماكراً، ومحبوباً، اغتنم فرصة هروب نابليون لكي يعيد لطرابلس سمعتها ومكانتها الضائعة.

بدأ القراصنة من جديد يغيرون على سفن أوروبا، وكانت نابولي وسردينيا وكورسيكا أكثر من غيرها تعرضاً للغارات، واستطاع يوسف باشا أن يؤلب القوى الأوروبية ضد بعضها بعضا، رغم أن روابطه مع فرنسا أوقعته في صراع مع بريطانيا والآستانة. ثم أقحم نفسه في صراع ضد قوة بحرية جديدة وهي الولايات المتحدة الأمريكية. وقد دفع له الأميركيون ما بين سنة 1790 وسنة 1800ف أكثر من مليوني دولار. وطلب يوسف باشا سنة 1801ف المزيد من المال،[4] وعندما

1) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 234-235.

2) نيقولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 132.

3) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 91-96.

4) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 455.

رفض الأمريكيون ذلك استولى على سفنهم ورد على ذلك الرئيس "توماس جفرسون" بإرسال سبع سفن حربية وأسر الطرابلسيون سفينة جنحت من الأميركيين (فيلادلفيا).

أرسل الأميركيون سفينة مملوءة بالمفرقعات لنسف الميناء، ولكنها انفجرت قبل وصولها. وفي نفس الوقت تقدم الأسطول الأمريكي إلى المنطقة الشرقية ونزل على شواطئ درنة بمساعدة "أحمد علي باشا القرمانلي"، الذي قد لجأ إلى مالطا هرباً من بطش أخيه "يوسف"، وكان يخطط للزحف على طرابلس بمساعدة الأسطول الأمريكي لاسترداد عرشه من أخيه يوسف باشا ولكن سرعان ما عقد سلاماً بين الطرفين الأمريكي والطرابلسي وأخليت درنة، وتم إطلاق سراح الأسرى الأميركيين، وخاب سعي "أحمد باشا" في الوصول إلى العرش.[1]

ويرى الباحث أن القرصنة قد لعبت دوراً كبيراً في حماية السواحل الطرابلسية في الشمال من غزو الأساطيل الأوروبية مما ساعد على ازدهار تجارة الرقيق خاصةً والتجارة عامة بين الشمال والجنوب، وتحقيق الأمن يعد عامل مهم لرواج التجارة.

وللحد من النشاط البحري الطرابلسي تم عقد مؤتمر فيينا في سنة 1814/ 1815ف، ويبدو من ذلك أن الدول الأجنبية قد عانت الكثير من القراصنة والسفن الطرابلسية في البحر الأبيض المتوسط، وخاصة في عهد (يوسف باشا القرمانلي) مما جعلها دائماً تلبي طلباته لدفع الإتاوات، والهدايا السنوية مقابل سلامة سفنها في البحر المتوسط، وهذا دليل على المذلة والمهانة لتلك الدول وعجزها حيال ما لحق بها من قبل يوسف باشا، ونظراً لما كانت تعانيه تلك الدول من مشاكل داخلية، من جراء قيام الثورة الفرنسية والمبادئ التي نادت بها تلك الثورة، وما قام به الفرنسيون في ترسيخ تلك المبادئ في ايطاليا وغيرها من الدول،[2] هذا من ناحية وأما الناحية الأخرى ما خلفته حروب (نابليون بونابرت)، قد أثرت على السياسة الداخلية والخارجية لتلك الدول، مما جعل كل دولة تعالج مشاكلها منفردة كل دولة على طريقتها الخاصة مع حكام الأسرة القرمانلية وخاصة يوسف باشا،[3] ولكن بعد هزيمة

1) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 142.

2) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 171.

3) جون رايت، مرجع سابق، ص 100.

(بونابرت) وسقوطه سنة 1814ف قررت تلك الدول المنتصرة –بريطانيا وروسيا والنمسا وبروسيا– عقد مؤتمر حدد مكانه في مدينة (فيينا) لتدارس ومعالجة المشاكل والمسائل التي من أجلها قامت الثورة الفرنسية، وكان جدول هذا المؤتمر يحتوى على الكثير من المسائل الهامة والتي من بينها: مسألة البحر المتوسط، حيث عانت الدول الصغرى والدول الضعيفة الكثير من المشاكل من قبل نشاط السفن الطرابلسية، وخاصة مملكة سردينيا، فقد قررت هذه الأخيرة أن يعرض وزير خارجيتها البارون "فاليزا VALLEZ" مسألة البحر المتوسط في مؤتمر فيينا، ولم يستطع هذا المؤتمر والذي اهتم بمسألة إلغاء تجارة الرقيق التي كان يرزح تحتها المسيحيون الذين يأسرهم قراصنة طرابلس وكان هذا بناءً على طلب بريطانيا.[1]

وقد أضافت بريطانيا هذا البند بناء على الرسائل الواردة من قناصلها في طرابلس بإيقاف تجارة الرقيق، واعتبر هذا العمل مكروهاً وبغيضاً للإنسانية، حيث يكبل حريتهم ويجعلهم تحت رق العبودية.[2]

ومثل هذه الأمور تجعل من أوروبا مثاراً للسخرية، وفي سنة 1814ف قدم الأميرال "سيدني سميت Sidney" مذكرة إلى الدول صاحبة العلاقة ذاكراً فيها "أنه ليس من المعقول في الوقت الذي تبحث فيه مسألة تحريم تجارة الرقيق على سواحل أفريقيا ألا يهتم العالم بأعمال السطو التي يقوم بها المغامرون في الموانئ الشمالية، وطالب بتأليف أسطول دولي تقتصر أعماله على وضع حد للغزو في البحر المتوسط".

وقد استجاب المؤتمر لهذا الطلب ووضعه في جدول أعماله، وأصدر قراراً بشأن ذلك في ديسمبر سنة 1814ف غير محدد المدة.[3]

وفي سنة 1815ف يصدر المؤتمر قراره: بإلغاء الأعمال العدوانية في البحر المتوسط، واسترقاق المسيحيين، غير أن هذا القرار لم يكن له أثر، إذ لم يكن هناك دولة من الدول الكبرى تريد تنفيذه ماعدا فرنسا.

---

1) محمد الهادي عبدالله أبو عجلية، النشاط الليبي في البحر المتوسط، مرجع سابق، ص 240.
2) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 144.
3) جون رايت، مرجع سابق، ص 100.

أما بريطانيا فكانت تتمتع بعلاقة طيبة مع (يوسف باشا) منذ استيلائها على جزيرة مالطا، وموافقة يوسف باشا على تزويد هذه الجزيرة بما تحتاجه من المواد الغذائية، ولهذا أصبح لقنصلها المكانة الأولي لدى الباشا[1]. وخلال انعقاد هذا المؤتمر يصدر يوسف باشا أوامره إلى بحارته بمزاولة نشاطهم ضد السفن الأوروبية، وخاصة النمسا التي كان يطالبها بأقساط الجزية المتأخرة، والبندقية وهولندا والدنمرك وكذلك الدولة الإيطالية، وبلغ عدد السفن التي استولى عليها البحارة الليبيون في منتصف سنة 1815ف، ست سفن دنمركية تقدر حمولتها بما يساوى ألفي (2,000) فرنك كما أسر ما لا يقل عن ألف وخمسمائة إيطالي، سجنوا داخل حمامات طرابلس.[2]

ولا يكون الرقيق الناشئ عن عمليات القرصنة، وعوائد بيعه، أو فقدانه دخلاً ثابتاً محدداً، ولكنه خاضع لحظ القراصنة في غزواتهم البحرية.([3])

وقد استولت السفن الطرابلسية على سفينة فرنسية وسفينتين أمريكيتين، ما عاد بريطانيا سفنها لم تمس،[4] وسارعت الدول الغربية الصغرى بإرسال سفنها الحربية إلى طرابلس لغرض الحصول على الصلح من قبل الباشا فقط، الدنمرك تتوصل إلى عقد اتفاق صلح مع الباشا في نوفمبر سنة 1815ف، لمدة سبع سنوات مقابل دفع خمسة آلاف قرش كل عام، والتعهد يدفع ثلاثين ألف قرش مقابل سراح الأسري الـ 45 من الدنمرك، ومبلغ قدره مائتين وخمسين ألف (250,000) قرش لإعادة السفن المستولي عليها.[5]

وأثناء عودة الحكم الملكي إلى فرنسا بعودة أسرة البربون، وتوليها عرش فرنسا ووصول قنصلها (ميو) إلى طرابلس، تدهورت العلاقات بين بريطانيا ويوسف باشا، ولم يحظى قنصلها بنفس المكانة التي كانت له لدى الباشا، حتى أنه لم يتمكن من الإصلاح بين الباشا، وكل من النمسا ومملكة الصقليين، وقد استقبل قنصل فرنسا

---

1) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 102.

2) إعلان يوسف باشا القرمانلي إبطال الاسترقاق الخاص بالمسيحيين 1816/4/29.

3) كوستانزيو برنيا، مرجع سابق، ص 146.

4) نيكولاي إيلتش بروشين، مرجع سابق، ص 214.

5) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 551–552.

استقبالاً حاراً من قبل يوسف باشا وإعادة السفينة الفرنسية المستولي عليها عندما طلب القنصل الفرنسي (ميو), وأخذت العلاقة تسوء مع بريطانيا[1].

ولهذا قررت بريطانيا الانتقام من الباشا وإعادة هيبتها عنده، وبذلك قررت إعادة موقفها من مؤتمر فيينا مع دول شمال أفريقيا وإجباره على عقد معاهدة صلح مع كل من سردينيا ومملكة الصقليين، بعد أن أصبحت السفن الطرابلسية تشكل خطورة كبيرة لسفن الدول الغربية، لذلك تراجعت بريطانيا عن موقفها السابق، وأرسلت حملة إلى طرابلس،[2] وقاد اللورد (اكسموت) هذه الحملة. ولتحقيق تلك الأغراض انعقد مؤتمر لندن، بعد الاقتراح الذي تقدم به اللورد (كاسلريه) الذي اعتنق فكرة اللورد (سدني سميت) لعقد هذا المؤتمر، وحضرته الدول الكبرى لبحث تلك المسألة، وقد عارضت هذه الدول المؤتمر خوفاً على تجارتها في الشرق، وخاصة إنها لا ترغب في الاشتراك بأسطولها البحري لمنع الغزو في البحر المتوسط، تكون إدارتها في يد بريطانيا،[3] ورأت كل من فرنسا والنمسا وروسيا أن استخدام القوة في هذه الحالة يجب أن تكون من الدولة العثمانية نفسها، باعتبار أن تلك الولايات تابعة لها.

ونتيجة لذلك يأمر يوسف باشا بحارته بمزاولة نشاطهم البحري، وتمكنوا من أسر أربع سفن بابوية، ثم أسروا سفينة ألمانية في أعالي غربي أوروبا قدرت حمولتها بمائة ألف قرش، ثم رجعوا إلى طرابلس، حدث هذا في شهر يونيو بعد الاتفاق بشهرين،[4] وقام القراصنة بالاستيلاء على مركب صيد عدد بحارته (60) بحاراً في مياه توسكانيا، ثم عادوا بهم إلى طرابلس، الباشا يستعرض هؤلاء الأسرى متهكماً من قرارات مؤتمر فيينا قائلاً: " إن الأسرى لن يصبحوا عبيداً كما كان الحال في الماضي، ولكن سيصبحون أسرى، هذا حال يوسف باشا لا يلتزم بتعهداته وضرب بقرارات مؤتمر فيينا عرض الحائط، ورفض استقبال القبطان النمساوي (بسكو اليجو Pascau Aligo) عند وصوله إلى طرابلس في 1816/8/4ف.[5]

---

1) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 175.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، جـ2، ص 269–572.

3) المصدر نفسه، ص 554.

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 246.

5) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 103.

ومع اشتداد أعمال القرصنة في البحر المتوسط ضد السفن الغربية، حاولت بعض الدول ولمدة سبع سنوات أن تحد من عملية القرصنة بواسطة أسطول صغير مشكل لهذا الغرض، غير أن هذا المشروع لم يحظ بالتأييد، وخاصة من جانب فرنسا والنمسا وبعض الدول الأخرى، بحجة أن ولايات الشمال الأفريقي ليست لها حق إعلان الحرب والسلم، وهذا يخص الباب العالي، كما أنه ليس بإمكانهم مهاجمة السفن التابعة للدول التي ليست في حالة حرب مع الدولة العثمانية،(1) ولكن سفن تلك الولايات تخضع إلى تفتيش والمعاملة القاسية، وظل الحال هكذا إلى انعقاد مؤتمر "أكس لاشابل Aix La Chapelle" بقيت مسألة أمن البحر المتوسط تتأرجح بين المؤتمرات الدولية حتى عام 1818ف، في انعقاد مؤتمر أكس لاشابل، حيث قدمت كل من روسيا وفرنسا والنمسا مشروعاً يختلف تماماً عن مشروع بريطانيا وأسبانيا، وتم نقاش تلك الموضوعات، ولم تصل تلك الدول في هذا إلى قرار موحد متفق عليه، ولهذا قد تقرر بمقتضي بروتوكول 1818/11/3ف برد أي اعتداء يقع على تجارة تلك الدول، وإنذار دول الشمال من قبل عامة الدول الأوروبية ونتيجة حتمية لاستمرار هذه الولايات في أعمالها العدوانية ضد التجارة السلمية.(2)

وقد تم إبلاغ ولايات الشمال الأفريقي بهذا الإنذار، ولما استمرت سفن القراصنة الطرابلسية في نشاطها البحري، قررت تلك الدول المجتمعة: إبلاغ يوسف باشا قرارات المؤتمر كتابياً عن طريق بريطاني وأخر فرنسي وأبحر الأسطول البريطاني – الفرنسي بقيادة كل من : "الكومودور سير توماس فريمانتل Fremantle" والأميرال "جوريان دي لاجرافيير Jurien De La Graviere"، ووصل هذا الأسطول المشترك إلى المياه الطرابلسية في 1819/10/8ف واستقبل الباشا الأميرالين في نفس اليوم وسلماه الإنذار، بدوره صرح لهما بأنه سوف يترك الغزو، وطلبا منه الرد على هذا الإنذار كتابياً، وقد رد الباشا على الإنذار، وطبقاً لنص الرسالة إليهما أعلن لهما الباشا بتاريخ 1819/10/18ف إثبات حسن مشاعره وتصميمه إلى ملوك القوى

---

1) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 183–184.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 100–101.

الأوروبيــة، الــذين اجتمعــوا الســنة الماضــية فــي (أكــس لاشــابل) بــأن يلغــي نظــام القرصنة[1].

ثم أتت حرب الاستقلال اليونانية على آخر قوة لقراصنة طرابلس، وتم تدمير أسطول القراصنة سنة 1827ف من قبل بريطانيا وفرنسا، وهكذا خلا البحر المتوسط من أي سفن للقراصنة، وقد أنهار اقتصاد طرابلس بنهاية القرصنة، وتلا ذلك تحول التجارة عبر الصحراء اتجاه الغرب والجنوب إلى موانئ المستعمرات الأوروبية على ساحل الأطلس. وفي سنة 1820ف كانت الموارد الرئيسية للدولة تأتي من ضرائب الأراضي والجزية من المنطقة الشرقية وفزان، ولكن ثلث هذه المبالغ كان يخصص لمصاريف الباشا.[2]

ومن أجل الحصول على مزيد من النقود في سنة 1807ف ترفع الضرائب على كل شجرة نخيل وشجرة فاكهة وفرض ضرائب على اليهود. وفي سنة 1830ف طلبت فرنسا إنهاء القرصنة واسترقاق المسيحيين وافق يوسف باشا على ذلك. واستطاعت فرنسا عن طريق الدبلوماسية تحرير جميع قوى البحر المتوسط، من دفع الأموال لطرابلس،[3] وفقد معظم القرمانليين دعمهم الشعبي بقيام عدة ثورات متتالية ضد النظام القرمانلي.[4]

1) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 246–247.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 100–101.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 165–166.

4) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 185.

ولعل ما تجدر الإشارة إليه، أن تجارة الرقيق، في ولاية طرابلس الغرب رغم أنها استمرت قرون عديدة، إلا أنها لم تنتعش إلا خلال القرن التاسع عشر، أما قبل ذلك فمن المؤكد أنها كانت تجارة محدودة؛ فمثلا في شرق أفريقيا اقتصرت على أطراف القارة وسواحلها، إذ لم تكن طرق القوافل قد انتظمت في الداخل،[1] وفي غرب أفريقيا انهارت قوافل الصحراء القديمة، التي كانت تربط شمال أفريقيا بمناطق جنوب الصحراء، كما خيم الركود الاقتصادي علي موانئ البحر المتوسط بما في ذلك مصر،[2] وشهدت الفترة من القرن السادس عشر حتى القرن التاسع عشر قلاقل قبلية أثرت في حركة التجارة عبر الصحراء التي تحولت إلى سواحل الأطلنطي لصالح تجارة الرقيق الأوروبية، ولعل هناك عوامل أهم من العامل الذي ذكر وهي: وصول الغرب إلى القارة من الشمال والجنوب، شرقها وغربها ما عرف في المصادر التاريخية بـ "حركة الاستعمار"، وقيام الشركات الكبرى في الغرب بالاتجار بالرقيق، بعد الثورة الصناعية التي ظهرت في أوروبا خلال القرن الثامن عشر، وحاجتها للأيدي العاملة السوداء، ولعل ما يثير الانتباه أيضاًَ، أن لازدهار تجارة الرقيق لدول الشمال الأفريقي أي التجارة العربية، في القرن التاسع عشر، لم يكن لصالح الاقتصاد العربي بقدر ما كان لصالح تجارة الرقيق الأوربية، وطبقا لتقرير القناصل نجد أن تجارة الرقيق الفرنسية، فاقت في اتساعها تجارة الرقيق العربية، حيث كانت الشركات التجارية الفرنسية ومن أبرزها شركة "فيدال" تقوم بهذه التجارة تحت نظام التجار الأحرار، الذي لم يكن إلا تحايلاً قانونيا على الاسترقاق.[3] ومن ناحية ثانية انهارت مصالح التجار العرب منذ نهاية القرن التاسع عشر، وأوائل القرن العشرين، وأخذ النفوذ الاستعماري الأوروبي، كحل بدلاً من نفوذ تاجر الرقيق العربي، وكان من نتائج ذلك أن شهدت كثير من المناطق الأفريقية صراعات مسلحة، قادها تجار

1) مسألة الرق، بحوث ودراسات المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، 1989، ص 28.

2) نيكولاي إيلتش بروشين، مرجع سابق، ص 304–305.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 698–699.

الرقيق العرب أو المولدون ضد المستعمر الأوروبي، كما أن كثيراً من تلك الثورات، التي ظهرت في بعض المناطق الأفريقية كثورة الشيخ "عبد الجليل غيث سيف النصر" موضوع المبحث وثورة "المهدي في السودان"، و"ثورة بوشيري، والماجن ماجي" في بعض المناطق،[1] والمستفيدون من إلغاء التجارة هم الأوروبيون، وخاصة بريطانيا التي استغلت حركة إلغاء تجارة الرقيق، في التغلغل الاستعماري في أفريقيا، بدعوى القضاء على التجارة في مصادرها الداخلية، ومن ثم أخذ الرحالة والمكتشفون من رواد حركة الكشوف الجغرافية جواسيس الاستعمار وطلائعه، يبررون التدخل الاستعماري، بما عمدوا إليه من تهويل في تجارة الرقيق العربية، ومبالغتهم في الإحصاءات الخاصة بتلك التجارة، بهدف إثارة الرأي العام الأوروبي.[2]

لاشك أن تدهور الحالة الاقتصادية إلى جانب تدخل كل من فرنسا وانجلترا، في شؤون البلاد، وتوقف غالبية الدول الأجنبية عن دفع ما عليها من إتاوات وهدايا قنصلية، وخاصةً عقب الاتفاق الذي فرضته فرنسا على الباشا، وعقب الحملة الأمريكية الأخيرة، أو ما عرف في المصادر التاريخية بحرب السنوات الأربع 1801–1805ف، والتي نتج عنها حصول الولايات المتحدة الأمريكية، من الباشا علة إعفائها من دفع أي جزية سنوية، بالإضافة إلى حرمان البحرية الطرابلسية من مزاولة نشاطها البحري، وعدم استرقاق المسيحيين، عقب مؤتمر فيينا 1815/1814ف، وأكس لاشابيل 1819/1818ف وما عقب ذلك من مؤتمرات،[3] إضافة إلى امتناع حكام المدن الأخرى في البلاد عن دفع ما عليها من جزية، نظير استقلالهم في التصرف في إدارة أقاليمهم ومناطقهم، كل هذا نتج عنه نقص ملحوظ في دخل البلاد بسبب توقف تجارة الرقيق الأسود، حيث أصبح الدخل لا يزيد عن 1550 ألف قرش، بعد أن كان دخل ولاية طرابلس الغرب يتعدى الثلاثة ملايين

---

1) محمد محمود ربيع، "الزنجية في الفكر السياسي"، مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين شمس، العدد الثاني، السنة (14)، يوليو 1972، ص 524 –525.

2) سعد زغلول عبد ربه، "تجارة الرقيق وأثرها في استعمار غرب أفريقيا"، مجلة الجمعية المصرية للبحث والدراسات التاريخية، عدد 20، 1973، ص 24.

3) خطاب يوسف باشا القرمانلي إلى القنصل الإنجليزي وارنجتون بتاريخ 15 محرم 1248 هـ، انظر:عمر بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 478 – 479.

قرش، وينفق يوسف باشا القرمانلي على بلاطه، وفي بعض أعمال البر ثلثي المبلغ المحصل، حتى أنه عجز عن دفع مرتبات الجند وصيانة التحصينات، وغير ذلك من الأعمال الحكومية، حيث الباقي ثلاثة وثمانون ألف قرش، وهذا مبلغ غير كافي بالمرة،[1] ومن خلال هذا العرض، يمكن القول أن الأحوال الاقتصادية قد تدهورت، وساء دخل البلاد خلافاً لما كانت عليه في الماضي، ومن الملاحظ أن الباشا لم يسلك سياسة ثابتة تجاه استثمار هذه الأموال، مما جعله يفقد سيطرته على إصلاح الحالة الاقتصادية في البلاد،[2] وركود التجارة الداخلية, والتجارة الخارجية، التي كانت تعود على البلاد بالخير الوفير، والتي تفقد أهميتها عاماً بعد الآخر، بسبب الثورات الداخلية وسيطرتها على طرق القوافل، الأمر الذي جعل التجارة تتحول إلى موانئ تونس بدلاً من طرابلس، وكان لسياسة احتكار التجارة من قبل الباشا أكبر الأثر، في إعاقة حركة تجارة الرقيق، زيادة الرسوم الجمركية الباهظة، والتي لا تخضع لأي عرف ولا قانون، بعد أن كانت لا تزيد عن 3% من قيمة ثمن البضاعة،[3] ولعل في سياسة البطاقات التي كانت من الأمور المتبعة في العصر القرمانلي، حيث كان الدائنون الأجانب يحصلون على حقوقهم وفقا لهذه البطاقات،[4] ولكن تدهور الوضع الاقتصادي، وعدم وجود فائض مالي أدى بالتالي إلى عجز الباشا عن سداد قيمة البطاقات، وعجز حكام المدن الطرابلسية عن دفع ما حرره الباشا عليهم من البطاقات، ولجأ الباشا وحكام المدن إلى سياسة المماطلة، مما جعل هؤلاء الأجانب، يلجئون إلى قناصل بلدانهم لحمايتهم، بالتدخل لدى الباشا لاستيفاء ديونهم، وقيام القناصل بممارسة الضغط على الباشا، ولخروج الباشا من تلك الضائقة، لجأ إلى عقد العديد من الاتفاقيات الاقتصادية، مع قناصل تلك الدول

---

1) خطاب القنصل الفرنسي مير إلى وزير الخارجية الفرنسي بتاريخ 1820/7/1 ف، انظر: ردولفو ميكاكي، مرجع سابق، ص 200 ,

2) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 426–428.

3) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 202 .

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 428.

لغرض إيجاد صيغة أو تفاهم يؤدي إلى مخرج لسداد الديون، وهذه كانت فرصة للمزيد من الضغط على الباشا.[1]

جاءت تلك الاتفاقيات مذلة ومنقصة لاستقلال البلاد السياسي والاقتصادي، فمنها ما يقسم شروط الدفع على الباشا إلى ثلاثة سنوات يدفع خلالها 42% من إجمالي المبلغ في السنة الأولى، و 50% في السنة الثانية، والقيمة الباقية إلى السنة الثالثة، إلى جانب الفوائد والتعويضات،[2] وتقدر الأرباح حسب الشرط الثالث بحوالي 125% وتدفع مع السنة الثالثة، والشرط الرابع الذي ينص على أنه في حالة التأخير تزيد الأرباح بنسبة 2.5% عن قيمة الأرباح الأولى، في زيادة شهرية، المهم شروط ليس لها أول ولا آخر، تورط الباشا في شروط الدائنين، وجميعها ذات أرباح وفوائد لصالح الدائنين الأجانب، مما أضطر الباشا إلى بيع محاصيل الأقاليم مقدماً ولعدة سنوات، ولأكثر من طرف واحد، والأزمة تتفاقم يوماً بعد يوم، ومحاصيل البلاد لم تعد كافية لسداد ديون الباشا في المواعيد المتفق عليها،[3] وليس هناك ما يصلح الحالة الاقتصادية، ولم يعد الباشا قادراً على تسيير دفة الحكم، ولهذا قسم البلاد إلى مناطق أسند رئاستها إلى أولاده: حكم غريان لابنه "علي بك"، وإقليم مصراته لأبنه "مصطفى"، والخمس لأبنه "عثمان بك"، وإقليم ورفلة إلى "عمر بك"، وهؤلاء الأبناء لم يكونوا في مستوى المسؤولية، فعظم ظلمهم وساءت سيرتهم، واتخذوا طرقاً للجباية حسب مصالحهم الشخصية، وبهذا "اتسع الخرق على الراقع"، مما نقم من أعماله وأذن بزواله[4] وأصبح الخلل واضحاً في جميع مرافق الولاية، الباشا لم يقدم للبلاد أي سياسة حكمية، ولكنه عالج الخلل بخلل مثله، وسبّب للبلاد مزيداً من الإرباك والفوضى، وهنا ساد الظلم، وعم الفساد، وانتشرت اللصوصية، مما أفقد الحكم كل هيبته، لدرجة جعلت الباشا يلجأ إلى غش العملة، والبلاد تسير من سيئ إلى أسوأ، ومساوئ اتفاقه مع فرنسا كان من ضمن العوامل الأساسية، في انهيار الاقتصاد،

1) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 430.
2) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 231.
3) نص البطاقة التي حررها يوسف باشا القرمانلي لدائنيه في بنغازي ودرنة بتاريخ 16/ رمضان /1245هـ – 1830 ف، أنظر: عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 453–454.
4) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص455 –462.

ومن مساوئ هذا الاتفاق عندما طالبت فرنسا بدفع القسط المستحق الدفع وحسب الاتفاق في 1830/12/30ف مقابل منح الحرية الكاملة للتجارة،[1] وبعد أن ضاقت السبل على الباشا، أرسل رئيس وزرائه، الحاج "محمد شلبي بيت المال" في شهر أكتوبر / التمور 1830ف إلى فرنسا لقصد تخفيض هذا المبلغ، وبعد جهد تم تخفيض القسط، وجعله قاصراً على ديون الرعايا الفرنسيين، ووعد الباشا بالدفع في اقرب وقت ممكن،[2] ثم هناك بنود في هذا الاتفاق أكثر قوة وأشد صرامة، ولا يتسع المجال إلى تفصيلها، رغم أنها ربما تكون في سياق البحث، ولإصلاح النظام الاقتصادي المتردي، اعتمد الباشا على نظام جديد للجمارك بهدف الحد من الانهيار الاقتصادي، وفي هذا يقع العبء الأكبر على الرعية التي أرهقتها الضرائب، التي كانت لصالح الباشا، وحكام الأقاليم، والقائمين على تنفيذ النظام الضريبي الجديد،[3] وسنحت الفرصة لتفشي الرشوة والمحسوبية، وهدف هذا النظام لحماية الأجانب من ظلم الباشا، والحيلولة دون وقوعهم تحت رحمة كبار التجار والمستوردين، الذين يتلاعبون بالمكاييل والموازين،[4] ويرسخ لتدخل الأجانب في شؤون البلاد، وهذا دليلاً واضحاً على ضعف الدولة وفساد النظام، وكان هذا الإجراء مقدمة طبيعية لحالة الغليان الشعبي، والاستياء الذي ساد جميع المدن والأقاليم، وخصوصاً مناطق البادية، مما أشعل فتيل الثورة، التي وصلت حتى إلى مناطق معروفة بولائها للقرمانليين، مثل الساحل والمنشية،[5] وتطرق الباحث في الصفحات السابقة من الدراسة عن العوامل الأساسية عن ضعف الدولة وفساد النظام وسوء الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية، والضرائب الباهظة، التي فرضها النظام على كاهل الأهالي، مما أعجزهم عن دفعها، وقصر نظر يوسف باشا وسوء إدراته.[6]

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 348 – 349

2) المصدر نفسه، ص 349.

3) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 233 – 234.

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 434–435.

5) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 322–323.

6) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 323.

من هنا تتضح المطامع الاستعمارية للغرب الأوروبي في الاستحواذ على الوطن العربي، وبلدان الشمال الإفريقي من ضمن البلدان المستهدفة، بعد سقوط الجزائر في يد الفرنسيين سنة 1830ف، أي بعد شهر من استلام الجزائر،[1] ظهرت فرقة من السلاح البحري الفرنسي بقيادة الأميرال "روزاميل Rosamel" في ميناء طرابلس لإملاء شروط فرنسا وفرضها بالقوة، وطلب الأميرال نفي الاتهام الموجه ضد قنصل فرنسا في طرابلس، مع تقديم اعتذار من يوسف باشا القرمانلي، ويجب أن يعلن هذا الاعتذار أحد أبناء الباشا أو أحد أصهاره، لدى عودة قنصل فرنسا إلى طرابلس، مع تعويضاً حربياً، وتسوية نهائية لديون الفرنسيين التي طال انتظارها من الباشا، وإلغاء الاسترقاق المطلق للمسيحيين، والقرصنة، إلى جانب إلغاء الاحتكارات التجارية، وإلغاء الضرائب الثانوية التي كانت تدفعها الدول الأوربية كلما تغير القنصل، وتجدد الاتفاق حول السلم،[2] رغم فداحة هذه الشروط وقسوتها قبلتها طرابلس في صمت الذي جاء رداً على اتهام قنصل فرنسا روسو في طرابلس، واتهامه انه ضالع في مقتل الميجر "لاينج Laing"، مع الاستحواذ علي أوراقه الخاصة، وما كان من القنصل الفرنسي إلا نفي هذه الاتهامات وأنزل علم بلاده وغادر طرابلس إلى مرسيليا.[3]

أدرك الأتراك أن مصير طرابلس صار في مهب الريح، ووجب تداركه، طرابلس تفقد مواردها المالية، الأهالي رفضوا دفع الضرائب، رغم استعدادهم الولاء للسلطان العثماني.[4]

ساعد ذلك على قيام عدة ثورات داخلية، للتخلص مما هو قائم، ولرفع الظلم عن المظلومين والمحرومين من أبناء البلاد، الذين لا حول ولا قوة، وملاحقين في قوتهم وقوت عيالهم، ويبرز على رأس تلك الثورة "عبد الجليل بن غيث سيف النصر" الذي تزامن مولده عام 1797ف مع تولي يوسف باشا القرمانلي للسلطة في طرابلس

1) إسماعيل كمالي، وثائق من نهاية العهد القرمانلي، ت: محمد مصطفى بازامة، دار لبنان، بيروت- لبنان، 1965، ص 129 - 134.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 102 -103.

3) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850 ف، مرجع سابق، ص 322-323.

4) المرجع نفسه، ص323.

بفارق سنتين عن مولد عبد الجليل، وعاش في قصر الباشا بعد مقتل جده في معارك مع الأسرة القرمانلية في نواحي سرت 1807 و 1808ف، وقتل والده الشيخ غيث بن سيف النصر في قدوم أولاد سليمان من جهة الشرق، للسيطرة على المسالك، ما بين برقة وطرابلس.

نشأ عبد الجليل وأخوه وعمه، في قصر الوالي يوسف باشا القومانلي، ونالوا حسن رعايته حتى كبروا، وبانت علامات النجابة والقيادة على عبد الجليل، الذي استطاع أن ينال ثقة سيده يوسف باشا، فصار من أبرز قواده، ولذا قد كلفه الباشا ببعض المهام العسكرية، فأظهر مقدرة وشجاعة مع حسن تدبير في المعارك التي خاضها قائداً لقواته، ضد أعداء الباشا من القبائل الثائرة، الخارجة عن طوعه، بامتناعها عن دفع الضرائب المستحقة عليها، هذه القيادة قد أهلت عبد الجليل لمنصبه.(1)

في أواخر سنة 1242هـ/ 1827ف، صدر الأمر إلى عبد الجليل بقيادة الحملة التي أرسلها يوسف باشا القرمانلي إلى بورنو، لنجدة حاكمها الشيخ "محمد الأمين الكانمي" الذي حكم (1811–1835) من انتفاضة شعبية قامت ضد حكمه، وبعد أن قمع "عبد الجليل" الانتفاضة، ووطد الأمن والنظام وأعاد الاستقرار إلى ربوع "بورنو"، عاد محملاً بالهدايا والغنائم، منها عدد 530 عبداً،(2) وهكذا أخذ نجم "عبد الجليل" يكبر ويصعد، وينال حظوة عند الباشا، فاستخدمه أيضاً في بعض الشؤون الإدارية، ومنها: الجباية وتحصيل الأعشار، ومطالب الحكومة الأخرى، وعندما اشتدت الأزمة المالية في أواخر عهد يوسف باشا، أوفد "عبد الجليل" مأموراً لتحصيل الأموال بناحية سرت والمناطق المجاورة لها، والتي يقطنها في الغالب عرب أولاد سليمان وأحلافهم من أنصار الثورة ضد القرمانليين، وعند وصول "عبد الجليل" إليهم، وجدهم في حالة تذمر من سياسة حكومة الباشا، لتعدي عماله عليهم وظلمهم، عندئذ وجد "عبد الجليل" الفرصة أمامه سانحة في الخروج عن طوع الباشا، فرغبهم في ذلك

---

1) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 46.

2) إسماعيل كمالي، مصدر سابق، ص 45 – 46.

فأجابوا دعوته، وهكذا عقد العزم على العصيان والثورة، وكان يأمل أن يقيم سلطته على حطام أسرة القرمانلي.[1]

عند عودة "عبد الجليل" من سرت، محصلاً أضعاف تلك الأموال التي كانوا يدفعونها إلى الباشا في السابق، فلما نظر إليها الباشا قال له: "يا ولدي يا عبد الجليل أناس أخذنا منهم هذه الأموال لن نجدهم مرة أخرى"، فرد عليه عبد الجليل: "في حياة رأسك يا باشا يعطوا هذا وأكثر منه"، عند ذلك عرف الباشا أنها مكيدة يقف وراءها عبد الجليل، بتطلعه إلى الثورة، وتقويض حكمه، ومن هنا أخذ الباشا يعد العدة للتخلص من عبد الجليل، وحدد لذلك سنة 1830ف لتنفيذ حكم الإعدام شنقاً في عبد الجليل، وكاد هذا الأمر أن يتحقق، لولا أن الباشا قد استشار في هذا الأمر، بعض خواصه والمقربين منه، وكان من بينهم الحاج "محمد بيت المال" صديق "عبد الجليل" الذي بدوره أسر لعبد الجليل ونصحه بالخروج من دائرة سلطة الباشا المباشرة، بمرافقة "محمد سركز" الذي تم اختياره ملتزماً لحكومة فزان.[2]

طلب "عبد الجليل" من "سركز" أن يخرج معه، موهماً له أنه يرغب في غزو بر العبيد "السودان" إذا جهزه بما يعينه على الغزو، وأنه سيعود من الغزو بكثير من الأسلاب التي ستكون عوناً لـ"سركز" لتسديد ما عليه من التزام مالي، راق الأمر إلى "محمد سركز"، الذي بدوره وبمساعدة زوجته، وافق الباشا أمام إلحاح ابنته عليه بعد أن رفض الفكرة،[3] وخوفاً من تراجع الباشا في قراره، أسرع "عبد الجليل" للخروج قبل "سركز"، وأخطره بأنه سيكون في انتظاره في بني وليد، على أن يجهز نفسه بما يلزمه للسفر، ولما وصل "عبد الجليل" إلى بني وليد وجد أهلها قد عقدوا العزم على الثورة، والخروج عن سلطة الباشا، وقد اتفقوا مع أهالي سرت من القذاذفة، وتم الاتصال بأهالي سوكنة بناءً على طلب عبد الجليل، وطلب من عرب بني وليد قتل عاملهم "ابن رحال"، وغادرهم إلى فزان.[4]

---

1) المختار عثمان العفيف، مرجع سابق، ص54 – 55.

2) إسماعيل كمالي، مصدر سابق، ص 45 – 46.

3) حسن الفقيه حسن، مصدر سابق، ص 364.

4) علي مصطفي المصراتي، غومة فارس الصحراء، مكتبة الفرجاني – طرابلس، 1960، ص22.

اجتمع "سركز" في سوكنة مع "محمد المكني" الذي كان في طريقه إلى طرابلس بعد أن بلغه نبأ التزام "محمد سركز" فزان، وقد نصح "المكني" "سركز" بقتل "عبد الجليل"، ووعده بالشفاعة له في ذلك عند الباشا، وذكره بأن "عبد الجليل" لا يمكن أن ينسى قتل أهله في معركة الشاطئ،[1] "سركز" رفض وبشدة عرض المكني، ورافق "عبد الجليل" إلى سبها، وتخلف "عبد الجليل" عنه بحجة جمع المزيد من الرجال الذين سيرافقونه لغزو السودان، والتزود من سبها بالمؤن ومتطلبات السفر، وقد تحقق "عبد الجليل" من عزم الباشا على قتله، وأنه لم يكن يأمن من جانب "المكني" ومكائده عند وصوله إلى طرابلس، وهم بالابتعاد عن "سركز" من ناحية، وفي نفس الوقت ينتظر أخبار الثورة في ورفلة، فخطط أهل بني وليد لقتل عاملهم "ابن رحال"، غير أنه تمكن من الإفلات منهم ولاذ بالفرار، على الرغم من ذلك عاد "عبد الجليل" في منتصف سنة 1831ف، وانضم إلى الثورة ودعمها، حيث نودي به في محضر من شيوخ ورفلة وقذاذفة سرت، رئيساً لجميع مناطق ورفلة، وسرت والشاطئ.[2]

وما أن تم ذلك حتى سارع "عبد الجليل" بإرسال قواته المؤلفة من (800) رجل مسلح، بقيادة أخيه عمر لاحتلال فزان، وفي طريقه دخل إلى سوكنه، ثم اتجه إلى فزان في 1831/9/13ف، وقد انضم إليه عدد كبير من الثوار،[3] وتعتبر ثورة "عبد الجليل غيث سيف النصر" من الناحية السياسية والاقتصادية، القشة التي قصمت ظهر البعير، والثورة التي قضت على شرايين الحياة التي تغذي ولاية طرابلس، وحكامها القرمانليين، وهي تجارة الرقيق الواردة عبر القوافل الصحراوية "تجارة العبور".[4]

سيطر "عبد الجليل" على جميع منافذ التجارة، وغلق أبوابها مع طرابلس،[5] وعندما انضم تحت لواء الثورة عدة قبائل، معترفون بزعامة "عبد الجليل" عليهم، ومن

---

1) المختار عثمان العفيفي، مرجع سابق، ص 58.

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 405.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 162.

4) عمر علي بن إسماعيل، مرجع سابق، ص 251 – 252.

5) المرجع نفسه، ص 252 .

هناك من بني وليد ظل على اتصال ببقية القبائل في الدواخل للانضمام إليه، وأخذت هذه الثورة في الانتشار في كثير من أقاليم البلاد ونواحيها، الباشا يوسف القرمانلي يرسل مندوباً من طرفه إلى "عبد الجليل"، يطلب منه الحضور إليه علي عجل، إلى طرابلس للتفاوض معه، والتوصل إلى حل يرضيه، لم يستجب "عبد الجليل" لهذا الطلب؟ وهو يعرف جيداً طباع "يوسف باشا" ودسائسه وما يخفيه له، وأناب عنه لهذا اللقاء مبعوث لكي يعرف "عبد الجليل" ماذا يريد الباشا؟ فاغتاظ الباشا من هذا التصرف واعتبره تحدياً من "عبد الجليل" للباشا وأمر بقتل الرسول.(1)

ترد الأنباء إلى "عبد الجليل" بقتل الرسول، ويشتاط غضباً من تصرف الباشا اللامسئول، ويشعلها ثورة وعلى نطاق واسع، وهنا يتدخل القنصل الإنجليزي "وارنجتون" بعرض وساطته على الباشا، لحمل "عبد الجليل" على الطاعة، ولكن الباشا رفض هذه الوساطة، بسبب العلاقة الحميمة بين "عبد الجليل" و "وارنجتون"، أما الباشا فاعتبر وساطة الأجنبي مضرة بهيبته ونفوذه، وبالتالي تعطي فرصة سانحة، لبقية القبائل إلى شق عصا الطاعة والتمرد.(2)

استولي "عبد الجليل" على سوكنة، وضرب الحصار على مرزق، ومنع الاتصال مع أواسط أفريقيا عن طريق غدامس، وبهذا يقطع باب الطريق الرئيسي بالتجارة مع طرابلس، وبهذا الإجراء وجه صدمة قوية إلى "يوسف باشا"، وفي هذا أيضاً انقطاع الضرائب الكبيرة، إلى جانب امتيازات الباشا الهامة وخاصة تجارة الرقيق.(3)

وبعد سقوط مرزق وانضمام كل من ترهونة وغريان، وبقية الجبل الغربي بالولاء التام لـ"عبد الجليل"، وبقفل التجارة مع طرابلس وغدامس وبورنو وبلاد الهاوسا عن طريق فزان، ترتب عن ذلك قطع الشريانين التجاريين اللذين كانا يغذيان طرابلس ولمدة طويلة من الزمن من السودان،(4) وهذا مؤشر على انهيار تجارة القوافل

---

1) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 251–252.

2) وثائق الخارجية الفرنسية: خطاب القنصل الفرنسي شفر بيل إلى وزير الخارجية الفرنسي بتاريخ 15 /8 / 1831 ف، مجلد 37.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 157.

4) محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، مرجع سابق، ص 440.

الصحراوية الجالبة للرقيق إلى طرابلس الغرب، إضافة إلى ركود اقتصادي خيّم على موانئ البحر المتوسط، وخاصةً طرابلس، وترمز هذه الفترة من عهد حكم يوسف باشا القرمانلي إلى نهاية نشاط القرصنة البحرية، ونهاية تجارة الرقيق بتحكم عبد الجليل سيف النصر بمنافذ وصول التجارة إلى طرابلس، وتزامن قيام ثورة عبد الجليل مع إلغاء تجارة الرقيق في بريطانيا سنة 1833ف، وبذلك فقدت طرابلس نشاطها الاقتصادي المتمثل في تجارة الرقيق ذات المردود الأساسي، مما جعلها تفقد استقرارها وتدخل في أزمة اقتصادية خانقة، ضاعف من حدتها إسراف يوسف باشا، واضطراره إلى الاقتراض بفوائد كبيرة، وصاحب ذلك قيام الخلافات بين أفراد الأسرة الحاكمة، وتنازع فيما بينهم على السلطة مما أتاح الفرصة لكل من قنصل بريطانيا، وفرنسا بالتدخل لترجيح كفة طرف على الطرف الآخر، وتلك جميعها عوامل لها أثر بارز في نهاية تجارة الرقيق.[1]

وثورة "عبد الجليل" على ما يبدو جاءت علي عجل، لا يبدو عليها الإعداد والتخطيط المسبق، والدليل على هذا، ترك أسرته وأملاكه بطرابلس، في متناول يد الباشا، ومن الناحية الثانية: يذهب "أحمد الأنصاري"، وغيره من المؤرخين، الذين يصفون ثورة "عبد الجليل سيف النصر" بأنها جاءت وليدة تذمر ضد استبداد الأسرة القرمانلية.[(2)]

في هذا الصراع، وحسبما جاء في تقرير القنصل "سافير يومار تينو"، الذي يعد تقريراً مهماً: "أن الباشا سوف لن يتنازل للعرب الثائرين عن شي حتى لا يعم العصيان سائر أنحاء البلاد، ولن يجد بعدها ما سيواجه به احتياجاته اليومية"[(3)] وحسب ما جاء في رسالة القنصل، المؤرخة في ابريل 1831ف، الذي أكد فيها أن "يوسف باشا" ينتهز كل فرصة مناسبة ليقوم فيها بإجبار أبناء شعبه على دفع الضرائب خاصة عقب تردي علاقاته السياسية والاقتصادية مع فرنسا في عام

---

1) مصطفى عبد الله بعيو، "ليبيا في التاريخ ..."، مرجع سابق، ص 313.

2) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 311-314

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 588.

1830ف، مما دفعه إلى إرسال قواته المسلحة للدواخل، لا لجباية الضرائب المعتادة، ولكن لإرغامها على دفع ضرائب إضافية جديدة، والتي كان رد فعل العرب ضدها عنيفاً، وقد استطاع هؤلاء البدو الخلاص من نير "يوسف باشا"، وقهره، واعترفوا فرحين باستقلاليتهم، واتفقوا على أن يدافعوا عن حريتهم بقوة السلاح.(1)

وفي رسائل متبادلة بين "عبد الجليل" والقنصل البريطاني "وارنجتون" في فترة امتدت من ابريل 1831ف حتى شهر أكتوبر/التمور من نفس العام، كانت أحد الرسائل المرسلة من "عبد الجليل" إلى "وارنجتون" بتاريخ 30 يوليو/ناصر 1831ف، نورد بعض النقاط الهامة بهذه الرسالة وهي:

1- نبّه "عبد الجليل" صديقه "وارنجتون" ألا يساوي في معاملته بين الرجل الرفيع والرجل الوضيع.
2- الرغبة الملحة لـ"عبد الجليل" في زيادة الاتصالات بين الطرفين.
3- إنابته عنه بالقيام بإجراء مفاوضات الصلح ممثلاً له لدى الباشا.
4- أن يتعهد أهله بطرابلس وأملاكه.
5- عرض "عبد الجليل" على "وارنجتون"، أن يقدم إليه ما هو بحاجة إليه من الجنوب الليبي (فزان)، والمناطق المجاورة للجنوب، والتي كان يطلق عليها "بلاد السودان" أو "بر العبيد" كالنيجر وتشاد وأفريقيا الوسطى ونيجيريا، إن هذه الرسالة صورة لسير العلاقة بينهما.(2)

تعم الإضرابات المناطق الشرقية، وطرابلس الغرب برمتها، واستغل "عبد الجليل" هذه الظروف لمصلحته، حيث أصبح أهم شخصية في الولاية؛ فعين أحد أبنائه حاكما لمرزق، وعين الابن الآخر حاكماً لسوكنة، أما "عبد الجليل" فقد ظل يتزعم البدو الرحل، متحاشياً بعناية تأييد هذا أو ذاك من الباشاوات القرمانليين المتناحرين، وظل القنصل الإنجليزي "وارنجتون" يخلق المتاعب لـ"علي باشا

---

1) عبد الجليل التميمي، بحوث وثائق في التاريخ المغربي، الدار التونسية للنشر – تونس، 1972، ص 273 – 274.

2) عبد الجليل التميمي، مصدر سابق، ص 274.

القرمانلي"، وأخذ يشجع على بيع الذخيرة الحربية للثوار، وفي هذا إثارة للفتنة والاقتتال بين أطراف النزاع، وهو يعني استنزاف خيرات البلاد المادية والمعنوية، إضافة إلى الضعف السياسي والاقتصادي، وفراغ سكاني، هذا ضرر فادح،[1] بينما انحاز القنصل الفرنسي "شوبيل" إلى جانب الباشا الجديد، بل إنه ذهب إلى الإيعاز لوزير خارجيته آنذاك السيد "دي برقلي Debrogli" بالقيام بتدخل مسلح لصالح "علي باشا القرمانلي"، فقد كان يرى أنه بدون ذلك التدخل، فإن نتيجة الصراع القائم حول السلطة لن يؤدي بالنسبة للحكومة الطرابلسية –أياً كان الغالب– سوى إضعاف السلطة، وهو ما يترتب عليه خسائر وأضرار بالمصالح التجارية الأوروبية، أو يقود هذا إلى غزو تركي، ولقد أثبتت الأحداث فيما بعد صواب هذا التنبؤ، فرد عليه الدوق "دي برقولي" في 26 نوفمبر/الحرث سنة 1832ف بأن فرنسا ليست لديها مصالح كبيرة تخشى عليها في طرابلس حتى تلجأ إلى استعمال القوة.[2]

بعدما تردد "عبد الجليل سيف النصر" في تقربه من أنصار "علي باشا القرمانلي"، رأي القنصل الفرنسي "شوبيل"، أنه قد أصبح بإمكانه عرض وساطته وإنجاحها، أما الباب العالي العثماني –فالمعروف عنه دائماً، التباطؤ والتردد في اتخاذ قراراته، وعدم الوثوق في أحد، حتى وإن كانوا من بين موظفيه وحلفائه– وكان يراقب الأحداث التي ألمت بطرابلس بارتياح، فقد كان يأمل في أن تؤدى إلى انهيار الأسرة القرمانلية، وبالتالي تمكينه من إقامة حكومة تركية على أنقاضها، ومن ثم إقامة حاجز منيع بين إيالة تونس، وبين الدولة المصرية،[3] وفي عهد "محمد علي" –حاكم مصر– واجهت طرابلس تهديداً بالغزو الخارجي في الفترة من 1825–1832ف، بالإضافة على مشاكل السلطة المركزية والصراعات الأسرية، وثورات الأهالي التي سبق ذكرها، جاء التهديد بالغزو من مصر، بعد أن ساعد "محمد علي باشا" مصر في إرسال إمدادات من الحبوب إلى طرابلس، في أثناء فترة المجاعة التي مرّت بها، وكانت أهداف "محمد علي" استعمارية تجاه السودان وسوريا، وتبلور

1) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص299.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص598–604.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 600–604.

نفس النوايا حيال طرابلس في نهاية سنة 1823ف يصل إلى طرابلس "محمد دروبي"، وهو عميل لـ "محمد علي باشا" مطالباً بديون سيده البالغة 250,000 دولار، أو تسليمه بنغازي ودرنة وفزان، لتظل تحت حكم سيده بمصر لمدة اثني عشر عاماً، وفي حالة الموافقة يقوم سيده بتقديم قرضاً إضافياً إلى "يوسف باشا"، غير أن طلبه رُفِضَ، وتمت التسوية عن طريق دفعات من العبيد مقابل سداد الدين، غير أن التوتر في العلاقات ظل قائماً بين طرابلس ومصر وحشد الجيوش على الحدود، إبريل/يونيو سنة 1831ف، مما جعل طرابلس تعيش في ذعر وخوف عام.[1]

كانت ثورة عبد الجليل التي بدأت في يوليو 1831ف كما هو الحال في ثورة أهالي "غريان"، تعد تعبيراً صادقاً واستمراراً لمشكلة قديمة تخص أولاد سليمان، وكانت الأسباب الأساسية للثورة سياسية واقتصادية، أولاً كانت عشيرة "سيف النصر" التي كانت تمارس سلطتها السياسية تقليدياً على أولاد سليمان، وقفت منذ القرن الثامن عشر ضد المركزية السياسية في طرابلس، فهي بالتالي ضد سياسة "يوسف باشا"، نتيجة لمضامينها الاقتصادية المتمثلة في دفع الضرائب السنوية المنتظمة، وفرض ضرائب إضافية أحياناً، والخضوع لنظم الباشا الاقتصادية، فطلبوا التخفيض أو الإلغاء الكامل للضرائب السنوية في سنة 1806-1807ف، وهذا الدافع هو الذي أكسب الثورة الدعم الشعبي، لأنه لسان حال جميع الأهالي، ففي سنة 1832ف طلب "عبد الجليل" من الباشا عن طريق القنصل البريطاني أن يخفض الضرائب التي ستجمع من السكان، إنما كان يتكلم بلسان حالهم ونيابة عنهم، حتى بعد الإطاحة بالأسرة القرمانلية، ففي سنة 1838ف -على سبيل المثال- أخبر الباشا التركي في طرابلس بأن السكان في بني وليد وفزان تحت سلطته لا يستطيعون دفع أكثر من مبلغ 15,000 دولار كضرائب، وهذا أقل بكثير مما كان يطلب في السابق وهو 25,000 دولار.[2]

إن أثر حملة "عبد الجليل" ضد عبء ضرائب الباشا قد ساعد على اندلاع الثورة في يوليو 1831ف، حيث انتشرت نحو الجنوب إلى فزان من "بني وليد" مركز

1) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 164-165.

2) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 156.

قيادة الثورة العسكري؛ بعد أن تم التغلب على مؤيدي الباشا في مصراته، وبعد ثلاثة أشهر تم أخذ فزان فيما عدا عاصمتها مرزق، والتي وضعت تحت الحصار.[1]

وفي هذه الآونة يصل "محمد شاكر أفندي" إلى طرابلس في 18 سبتمبر 1834ف، واستهل مهمته بتقديم عروض صلح جديدة لم يقبل بها ثوار المنشية، فلم ينجح لا في تأييد انتخاب هؤلاء الثوار لـ"محمد القرمانلي"، ولا في تجريد "علي القرمانلي" من سلطته، حيث أن الأخير هو المسيطر الفعلي على المدينة وقلعتها؛ مما اضطر معه "محمد شاكر" إلى نشر الفرمان السلطاني الذي ينادي بتثبيت "علي باشا" في وراثة العرش الذي انتقل إليه من والده العجوز "يوسف باشا القرمانلي"، وسلمه حلّة التنصيب الفخرية التقليدية، وجرت مراسم هذا الاحتفال في 27 سبتمبر/الفاتح 1834ف في حضور أعيان المدينة، وأعضاء السلك القنصلي بكامل نصابه، وتُلي على الحاضرين صيغة الفرمان.

تذكر المصادر أن "عبد الجليل" استطاع أن يكسب احترام وصداقة كل القبائل المجاورة عقب طرد حاكم فزان التابع للوالي القرمانلي في سنة 1832ف، وعيّن أخاه "سيف النصر" قائداً على رأس جيشه، وصهره "الساعدي" حاكماً علي بني وليد، وقيامه برحلة طويلة إلى الدواخل، استغرقت سبعة عشر شهراً من أجل إقامة الأمن والاستقرار في طرق القوافل التجارية عبر الصحراء، وحفر الآبار، حتى يضمن لفزان مرور القوافل التجارية إلى أفريقيا الوسطى.[2]

عبد الجليل يعود بعد جولته الطويلة، يبدأ في تأسيس المدارس، ورسم الحدود، أما تجارته، كانت تعود عليه، بعدة ملايين من الفرنكات، كان يسيطر علي ثلاثة طرق رئيسية هي: طريق بورنو، السودان الأوسط، تمبكتو، التي كانت تحمل إلى فزان الرقيق والمواد النفيسة الأخرى التي ترد عبر تلك الطرق عبر تجارة القوافل الصحراوية، وتلك التجارة يعاد تصديرها إلى الإسكندرية وتونس والجزائر بواسطة

1) المرجع نفسه، ص 157.

2) Despois Jean , Mission Seintifigue Fezzan Geographie Humdine Alger 1946 .p.33

القوافل التي تصل في بعض الأوقات إلى ثلاثة آلاف جمل، وهو ما جعل من مرزق المركز التجاري الأول مع الدواخل الأفريقية.[1]

تكاد تجمع المراجع التاريخية التي تناولت بالبحث والدراسة حركة القوافل الصحراوية الجالبة للرقيق إلى طرابلس على أن هذه التجارة شهدت في بداية العهد العثماني الأول نوعاً من الركود، وسبب ذلك عدم الاستقرار السياسي والأمني، وربما يكون ذلك ليس صحياً، غير أن ما ذهبت إليه تلك المراجع لا يستند إلى إحصائيات رسمية دقيقة، وبما أننا نفتقر إلى بيانات مؤكدة يمكن الاعتماد عليها، وقد وافق سنوات العهد العثماني الثاني تفجر الثورة الصناعية في أوروبا خلال القرن الثامن عشر، إلى جانب النهضة الزراعية التي تزامنت مع العصر الصناعي الذي شكل في البداية نوعاً من زيادة الطلب على اليد العاملة السوداء، لمواكبة حركة الإنتاج الداعم للصناعة، وقد نتج عن ذلك تكدس في الإنتاج وبروز الطبقات الغنية في أوروبا وحياة المتع والكماليات، وهذا جميعه ساعد في الطلب على اليد العاملة السوداء ا(الرقيق الأسود) سواءً كان عن طريق الأطلسي أو عن طريق الصحراء.[2]

ومع نهاية سنة 1831ف، كان لنجاح ثورة "عبد الجليل" آثار بعيدة المدى، عززت نفوذه ومقدرة قواته التي أصبحت تقدر مابين عشرين ألف وخمسين ألف مقاتل، حسب تقديرات القنصلين البريطاني والفرنسي، وتحقيقها عدة انتصارات على قوات الباشا البالغ تعدادها حوالي مائتين وخمسين ألف جندي نظامي وشبه نظامي، ومنها سقوط مرزق عاصمة فزان في أيدي الثوار، وبهذا النصر أصبحت قوات الباشا تعاني مصاعب كثيرة على مستوى الولاية خلال سنوات 1832–1835ف، وباحتلال مرزق كانت بداية النهاية للحكم القرمانلي على طرابلس الغرب،[3] وفي الواقع تكتسب تلك الثورة شرعيتها من الواقع المؤلم وما يعانيه الأهالي من غبن وظلم فاحش، مع الإذلال والقهر، والإباحية المطلقة للوطن والمواطن وسلب الأرزاق، واغتصاب الأعراض، وقطع الأعناق، ذل ما بعده ذل، وهوان للإنسان وكرامته التي

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 347 – 348.

2) تيسير بن موسى، مرجع سابق، ص 135.

3) كولافو لايان، مرجع سابق، ص 158.

مرغت في الوحل، ولهذا جاءت هذه الثورة في وقتها، والتي وقف معها الناس اعتقاداً منهم بأنها الفرج مما هم فيه من قهر، و"عبد الجليل" يرى فيها رد ثأر للأجداد والآباء من القتلة والجلادين.

كانت هناك نية واضحة من قبل الغرب الأوروبي في تحطيم هذا الباشا الطاعن في السن، الذي هو نفسه من صَنَعَ انهياره التام بيديه، ولم يجد سبيلاً للخروج من النفق المظلم والمأزق الذي كان سبباً في وجوده، قد أنهكه الوهن، مادياً ومعنوياً، وصار يعيش في خوف وقلق، فأراد هذا الباشا وبدون خجل أن يلعب ورقته الأخيرة، والتي كانت خاسرة، بعد تلك الأحداث المتوالية التي كانت تعصف بالبلاد، إلى حافة الهاوية والانحدار السياسي والاقتصادي، وسوء الأحوال الاجتماعية،[1] كان الشعور المصاحب من قبل الأهالي أنهم استُغِلّوا في الماضي أقصى درجات الاستغلال، حتى نفذت جميع مدخراتهم، ولم يبق منها شيء، وفي 26 يوليو 1832ف أعلنوا الثورة على دقات الطبول، داعين الآخرين للانضمام إليهم في ثورة عارمة.[2]

كان موقف "عبد الجليل سيف النصر" من عودة طرابلس إلى الحكم العثماني المباشر من جديد هو متابعة مجري الأحداث، كان واعياً لخطورة ما جدَّ في البلاد، من أوضاع سياسية وعسكرية، استعادت استانبول سيطرتها علي البلاد فيما عرف بالحكم العثماني الثاني 1835–1911ف، كان "عبد الجليل" متحفظاً من قبول الدعوة التي وجهها إليه الحاكم التركي الجديد للقدوم إلى طرابلس مع سائر المشايخ والأعيان في أنحاء البلاد.[3]

ويذكر بعض الباحثين أنه شاهد خلال الأعوام 1834–1836ف في سوق الرقيق بمرزق مائة فتاة معروضات للبيع في وضع غير إنساني من قبل البائعين.[4]

---

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل الغرب ...، مصدر سابق، ص 347.

2) كولافو لايان، مرجع سابق، ص157 – 158.

3) عزيز سامح، مرجع سابق، ص188 – 190.

4) كمال مظهر احمد، "الرأسمالية وتجارة الرق"، مرجع سابق، ص 29.

كان الولاة الذين تولوا حكم طرابلس بعد "نجيب باشا" 1835ف و"محمد رائف" 1835-1836ف, و"طاهر باشا" 1836-1837ف, و"حسن باشا" 1837-1838ف, ونظراً لقصر مدة توليهم السلطة لسنة أو سنتين, لا يكادون يعرفون شيئاً عن وضع البلاد, ولكنهم يفهمون جيداً مقدار ما جمع من ضرائب على حساب هذا الشعب البائس, وظلوا دائماً يسعون وباستمرار إلى استدراج "عبد الجليل" إلى طرابلس, ولكنهم لم يوفقوا، نتيجةً لفطنة "عبد الجليل" الدائمة, وحتي مفاوضات الصلح التي دعا إليها "حسن باشا" على إثر مطالبة الوالي منه أن يدفع له 25 ألف قرش سنوياً، وبأثر رجعي منذ إعلان ثورة "عبد الجليل" سنة 1831ف، ونقض "عبد الجليل" الصلح، ورفض دفع أي مبلغ عدا عن سنة 1838ف.[1]

استغل "عبد الجليل" ضعف القوات التركية، وبدأ بالتحرك تجاه طرابلس، وقامت قواته بهجمات خاطفة على الحاميات التركية المنتشرة هنا وهناك في البلدان والأقاليم الساحلية، وتم في هذه الهجمات التخريبية على بعض الأرتال والقوافل التركية، والاستيلاء على بعضهما، لضرب إمكانيات الأتراك المادية والاقتصادية وإرباك قدراتهم العسكرية، حتى يصابوا بالإحباط، ويدب في عسكرهم الضعف والوهن، وتحول بينهم وبين المقدرة القتالية، واستولت قوات عبدالجليل إلى جانب ذلك على تاورغاء[2] سنة 1838-1839ف التي تعد محطة هامة لقوافل تجارة الرقيق، تم طرد الحامية التركية منها، ووضعت تحت إمرة قوات "عبد الجليل"، ووصلت طلائع قوات "عبد الجليل" إلى "زليتن" و"الخمس" و"مصراته"، وسقطت تلك المدن بالتالي في أيدي الثوار، وفي نهاية 1839ف وبداية سنة 1840ف كانت جميع مناطق الولاية الوسطى والغربية تقريباً ما عدا طرابلس قد وقعت في أيدي الثوار، وفي هذا تضييق للخناق على القوات التركية، والقضاء على موارد أرزاقها وتموينها

1) Bart Henry, Travels and Discoveries in central Africa 1849-1855, Philadelphia Trekey Stonepublishingco .p.532 .

2) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 176.

بالرجال والمال، التي هي في أمس الحاجة إليها لمواصلة زحفها للقضاء على الثورة والثوار.[1]

في سنة 1254هـ/1838ف يتولى "على عشقر باشا" زمام الأمور في ولاية طرابلس الغرب، الذي كان في غاية الحزم والدهاء، ساق قواته بقيادة "حسن البلعزي" الذي لا يقل عنه مكراً، ضد قوات "عبد الجليل"، ويذكر المصدر أن قوات "عبد الجليل" عاثت فساداً في جهات "زليتن" و"تاورغاء" و"ساحل الاحامد" و"الخمس" و"مسلاته"، اصطدمت هذه القوة بقوات "حسن البلعزي" في معركة دامت ثماني ساعات غُلب فيها "عبد الجليل" وقواته وانهزم إلى فزان، وتمت هزيمة تلك القوات التركية نفسها على يد "غومة المحمودي" وقواته، بمعركة "وادي الهيرة" سنة 1255هـ/ 1840ف.[2]

تقاسم "عبد الجليل" والشيخ "غومه المحمودي" و"أحمد المريّض"، حكم البلاد فيما بينهم، دون الرجوع إلى الوالي التركي بطرابلس، مما يعني أن طرابلس ستكون من غير عوائد، ودون موارد اقتصادية ونفقات، وهو ما دفع بالوالي الجديد "علي عشقر باشا" (1838-1842ف) منذ وصوله إلى طرابلس، الإسراع بالاتصال بزعماء العرب الثائرين، لعقد اجتماع لتهدئة الأحوال، وقد تم الاجتماع في غريان يوم 1838/10/19ف بنواب عن الزعماء واللواء "طوسون باشا"، والحاج "مصطفى قرجي"، و"محمد التركي"، وتم الاتفاق على شروط مطروحة من قبل، وقد أُبلغ الباشا بما توصل إليه الوفد التركي، مع نواب الزعماء الثلاثة، وتم إطلاق المدافع بطرابلس ابتهاجاً بهذه المناسبة السعيدة.[3]

ولعل ما دفع الزعماء إلى قبول الصلح، هو ما تعانيه البلاد وخاصة مناطق الدواخل الثائرة، من الجفاف الشديد، ونضوب المخزون الغذائي، الذي صار لا يكفي

---

1) محمود ناجي، تاريخ طرابلس الغرب، ت: عبد السلام أدهم ومحمد الأسطى، منشورات الجامعة الليبية، 1970، ص 161-164.

2) محمود ناجي، مرجع سابق، ص 163-164.

3) محمد إمحمد الطوير، ثورة عبد الجليل سيف النصر ضد الحكم العثماني في ولاية طرابلس الغرب، منشورات فايد، د.مك، 2003، ص 115-116.

لفترة طويلة،[1] وهذا الوالي اتبع في البداية سياسية اللين؛ بينما أخذ يعد قواته حتى وصول الإمدادات من الأستانة، إذاً العملية قصد منها كسب الوقت لا غير، قام الباشا "على عشقر" بشراء ما في الأسواق من شعير بأسعار مرتفعة، مستغلاً حالة القحط السائدة في البلاد، حتى لا ينافسه أحد، وعمل على تخزينه بهدف استخدامه كعلف للخيول أثناء تنقّل قواته إلى خارج طرابلس، لضرب معاقل الثائرين.[2]

سمح الباشا باستقبال القوافل التجارية القادمة من المناطق التي يسيطر عليها كل من "عبد الجليل سيف النصر" و"الشيخ غومة"؛ شريطة دفع المبلغ المتفق عليه مع الباشا، وهي أن يدفع الأول 25 ألف قرش، والثاني 3000 آلاف قرش.[3]

وما أن تم الصلح وتوقيعه، بادر "عبد الجليل" بإرسال قافلة محملة بالعبيد من بني وليد إلى طرابلس في 1838/9/29ف، وقام الوالي "على عشقر باشا" باستقبال ممثلي "عبد الجليل سيف النصر" وهم: "محمد أبو عائشة" و"عيسى"، وأمر بتوفير السكن الملائم لهما، وقام بمنحهما كساءً دليلاً على عهد الأمان لهما، وأذن لهما ببيع ما حملته القافلة لتسديد ما تم الاتفاق عليه من قبل،[4] وعمل "علي عشقر باشا" على منع الزعماء من توحيد جهودهم، وهذا ما أكده "عبد الجليل سيف النصر" في رسالته الموجهة إلى "وارنجتون" في خلافه مع الشيخ "غومه" بتاريخ 1838/5/12ف، حتى يتسنى له ضربهم الواحد بعد الآخر، وبالتالي فرصة للتخلص منهم جميعاً، وإخضاع المناطق الثائرة إلى الحكم التركي المباشر في طرابلس الغرب، وفي يوم 1838/8/3ف، توفي الباشا العجوز يوسف باشا القرمانلي، الذي تركه الأتراك يحيا حياة بؤس، أي في الفترة التي تولى فيها "علي عشقر باشا" ولاية طرابلس، وهو ما يعني موت عهد من القهر والجور، وحياة عهد جديد من الظلم والعسف، وأقيمت ليوسف باشا جنازة مهيبة، ودفن بجامع أحمد باشا القرمانلي.[5]

---

1) رودلف ميكاكي، مرجع سابق، ص 251.

2) Bellair P., Goberte G., Jodot P, Missional Fezzan, Tunis, 1953, p. 45.

3) بول ازان، الأمير عبد القادر، باريس، 1925، ص 174–175.

4) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 344–345.

5) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 637–639.

حدث نقض للمتفق عليه في صلح غريان، عندما حان موعد الدفع في موسم حصاد سنة 1839ف، رفض البدو الدفع وتم استئناف القتال، ورفض "المريض" هو الآخر استقبال عساكر الأتراك في ترهونة، عندما قدمت مفرزة من مصراته أجبرها على الانسحاب خلال السنة نفسها.[1]

ظل القنصل البريطاني "وارنجتون" على علاقة فاترة –بل شبه عدائية– تجاه حكام طرابلس الأتراك، تقرب من "علي عشقر باشا" وأخذ يردد على مسامعه أن الحكومة البريطانية تشمل بحمايتها الإمبراطورية العثمانية برمتها، وعرض وساطته، ووجه إلى "عبد الجليل" خطاباً يدعوه فيه للخضوع للسلطان، وعرض عليه حكومة فزان مقابل الخضوع للباشا، وأجاب "عبد الجليل" بأنه يعتبر نفسه خادماً مخلصاً للسلطان، ولكنه رفض إلقاء السلاح ما ظل "علي عشقر باشا" حاكماً للولاية ويتهمه بالخبث.[2]

عند بداية سنة 1842ف، استرد "عبد الجليل" عافيته، بعد الهزائم في فزان، غير أنه لا يزال حاكماً على إقليم فزان، وخلال هذه الفترة كانت تجارة العبيد نشطة، لكنه كان بحاجة إلى منفذ على البحر من أجل استعادة وضع التجارة عبر الصحراء، وقد وعد القنصل الإنجليزي عن طريق وساطته في هذه القضية،[3] رفض "عبد الجليل" تلك الوساطة لعدم ثقته التي شابها الفتور في القنصل، وفي نفس السنة يرسل "عبد الجليل" رسالة إلى "علي عشقر باشا" أوضح فيها أسباب استمرار الثورة، كما عبّر عن نيته في وقف المقاومة، وصرح باستعداده لدفع الضرائب كل سنة؛ بل وبموافقته على سداد ديون فزان عن السنتين السابقتين،[4] ولكن الوالي لم يصدق "عبد الجليل"، وظل يجهز ضده العمليات الحربية بكل اهتمام، وعظمت ضده مطاردة حقيقية تمثلت في عدد كبير من المعارك، ولكن قوات "عبد الجليل" كانت دائماً تفلت من الطوق المضروب حولها، بفضل خيولها السريعة التي لا قدرة للقوات

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 346–347.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 639–641.

3) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510– 1850، مرجع سابق، ص 347.

4) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 430–431.

التركية النظامية اللحاق بها، وكانت خسائر الثوار تعوض بسرعة، وللقضاء على الثورة عمد الأتراك إلى المكيدة لتحقيق هدفهم وساعدهم الإنجليز في هذا المخطط.[1]

نجحت مساعي "وارنجتون" في استدراج "عبد الجليل" إلى الساحل، الذي كان يحرص في السابق على الابتعاد عنه، وتوجه في عدد قليل من رفاقه للقاء القنصل على ظهر باخرة، تم استدعائها لهذا الغرض من مالطا، وكان "علي عشقر" على علم بهذه المقابلة، فتم الإعداد للإيقاع به، وربما يؤخذ على "عبد الجليل" أنه أصابه شيء من الغرور والاعتزاز بالنفس، مما جعله يأتي للاجتماع في نفر قليل من رفاقه، ويكون لقمة سائغة للإيقاع به، وما تم نقاشه في هذا الاجتماع كان تافهاً لا يحتمل المخاطرة، واقترح عليه القنصل تحريم المتاجرة في العبيد، وهي التجارة التي تمارس في فزان، وما كادا يفترقان، وينفض الاجتماع حتى وجد "عبد الجليل" نفسه محاصراً، وتم مهاجمته وحرسه، من قبل "حسن البلعزي"، وقتل "عبد الجليل" في المعركة، وأرسل رأسه إلى طرابلس، وعلق على باب القلعة.[2]

حسبما ذكر "شارل فيرو" في "الحوليات الليبية" صفحة 642 : "وكان الهدف الظاهري لمقابلة وارنجتون مع عبد الجليل هدفاً إنسانياً محضاً ذلك أن هذا القنصل كان يود إقناع هذا الزعيم بشجب النخاسة والمتاجرة في العبيد، ويرغب في حمله على انقراضها في طرابلس الغرب"،[3] وبث بهذه المناسبة بين البدو نداءات شرح فيها آراؤه حول هذا الموضوع، وعندما رجع "وارنجتون" إلى طرابلس بادر إلى إلصاق أحد نداءاته الداعية إلى العطف على العبيد، على باب قنصليته، فقام الناس بانتزاع النداء وتمزيقه،[4] مما جعل هذا القنصل يشتط غضباً ويطلب تدخل الجيش البريطاني المتواجد في مالطا، وكاد هذا الحادث أن يسبب في تدخل عسكري بريطاني في البلاد لولا فطنة قائد الجيش الذي قدم إلى طرابلس بناءً على أمر القنصل، وبعد مضي شهر على مقتل "عبد الجليل"، تم استدعاء "علي عشقر باشا"

1) الطاهر أحمد الزاوي، ولاة طرابلس من بداية الفتح العربي إلى نهاية العهد التركي، دار الفتح، بيروت، 1970ف، ص 246.

2) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 350.

3) المصدر نفسه، ص 350.

4) الطاهر أحمد الزاوي، ولاة طرابلس، مرجع سابق، ص 246.

من منصبه، الذي غضب لعزله، ونفّس عن غيظه بارتكاب أعمال انتقامية، فأمر في الحال بقطع رأس "سيف النصر" شقيق "عبد الجليل"، كما أمر بقتل ابن "عثمان" آغا مصراته، وكذلك شيخ ترهونة "أحمد المريّض"، الذي كان يناهز الثمانين من عمره وولديه الاثنين، وهؤلاء ماعدا "عبد الجليل سيف النصر"، تم قتلهم بعدما تم العثور في أرض المعركة على "مخلاة عبد الجليل"، والتي عثر فيها على رسائل كان يرسلها المذكورين إلى "عبد الجليل" ويحرضوه فيها على الثورة ضد الأتراك، ثم تخلوا عنه وانحازوا إلى الأتراك، ولهذا السبب قبض على هؤلاء وتم قتلهم، وصارت مخلاة "عبد الجليل"، منذ ذلك الوقت مضرب مثل للشؤم، حيث يقال باللهجة العامية "زي مخلاة عبد الجليل"، و"عبد الجليل" ترك المخلاة في أرض المعركة، وقصد من هذه الفعلة أنه لن يقتل وحده، وهو عقاباً لهم على الخيانة الوطنية،[1] ومقتل "عبد الجليل" يمثل انتصاراً باهراً أحرزه "علي عشقر باشا" لتدعيم مركزه.[2]

وتم عزل "علي عشقر باشا" قبل أن تسمع الأستانة بمقتل "عبد الجليل" والقضاء على ثورته، وبهذا تم للأتراك تحرير تجارة الرقيق وتعود للنشاط من جديد بمجرد القضاء على ثورة "عبد الجليل" 1842ف، والذي كان يتحكم في طرق القوافل، عبر فزان والدواخل، وإحكام سيطرته عليها، مما مكنه من محاصرة أسرة القرمانلي اقتصادياً فعجّل بانهيارها وسقوطها سنة 1835ف،[3] وكانت نهاية "عبد الجليل" احتلال "فزان" و"غدامس" وما حل به وأقاربه ورفاقه، قد زاد من قوة الأتراك وسلطتهم، في نفس العام استولوا على مرزق وعينوا عليها حاكماً المدعو "بلكير"، ثم "حسن البلعزي" الذي منح لقب "باشا"، وقلده منصب حاكم فزان مدة طويلة حتى سنة 1849ف، وخضعت "غدامس" للسيادة التركية أيضاً قرب سنة 1843ف، وكان "بوكوبا" حاكماً لها وهو أسود اللون، تمكن من السيطرة على الواحة.[4]

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 642.

2) الطاهر أحمد الزاوي، ولاة طرابلس، مرجع سابق، ص 246.

3) ايتوري وسي، ليبيا منذ الفتح العربي سنة 1911ف، مصدر سابق، ص 431-432.

4) كوستانزو برنيا، طرابلس من 1510-1850، مرجع سابق، ص 346-347.

الفصل الثالث

نهاية تجارة الرقيق بطرابلس الغرب

- تقديرات تجارة الرقيق
- إلغاء الدولة العثمانية لتجارة الرقيق 1857ف
- الآثار الناجمة عن إلغاء تجارة الرقيق على أفريقيا وطرابلس الغرب

تقديرات تجارة الرقيق

يرى الباحث فيما يخص تقديرات تجارة الرقيق عمل مقارنة بين عدد الرقيق المجلوبين خلال القرن الثامن عشر، والقرن التاسع عشر، لمعرفة مقدار الفرق من زيادة أو نقصان، رغم ما تعرضت له تجارة الرقيق من ركود وتوقف في وصول تلك التجارة إلى أسواق طرابلس، وخاصةً أثناء ثورة عبد الجليل سيف النصر (1831-1842ف)، وسيطرتها على معظم منافذ عبور تجارة الرقيق الأسود، وقفلها مع طرابلس الغرب، وتوجيه تلك التجارة إلى المنطقة الشرقية، وإلى مصر عن طريق جالو – الكفرة – سيوه، ومن خلال الجداول (1، 2، 3) يتضح الفرق جلياً للباحث أو الدارس، وهذه الجداول توضح العدد المورد عن كل سنة خلال فترة الدراسة التي يشملها البحث.

كان يتم تبادل هذه السلع مرتين؛ مرة في طرابلس والأخرى في فزان، وكانت سوق مرزق مكان المقايضة، وكان أصحاب القوافل من بورنو يبادلون العبيد والعاج والذهب بالبضائع التي يأتي بها التجار من طرابلس، حيث كانت تغادر طرابلس كل سنة قافلتان إلى فزان، تتكون كل واحدة منها من مائه جمل. هذا في سنة 1686ف، وبعد ذلك بعشر سنوات كانت تلك القوافل تغادر طرابلس في شهر ديسمبر؛ لترجع في الربيع، كان الطرابلسيون يقضون من ثلاثة إلى أربعة أشهر في مرزق للمتاجرة بعدما تنتهي المبادلات تغادر قوافل بورنو إلى الجنوب، وتعود القوافل القادمة من طرابلس أو درنة، أو مصر إلى مواطنها.[1]

لم تصل التجارة شمال – جنوب إلى أوج ازدهارها إلا في سنة 1750ف. وقد توافق الانطلاق الاقتصادي مع ترسيخ السلطة المركزية، ويبدو أن العامل الحاسم كان يرجع للحملة على فزان سنة 1732ف، لم يكن هدف الحملة –كما في الماضي– تحصيل الإتاوة، وإنما القضاء على قوة فزان، وتحجيم دور سلطانها إلى مجرد مندوب.

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 347.

وفي 31 يناير سنة 1756ف تأخرت قوافل فزان وغدامس لأكثر من شهر بسبب الأمطار والبرد، وإن قافلة فزان كانت مكونة من أكثر من سبعمائة عبد أسود، وفي فبراير وصلت أخيراً قافلة فزان التي كان منتظراً وصولها منذ شهر، وهي مكونة من 680 عبداً وأمة، وفي 21 فبراير 1756ف أسعد الطرابلسيين وأفرحهم، وصول قافلتين أخريين من فزان وغدامس، أحضرتا معهما 1100 عبداً وأَمَة، أحضرت هذه القوافل الأربعة مجتمعة 2000 عبداً وأمه الأمر الذي ينعش التجارة في هذا المكان، والتي كانت راكدة منذ بعض الوقت.(1)

وصلت في 30 مايو 1756ف، قافلة من تمبكتو أحضرت معها حوالي 300 عبد، هكذا خلال فترة أربعة أشهر، جلبت القوافل إلى طرابلس 2555 عبداً أسوداً، ويبدو أن هذا الرقم –حسب قول القنصل– قد تجاوز كل توقع. لماذا هذه الوفرة؟ هل هو نجاح الغارات في البلدان المنتجة؟ أو انخفاض الوفيات أثناء عبور الصحراء؟ لا نعرف الأسباب.. باستثناء سبب واحد، وهو أن تونس التي كانت حتى ذلك الوقت تمتص جزءاً –بسيطاً في الحقيقة– من العبيد القادمين من الجنوب، وقد قطعت –منذ مدة وجيزة– مبادلاتها مع الداخل، ووضعت الحملة المنتصرة التي قام بها داي الجزائر على جاره حداً لتجارة لم تكن حتى في السابق مهمة، وكانت طرابلس هي المستفيد الرئيسي من التدهور الذي شهدته تونس، ففي طرابلس كانت تلتقي منذ ذلك الوقت فصاعداً كل القوافل القادمة من الداخل، وبما أن الأمر يتعلق بمتابعة السلع على طول مشوارها، وكان من المنطقي البدء من نقطة الانطلاق. ولكن لماذا الجنوب لا الشمال؟ السبب واضح وهو الأهمية الحاسمة للرقيق الأسود في تجارة طرابلس.(2)

يمكن القول لوصف هذا الجانب البارز في تجارة طرابلس أن يقدم تفسير سيكون بالضرورة عشوائياً، وعليه من المفضل أن يورد بالنص الوصف الذي أعطاه "لانسي" في الجزء الذي عنونه: "مداخل إلى طرابلس من داخل القارة. مملكة فزان وهى ملتزمة بدفع الإتاوة سنوياً لطرابلس، تأتي إلى طرابلس ثلاث قوافل من فزان،

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 357.

2) أ.ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 165–166؛ وجان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 357–359.

أهمها التي تصل في يناير والأخريان تصلان في مايو وأكتوبر. تحضر هذه القوافل 2500 عبد وأمه سعر الرأس 40 سكيناً بإجمالي قدره 100000 سكين، أو 25000 جنية فرنسي، إن هؤلاء السود ينقلون ويباعون في القسطنطينية، وسمير وسالونيك، وموريا".[1]

تأتي خلال نفس السنة 1766ف من غدامس في جنوب طرابلس وغرب فزان قافلة واحدة تحضر 300 عبد، وهو ما يساوى 12000 سكين أو 111000 جنيهاً فرنسياً، وتأتي من تمبكتو قافلة كل أربع أو خمس سنوات عن طريق غدامس. تحضر في العادة 200 عبد أي ما يساوى 8000 سكيناً أو 74000 جنية فرنسي، نلاحظ أن تجارة العبيد تمثل أكثر من 80% من تجارة فزان. وإذا أضفنا إلى تجارة العبيد الذهب، يتضح أن السلع الآتية من بلدان جنوب الصحراء تمثل أكثر من 90% في صادرات مرزق وغدامس، وهذان البلدان لا ينتجان شيئاً تقريباً، ويرجع ازدهارهما إلى الأرباح من عمليات الاستيراد والتصدير فقط وخاصة تجارة الرقيق.[2]

وفيما يتعلق بطرابلس حيث الحركة العامة للتجارة مقدرة من قبل "دي لانسى" بثلاثة ملايين جنيه فرنسي، يمثل الرقيق فيها الثلثان. لم يكن قد ظهر أبداً بهذا الوضوح في السابق مدى اعتماد اقتصاد هذه الولاية على مبادلاتها مع برونو، وبلدان الهاوسا،[3] ويحدث كذلك أن يأتي فزان وغدامس –دون الأخذ في الاعتبار المغامرين الذين يذهبون من مكان إلى آخر مع القوافل– إلى طرابلس ويقومون بالمبادلات مباشرة مع المستوردين. وكانت تجارة الرقيق محصورة في المسلمين المغاربة أو الأتراك، وعندما نرسم صورة منسقة للمبادلات شمال – جنوب، ولكن فجأة تبرز صورة محيرة وهي اختلاف أرقامها[4]. فيما يلي الحسابات التي يضعها "فريزر" لصادرات فزان وغدامس نحو طرابلس (القيمة محسوبة بالسكين)، كانت صادرات طرابلس نحو غدامس تقدر بـ 7610 سكين أي أن الميزان التجاري كان

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 360–361.

2) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 235.

3) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 361

4) المصدر نفسه، ص 362–363.

2115 سكين، وتصل إلى إجمالي 1000 عبد بقيمة 40000 سكين أي 17000 جنيه إسترليني، أو 370000 جنيه فرنسي، وهو ما يقابل 2844 عبداً بقيمة 113778 سكين أو 1052444 جنية فرنسي عند "دي لانسي"[1] الفرق هو 1844 عبداً بقيمة 682444 جنيه فرنسي، وفي سنة 1773ف كان الباشا وعلوجه وبعض الظروف السيئة وراء تدهور التجارة في البلد، مثل التغيير غير القانوني (سوق سوداء) للنقد الرديء، وهو الوحيد المتوفر لدى الباشا، والتغيير العشوائي للسكين الذي أصبح نادراً والتصرفات السيئة من قبل الباشا وأعوانه تجاه أحسن تجار البلاد الذين لا يجرؤون على إظهار قدراتهم، وضاعفت الكوارث الطبيعية من الفوضى التي تولدت عن تقصير الحاكم، فالمجاعة والطاعون مضافة إلى تصرفات العلوج ضربت الريف وتسببت في هجرة جماعية شاملة، أكثر من ستين ألف بدوي من عرب الصحراء خلال فترة خمس سنوات يغادرون إلى أقاليم تونس والقاهرة، وهلك أكثر من خمسين ألف بسبب مرض وبائي، ومن هنا تقلصت الزراعة والرعي وقلت موارد الإنتاج التجاري، دمّر نقص المحصول، والمجاعة ولاية طرابلس، والسبب الثاني وليس الأقل أهمية لانهيار التجارة هو العائد القليل لتجارة الرقيق الأسود.[2]

كان تصدير الرقيق الأسود إلى المشرق خلال سنوات الجدب يدعم اقتصاد البلاد، ولم تكن طرابلس أبداً في وضع أحوج ما تكون لهذا المصدر، غير المتوفر الآن، لا بسبب عدم توفره في البلدان المنتجة، وإنما لأن الطرق لا تعمل، أو تعمل في ظل مخاطر كبيرة، هناك قلاقل تمنع مرور القوافل وهي عرضة للسلب والنهب.[3]

كان وراء الصراع وكما يحدث غالباً، موضوع نفوذ، ففي سنة 1769ف عانى الباشا خسائر فادحة، فقد كان يستلم من فزان كل سنة ستمائة إلى سبعمائة، أو حتى ثمانمائة عبد أسود، وفي هذه السنة قضى عليهم وباء، وكان الباشا مثقلاً بالديون، ومن بين دائنيه "دي لانسي" المستحق له طرف الباشا 4200 سكيناً، ولم يكن

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 364–365.

2) المصدر نفسه، ص 370–371.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 332.

القنصل قلقاً لأنـه ستتم تسوية الأمر, كـان أولاد سليمان وحلفاؤهم دافعو إتاوة سنوية لطـرابلس وكـان مسـتحق علـيهم متـأخرات قـدرها 20000 سـكين، فخرجـت مفـرزة لتحصيل هذا المبلـغ، ولكنهـا رجعت لـتعلن "أن قبيلـة أولاد سليمان وحلفائها لـم تلتزم بالتعهـدات التـي أجبـرت علـى دفعهـا، وبـدأ الصـراع"،[1] وقـد حـدث هـذا فـي سـنة 1771ف، وبعد ثماني سنوات –أي في سنة 1779ف– كان الحل يبدو في متنـاول اليد؛ فقد ظهر سيف النصر على رأس قبيلته أمام المدينة، وزاد من خطورته أنـه كان مصحوباً بمرشح للسلطة وهو تركي يدّعي أنـه عم، أو ابن أخ الباشـا، ولم يكن هذا واضحاً في مجتمع ساد فيه الطـلاق والمعاشرة خارج رباط الزوجية، وهو ما يعد من الآن فصـاعداً صـحيحاً، كيف يمكن معرفـة هذا؟ كم من الزوجـات والجواري اللواتـي تبـاع فـي قصـر الحـريم؟ لـم يكـن هـذا مهمـاً بالنسـبة لسـيف النصـر الـذي تمسـك بفزعته.[2]

كان الخطر كبيراً لدرجة أن الفرنسيين شحنوا أمتعتهم الثمينـة على السفن. ولكن طـرابلس صـمدت فتشـتت المتحـالفون، وبينمـا زحـف سـيف النصـر علـى مصـراته للاستيلاء على معسكر هذه المدنية، انسحب المطالب إلى جبال غريان ومن هناك استطاع مقاومـة قوات الباشـا، "واعتراض وسلب القوافل الراغبـة فـي المخـاطرة بحمل سلعها إلى طرابلس"، بعد أن كان مدعوماً من أولاد سليمان وحلفائهم أصبح المطالب مدعوماً من قبل عرب غريان، والسؤال الذي يبرز هو: لماذا لم تنسق هاتـان القبيلتان قواهمـا مـن أجـل الإطاحـة بسـلطة القرمـانليين؟ كـان سـكان الجبـل غيـورين علـى استقلالهم، وقد عرض عليهم أولاد سليمان التحـالف سنة 1722ف؛ ولكنـهم رفضـوا استقبال أولاد سليمان على أراضيهم. إن هـاتين المجموعتين همـا الأقوى فـي منطقـة طرابلس من العرب، لم يتفقا أبداً على التوحيد من أجل هدف مشترك، إن القاعدة عند العرب كل لنفسه.[3]

---

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 372–373.

2) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 383.

3) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 166.

كانت الفرصة مواتية، وكان نظام القرمانليين هشاً على شفا الانهيار، وإن الصورة التي رسمها له "لانسي" سنة 1775ف في صورة انهيار وتفكك سريع[1]، كان منهكاً ومرتبكاً في جميع جوانبه بطريقة لا يمكن تصورها... وجاء انحطاطه بسرعة منذ عشر سنوات للأسباب الآتية:

إن الباشا لا يقيم العدل، ولا يعاقب المجرمين، ولا يظهر للناس، حيث سلبه أعوانه السلطة وأصبح عبداً لهم، وهم يتصرفون بعشوائية، كما أنه كان مثقلاً بالديون، لقد اندثرت تقريباً قوات البر والبحر، ولم يعد الجند يستلمون مرتباتهم أو إعاشتهم التي تصرف لهم في شكل مؤن.

إذن العوامل السياسية والاقتصادية من جانب القرمانليين كانت تساعد على الإطاحة بالنظام.[2]

كان الظرف سيئاً لدرجة جعلت قوافل البحر تتحاشى طرابلس؛ فمن أكتوبر سنة 1779ف حتى مارس سنة 1780ف، كان المطالب وأنصاره يسيطرون على الريف، وكانت قوافل الدواخل تخشي من الاعتراض، ومن ثم لا تأتي، وفي سنة 1781ف إن التجارة مع طرابلس غير مزدهرة كما يمكن أن تكون؛ لأن افتقار سكانها، وانقطاع تجارتهم وتواصلهم مع ممالك فزان وبورنو أدّى إلى توقف التجارة، وحتى سنة 1782ف والعرب لا يزالون في حالة عصيان وغزو :"إنهم يخربون الحقول، ويتلفون المحاصيل ويعترضون وينهبوا القوافل".[3]

توسط قنصل فرنسا "أندري" للمصالحة مقابل إطلاق سراح الأسرى وسفنهم التي استولى عليها أولاد سليمان وحلفائهم في سرت، ونجحت مساعي "أندري" بتاريخ 28 مارس 1784ف وتم العفو عن سيف النصر ومنح لباساً شرفياً (برنوس) وكان هو التوسيم في ذلك الزمن، إن مسعى سيف النصر فرضته المصلحة الظرفية؛ فأصبحت طرق الدواخل آمنة، وعرفت بعض الانتعاش التجاري في منتصف سنة 1784ف خمس بواخر فرنسية تنقل العبيد السود وقد تقدر الحمولة ب خمسمائة إلى

---

1) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 384.

2) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 372-373.

3) المصدر نفسه، ص 372-373.

ستمائة عبد أسود؛ ثم مع نهاية سنة 1784ف تضافرت الكوارث على طرابلس، حيث عمت المجاعة وانتشر الطاعون في أغسطس 1785ف، قدرت الوفيات بـ 7,353 نسمة.

هذه صورة للحياة السياسية والاقتصادية حتى سنة 1787ف، تم نقل ألف رأس من العبيد السود سنة 1785ف، ثم خلال سنتين 1786-1787ف يصل طرابلس 800 عبد أسود وفي عام 1789ف وملحمة نابليون المأساوية التي تبعها انتهاء الوجود الفرنسي في البحر المتوسط، أصبحت اليد العليا، منذ ذلك الوقت للإنجليز[1].

جدول رقم 1

السنة	عدد الرقيق
1756ف	2480
1757ف	2300
1761ف	2500
1766ف	3144
1773ف	1844
1779ف	800
1784ف	800
1785ف	800
1787	1000
1798	2500
المجموع	18158

يبين هذا الجدول بعض السنوات التي استجلب فيها الرقيق إلى طرابلس خلال القرن الثامن عشر، ويتضح من الجدول أن هناك صعوداً وهبوطاً في تلك التجارة وبعض السنوات لا يوجد رقيق مستجلب ومن هنا يتضح أن جلب الرقيق يظل والاضطراب السياسي والفوضى،[2] هذه العوامل مجتمعه أو منفردة قد تعيق استجلاب الرقيق، وأحيانا قد تتوقف القوافل الجالبة للرقيق إذا انعدم أمن الطريق لسبب أو لآخر.[3]

1) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 354-356.

2) جان كلود زليتنر، مصدر سابق، ص 360-361.

3) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 132-133.

كانت بورنو المصدر الرئيسي الذي يمول مرزق وطرابلس بالرقيق، وبمجرد وصول الرقيق المجلوب بواسطة القوافل التجارية الوافدة عبر طريق بورنو – طرابلس، يتم تصدير معظم الأرقاء خارج طرابلس والأقلية منهم يباعون في الأسواق المحلية الطرابلسية، وأما بالنسبة للرقيق المصدر خارج طرابلس؛ فإن السفن الفرنسية وبعض السفن الأوروبية الأخرى كانت تستأجر لحملهم إلى مناطق مختلفة ومنها منطقة شرقي البحر المتوسط، وتشير التقارير إلى أن أزمير وكانيه في جزيرة كريت، وباتراي في اليونان كانت من أهم مراكز استقبال الرقيق المصدر من طرابلس، وهناك أسواق أقل أهمية مثل أثينا في اليونان، وجربه في تونس، وعدد من موانئ بحر إيجه، وتعد استنبول سوقاً رئيساً لتجارة الرقيق من مرزق شرقاً إلى مصر، ومن أهم طرق الرقيق البرية التي تربط فزان بالقاهرة الطريق عبر أوجله وسيوة. وكان تجار قرية المجابرة بالقرب من أوجلة هم التجار الرئيسيون على طول الطريق يشترون الرقيق من سوق مرزق في فزان ويأخذونهم إلى واحتهم لبيعهم في القاهرة،[1] وكان الرحالة الألماني هورنمان قد رافق قافلة للمجابرة متجهة من القاهرة إلى مرزق عام 1798ف. ولاحظ أن معظم تجار هذه القافلة كانوا يحتفظون لأنفسهم بمنازل وزوجات في ثلاث نقاط رئيسة هي : كرداسة خارج القاهرة، ومجابرة بالقرب من أوجلة، ومرزق في فزان[2].

تشير المصادر المتوفرة إلى أن ما بين 1000-3000 من الرقيق يتم تصديرهم سنوياً إلى منطقة شرقي المتوسط عبر طريق طرابلس. وتشير الإحصائيات إلى أن طرابلس تصدر في المتوسط 2000 من الرقيق سنوياً 1000 في السنة الكاسدة وثلاثة آلاف في سنة الرواج. وتشير الإحصائيات المتوفرة عن طريق فزان أوجلة القاهرة أن تجارة الرقيق تلك التجارة المنبوذة، كانت أكثر رواجاً وانتظاماً بالنسبة للسلع الأخرى المتجهة شرقاً من مرزق. وتفيد التقديرات المعقولة حول عدد الرقيق المصدر سنوياً عبر هذا الطريق حوالي 500 رأس من الرقيق الأسود، غير

---

1) بوفيل، تجارة الذهب وسكان المغرب الكبير، ط6، ت: الهادي بولقمة ومحمد غزيز، جامعة قار يونس، بنغازي، 1988، ص 215.

2) بوفيل، مرجع سابق، ص 257-258.

أن هذا العدد يتذبذب زيادة أو نقصاناً حسبما يتوفر في سوق مرزق. وفي منتصف القرن التاسع عشر كان متوسط قيمة الرقيق بالنسبة للجنسين حسب تقديرات السلطات العثمانية الجمركية بحوالي ألفي قرش.[1]

وصلت في سنة 1845ف قافلة غدامسية إلى طرابلس تحمل 115 عبداً أسوداً، وفي سنة 1848ف وصول السنيور "غاليوفي"[*] الذي كان يعمل نائباً لقنصل انجلترا بفزان إلى طرابلس مع قافلة تحمل 500 من الرقيق الأسود.

وصلت في سنة 1849ف قافلة تحمل 109 من الرقيق؛ هذا ما قاله مراسل "الحقيبة المالطية: Portofoglio Maltese" ولم يكن لحركة تجارة الرقيق، خاصة موانئ طرابلس، فهم يعلمون أن القوافل القادمة من مرزق وغدامس قد جلبت إلى الساحل (2000) رأس من الرقيق الأسود، ووصل إلى بنغازي من الواداي 2400 عبداً أسوداً.[2]

احتجّ في سنة 1850ف مجلس العموم البريطاني على استمرار تجارة الرقيق خاصة في موانئ طرابلس، وهم يعلمون أن القوافل القادمة من مرزق وغدامس قد حملت إلى الساحل ما مقداره 4400 عبداً أسوداً، وقد نقل نائب قنصل سردينيا في تلك البلاد اضطرار هؤلاء البؤساء إلى استجداء أكلهم وشربهم، وهلك منهم أثناء الرحلة ما يقرب من ثلاثمائة شخص بسبب الإعياء والإرهاق، وكان لإلحاح الدول الكبرى، وتدخلها لدى الباب العالي، بعض الأثر في طرابلس الغرب،[3] وفي أبريل 1855ف أصدر الوالي طبقاً لتعليمات الآستانة قراراً يمنع المتاجرة في العبيد، ومع ذلك فقد استمرت عمليات البيع بلا خجل تجري في الأسواق.

يؤكد ذلك "فيلبو روسونى" الذي لاحظ أن الآستانة قد منعت المتاجرة بالرقيق بنص صريح يمنع بيع العبيد السود وتصديرهم،[4] ولكن البيع استمر في الخفاء، كما

---

1) جون فرانسيس ليون، مصدر سابق، ص 147.

*) غاليوفي: من أصل إيطالي، من مقاطعة فيومي، يحمل الجنسية البريطانية.

2) أتورى روسي، مصدر سابق، ص 448-449.

3) محفوظات قنصلية سردينيا، رسالة 1845/11/9- 1878ف. أنظر: أتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.

4) محفوظات قنصلية مملكة الصقليين، رسالة 1848/5/28. أنظر: أتورى روسي، مصدر سابق، ص 449.

استمر التصدير رغم التحريم الذي يتعرض لخرق مستمر بالتصدير الجاري لتلك المخلوقات على مرأى ومشهد من السلطات التركية وبمباركتها لهذا الخرق ومشاركتها فيه.[1]

يقوم دخل السلطان على الضرائب التي يفرضها على التجار ويتقاضى ضريبة قدرها دولاران أسبانيان (ماريا تريزا) على كل عبد صغيراً كان أم كبيراً بمجرد دخوله إلى فزان، ويبلغ عدد العبيد في بعض السنوات 4000 عبد، كما يتقاضى عن كل حمولة جمل من الزبد أو الزيت سبعة دولارات.[2]

أما الملفت للنظر في هذا المبحث، ولو أمعنا التدقيق في الجدول رقم (2) نلاحظ أنه بمجرد مقتل عبد الجليل سيف النصر عام 1842ف، وإخماد ثورته تعاود تجارة الرقيق من الجنوب إلى الشمال عافيتها ويتجدد نشاطها، اعتباراً من نفس السنة حتى سنة 1854ف، وتتواصل تجارة الرقيق الأسود ودون انقطاع معبرة بذلك عن فترة من مراحل رواج وازدهار تلك التجارة، ثم تليها فترة ركود اعتباراً من سنة 1855-1865ف، قرابة عشر سنوات كساد التجارة، ويحدث قطع آخر من سنة 1865-1889ف حوالي أربع وعشرون سنة، بسبب التدخل الاستعماري في القارة، وإقامة طرق بديلة (السكك الحديدية)، وتدخل الاستعمار الفرنسي في تجارة العبور،[3] وفي عهد الوالي "محمد نديم باشا" (1860-1866ف) زار الرحالة الألماني "بارت" طرابلس، حيث قال: "كان من حسن حظي أثناء إقامتي بها، أن شاهدت وصول قافلة من غدامس تتألف تقريباً من (1000) جمل تحمل العبيد وبعض المنتجات الأفريقية".[4]

أما العائد الاقتصادي من تجارة الرقيق على الولاية سنوياً، وعلى سبيل المثال لا الحصر، صدر من مرزق في عام 1864ف حوالي (4408) رأساً من العبيد، وُجِّهوا إلى طرابلس جميعاً، آخذ عليهم "حليم بك"، قائم مقام مرزق "محبوب" عن كل

---

1) محفوظات قنصلية سردينيا، رسالة بتاريخ 1850/6/2. أنظر: أتورى روسي، مصدر سابق، ص 449.

2) جمال الدين الديناصوري، مرجع سابق، ص 164-165.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 448-449.

4) خليفة محمد التليسي، حكاية مدينة طرابلس لدى الرحالة العرب والأجانب، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، 1989، ص 159.

رأس، وعندما وصلوا إلى طرابلس، دفُع عنهم جمرك لباب المنشية ما قيمته (9) "محابيب" عن كل عبد، ثم (3) محابيب لجمرك باب البحر عن رأس كل عبد؛ فكان جملة ما دفع عن العبيد المذكورين للجمرك بطرابلس (52896) محبوب، علاوة على ما أخذه قائم مقام مرزق "حليم بك"، وهو مبلغ (4408) محبوب، فأصبح ما دفع عنهم (57304) محبوب، وهذا يعد دخلاً يشكل الدعامة الكبرى في اقتصاد الولاية، إذا ما أضيف إليه الدخل العائد من تجارة العبيد القادمين من المناطق الأخرى كغات وغدامس وفزان ... الخ،[1] ويجبي آخرون مبالغ أخرى عن كل عبد يدخل، وعلى الجملة فتجارة الرقيق في مرزق، تعتبر من التجارات المعدودة سنة 1865ف، رغم منع السلطات لها وهو منع شكلي أكثر منه منعاً عملياً، خاصة إذا علمنا أن باشا طرابلس لم يرفض هدية قدمها إليه قائم مقام فزان، وتتكون من إثني عشراً عبداً، حسب شهادة الرحالة "رولفس".[2]

ووصل حتى أوجلة القنصل الإنجليزي في بنغازي "هندرسن"، وفي طريقه التقى بقافلة مكونة من ((250)) رأس من العبيد، وكانت تجارة هؤلاء السود تأتي من الواداي إلى أوجلة، ومنها إلى طرابلس الغرب أو حتى إلى مصر لتوزيع التجارة.[3]

ظلّت تجارة الرقيق مستمرة رغم الحظر عليها في المراكز النائية الخارجة عن الرقابة، مع ذلك قدر إجمالي ما ورّد من العبيد خلال عام 1889ف بمقدار (1500) رأساً من الرقيق الأسود، وكان يجري مبادلة هؤلاء التعساء بالإبل والماعز والبقر،[4] وتستمر تلك التجارة ويساهم فيها حتى موظفي الدولة العثمانية، ويذكر "رولفس" في ص287 من خلال زيارة خاصة قام بها القول آغاسي إلى منزله فيقول: "أن العدد خلال الاثني عشر شهراً – أي منذ قدومه إلى مرزق- 4084 رأساً من الرقيق، إنه يعرف هذا الرقم بدقة، وعمليات النقل كانت تجري ليلاً، وقد كلّف عريف الحرس

---

1) محمد عمر مروان، مصدر سابق، ص 37.

2) ادوارد راي، المغرب طرابلس ولبدة والقيروان في القرن التاسع عشر، ت: مصطفى جودت، طرابلس، د.ت. ص 176-177.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 450.

4) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 286-288.

الذي يفتح الباب القول آغاسي في الصباح كم عدد المجموعة ليلاً،[1] وحليم بك يأخذ محبوبين لكل رأس؛ أما عن تقديرات تجارة الرقيق وحجمها خلال القرن التاسع عشر فيرى "جيمس ويلارد" أن حوالي 5000 رقيق كانوا يأتون سنوياً عن طريق فزان وحدها من منطقة بحيرة تشاد، وأن نصف هذا العدد يتعرض للهلاك، الأمر الذي أدّى إلى نضوب معين سكان هذه المنطقة بمجيء مطلع القرن العشرين، كما يؤكد أن أهم طرق استجلاب الرقيق عبر طريق بورنو طرابلس الذي يبدأ من بحيرة تشاد – بلما– مرزق – طرابلس.[2]

كانت القوافل التي تعبر هذا الطريق المذكور خاصة من بلما–مرزق ضخمة تضم آلاف الجمال والرقيق، وذلك لأن التجار كانوا يحرصون على السفر جماعات تأميناً لسلامتهم، وكل ما كان يخشاه تاجر الرقيق هو غارات العشائر البدوية التي يعبر أراضيها، ولم يكن يخاف من الموت عطشاً لأنه يحمل ما يكفى حاجته من الماء، بعكس الرقيق الذين كانوا يسيرون على الأقدام ويعانون الموت من جراء شح المياه، وبالنسبة لتموينات الرقيق الغذائية؛ فعادة لم تكن كافية لسد متطلباتهم من الطعام أثناء رحلتهم الطويلة؛ وذلك لأن معظم تجار الرقيق لا يملكون المال اللازم لتلبية شراء احتياجات رقيقهم من الغذاء وكانت الوجبة التي تقدم للرقيق لا تتعدى بعض التمر في الصباح وقليلاً من القصب الذي تقوم الجاريات بإعداده،[3] ويفيد تقرير وكيل القنصل البريطاني في مرزق بأن بعض قوافل الرقيق تتجه من فزان إلى مصر مباشرة، لكن التقديرات عما تحمله من الرقيق لم تكن دقيقة، ويذكر ريتشاردسون اعتماداً على الإحصائيات التي زوده بها "قاغليوفي" وكيل القنصل البريطاني في مرزق أن تجارة الرقيق الوافدة من منطقتي بورنو وبلاد السودان الأوسط والغربي عبر مرزق يقدر حجمها بالأرقام خلال الأعوام التالية[4] كما يلي:

---

1) نقلاً عن: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 453.

2) المصدر نفسه، ص 448.

3) محفوظات قنصلية سردينيا، رسالة 1845/11/9– 1878ف. أنظر: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.

4) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 449.

جدول رقم 2

السنة	عدد الرقيق
1842	2384
1843	2200
1844	1200
1845	1100
المجموع	6884

يلاحظ من الإحصائيات المذكورة تناقص سنوي في أعداد الرقيق الوارد عبر مرزق، وأحياناً نراه يزداد صعوداً، وهذا يعني عدم استقرار، ربما يرجع إلى أسباب نجهلها قد تكون معروفة مثل العوامل السياسية وأمان الطريق وأسباب غير معروفة، ربما تتوقف على العوامل السياسية والاستعمارية وهذا ما أشار إليه "غاليوفي" حين نبه إلى ظهور مؤشر اضمحلال هذه التجارة إلى عدم استتباب الأمن عبر طريق بورنو – مرزق بسبب النزاع بين أولاد سليمان وحلفائهم والأتراك، وقد أعطى توليدانو –إيطالي الجنسية– (Toledano) إحصائيات دقيقة حول عدد الرقيق الوارد لمدنية مرزق كما يلي:

السنة	عدد الرقيق
1848	500
1849	5983
1850	2733
1851	2400
1852	2458
1853	2609
1854	2900
1865	4408
1889	1000
المجموع	24991

يتضح أن التقديرات المذكورة أعلاه تكشف بوضوح حجم تجارة الرقيق قبل تنفيذ قرار الحظر في الدولة العثمانية عام 1857ف، والمعروف أن هذه التجارة

المشينة بعد تنفيذ الحظر لم تعد تشكل مصدر إيراد لولاية طرابلس الغرب ومتصرفية فزان على وجه الخصوص.[1]

ولكن كان معظم الرقيق الوارد عبر مرزق يصدر عن طريق طرابلس وأحياناً عن طريق بنغازي، أو يرسل إلى مصر مباشرة؛ ففي عام 1842ف تمَّ تصدير 1824 رأس من الرقيق الأسود من طرابلس، كما صدرت في عام 1853ف 1158 رأس من الرقيق الأسود،[2] وكذلك في سنة 1854ف قد تم تصدير 1408 رقيق أسود، وظلت طرابلس تصدر خلال الربع الثالث من القرن التاسع عشر من الرقيق حوالي 2000 رأس من الرقيق حسب التقديرات،[3] وبالرغم من محاولات حظر تجارة الرقيق المستجلب من بلاد الهوسا حسب رأي أتوري روسي مقارنة بالرقيق، خاصة في الخمسينات من القرن التاسع عشر اعتماداً على رقيق بلاد الهوسا.[4]

أما فيما يتعلق بتقديرات الهلاك في الرقيق فلا تكاد تذكره المصادر التاريخية، وربما هذا لعدم وجود هلاك يذكر في تجارة الرقيق عبر تجارة القوافل عن طريق الصحراء الكبرى، يذكر الرحالة أمثال "رولفس" وآخرون عن وجود الكثير من الهياكل العظمية على جوانب الطرق الصحراوية التي تعبرها القوافل الناقلة للرقيق، وقرب آبار المياه، وهذه ربما تكون ناتجة عن صراعات سطو مسلح على القوافل الصحراوية، أو لصراع مدمر بغرض السيطرة والسيادة على هذه الطرق وفرض الإتاوة على تجارة القوافل عبر الصحراء وخاصة بين قبائل الطوارق الذين كانت لهم الزعامة على كثير من الطرق الصحراوية، ويرافقون القوافل التجارية لغرض الحراسة خوفاً من اللصوص وقطاع الطرق ويقومون بتأجير الجمال ومرافقتها، وتلك الأعمال اللاإنسانية السابقة الذكر والحروب كانت دائماً تقام قرب آبار المياه،[5] أما من حيث الهلاك في القرن التاسع عشر فتذكر المصادر الشيء اليسير وهو كما يلي:-

---

1) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.

2) محفوظات قنصلية سردينيا، رسالة 1845/11/9- 1878ف. أنظر: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448 .

3) محفوظات قنصلية مملكة الصقليين، رسالة 1848/5/28. أنظر: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.

4) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 447-449.

5) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 266-267.

التاريخ	عدد من هلك من الرقيق
1849	1600
1850	300
1852	300
المجموع	2200

يوضح لنا هذا الجدول بالمقارنة بالرقيق المستورد خلال القرن التاسع عشر لولاية طرابلس الغرب عبر الصحراء الكبرى ما يقدر بـ (31875) مقدار ما هلك منهم حوالي (2200) وهو ما يشكل نسبة لا تكاد تذكر من العدد الإجمالي، إذن لماذا يبالغ كتاب الغرب في تضخيم هذا العدد؟ إذ يرفعه بعضهم إلى 15% وآخرون يقدرونه بـ 40% ولو كانت هذه النسبة صحيحة فلا مكسب فيها،[1] فلماذا يتكلف التجار عناء ذلك؟

وهكذا تواصلت تجارة الذهب الأسود (الرقيق) هذا الاسم الذي أطلق على هذه التجارة قبل اكتشاف النفط، وكان تشجيع الأتراك على استمرار تلك التجارة كبيراً، نظراً لمطالبهم الجشعة من العبيد "العاديين" والخصيان، وكانت الحملات توجه إلى بوركو وإلى بورنو، وقد حاول الأتراك سنة 1821ف التحكم في الطريق إلى بورنو.[2]

كانت الضرائب التركية ثقيلة؛ حيث كانت تتكون من رسوم عبور على كل حمل جمل، وعلى كل عبد (مثقالين للرأس) وسبق ذلك خلال سنة 1798ف أن كانت التجارة قد خرجت من أيدي أهل مرزق، وأصبحت مع القاهرة في أيدي سكان أوجلة، والتجارة مع طرابلس بيد تجار سوكنه، وسيطر الطوارق على التجارة مع آغاديس والسودان الغربي وتبو بلما على التجارة مع بورنو، ولم تستعد فزان أبداً تجارتها،[3] واستمر الوصول المنظم لقوافل العبيد إلى فزان، وهو ما يفسر النسبة المهمة للموردين في هذه المناطق، وفي سنة 1872ف وتحت ضغط الطوارق قاومت القبائل العربية الأتراك من أجل استعادة استقلالها، ويقوم أولاد سليمان بالتعاون مع الطوارق

---

1) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 304-305.

2) جاك تيري، رحلة عبر الصحراء الكبرى في العصور الوسطى، ت: جاد الله عزوز الطلحي، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، طرابلس، 2004، ص 694.

3) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، القرن التاسع عشر في أفريقيا حتى ثمانيناته، المشرف العام: ج. ف. آدى آجاي، اللجنة العلمية الدولية لتحرير تاريخ أفريقيا العام، اليونسكو، ط2، 1997، ص 103-105.

بنهب القوافل القادمة من بورنو والمتجهة إلى فزان، أو مقايضة ما تحمله من رقيق وسلع، والمهم أنها لا تصل إلى السلطات بطرابلس، وذلك لقصد التضييق الاقتصادي على السلطة،[1] وامتدت الاضطرابات إلى غدامس وغات، وفي سنة 1874ف نهبت غات من قبل الطوارق الهقار؛ فطلب سكان غات مساعدة الأتراك الذين أقاموا فيها حامية اسمية، وفي سنة 1884ف قام متصرف فزان بمنع الرقيق، ولم تتعافى فزان أبداً من هذه الكارثة.[2]

وحول تجارة المجابرة من جالو مع الواداي حوالي سنة 1890ف وبعد عمليات منع كثيرة مؤقتة، تخلى سلطان واداي عن تجارته مع مصر عن الطريق العابر لفزان بسبب المسافة الطويلة،[3] مما يتطلب منهم السير عبر تبستي، وهي طريق مؤلمة للجمال، ومواجهة عدوانية التبو، وكانت الطريق عبر دارفور ممنوعة عليه؛ وذلك بسبب التنافس الذي كان قائماً بينه وبين عاهل المنطقة، وكانت الطريق الموصلة مباشرة إلى الواحات المصرية تمثل مخاطر طبيعية كثيرة جداً، لهذا قرر السلطان أن يذهب إلى بنغازي عبر الكفرة.[4]

عند إلغاء تجارة الرقيق اختارت القبائل القادمة من بر العبيد (السودان) عبر الكفرة إلى الشرق، والطريق عبر غات، وغدامس إلى الغرب، وبالرغم من الحظر الذي كان يمثله الطوارق، لم تتوقف هاتان الواحتان أبداً عن لعب دورهما الكبير في تجارة القوافل وجلب الرقيق، بالرغم من القلاقل التي تعصف بالمنطقة.[5]

كان أهل زندر في سنة 1877ف يأتون بالعبيد إلى غات، ومن هناك يتوجهون إلى المشرق عبر وادي الحياة، حتى قوافل بورنو كانت تتوجه إلى غات، وفي سبتمبر 1896ف تم الاستيلاء على تمبكتو من قبل الفرنسيين، وتوسع الاحتلال

---

1) سي لويد (C. Lioyd)، 1949، ص 93-100.
2) مييج (J. L. Miege)، 961-1963، المجلد 3، وق. رينو (Renault) 1980.
3) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.
4) جاك تيري، مصدر سابق، ص 695.
5) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 448.

الإنجليزي في نيجيريا، إضافة إلى تغلغل السكك الحديدية نحو الداخل؛ وبهذا فقدت الصحراء دورها الذي كانت تلعبه في تجارة الرقيق.[1]

لقد فرضت القوى الأوروبية احترام إلغاء تجارة الرقيق، فانهارت غات وغدامس ما بين سنة 1892-1900ف أثناء ثورة رابح بن الزبير وهو عبد آبق ومساعد لتاجر عبيد، ولكنه مستقل عنه منذ خضوع رئيسه لمصر فطرد العبيد ونشر الاضطرابات في منطقتي باقرمي وبحر الغزال وبورنو، وقد هزم سنة 1900ف من قبل القوات الاستعمارية الفرنسية والإنجليزية والألمانية، وهناك أيضاً وضعت فرنسا حداً للرق.[2]

إلغاء الدولة العثمانية لتجارة الرقيق 1857ف

يحاول الباحث من خلال هذه الدراسة تقييم بعض التغيرات التي جاء بها القرن التاسع عشر إلى إفريقيا كل على حده، ولا يزعم الباحث أنه يتضمن دراسة استقصائية لظاهرة تجارة الرقيق برمتها، فقد لا تفيد الإشارة العابرة على سبيل المثال، إلى تجارة الرقيق عبر الصحراء الكبرى والتجارة العربية اللتين تستحقان أن تكونا موضوع تحليل ودراسة من قبل الاختصاصين في هذا المجال. وبقدر المستطاع يحاول جاهداً في هذا المبحث إلقاء الضوء وفي عبارات عامة على الصعوبات التي صادفها العالم الغربي من أجل إلغاء الاتجار في الرقيق الأسود الذين كان أغلبهم يرسل إلى المزارع الكبيرة على الجانب الأمريكي من المحيط الأطلسي، وهذا يوضح بإيجاز الظروف التي توقفت فيها تجارة الرقيق أو كادت مع الإشارة إلى ما ترتب على ذلك من آثار،[3] ولا تزال ثمة حاجة إلى جهد كبير وشاق من البحوث للتوصل إلى نظرة تكون أكثر وضوحاً للظاهرة بأكملها.[4]

---

1) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 105.

2) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 316-317.

3) أ.ج. هوبكنز، مصدر سابق، ص 157.

4) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 204-205

ومن وجهة نظر الباحث لم تكن مشاركة أفريقيا في تجارة الرقيق ظاهرة عامة في أي وقت من الأوقات؛ بل إن بعض سكان المناطق الداخلية كانوا لا يعلمون شيئاً عن وجودها على الإطلاق. كذلك كانت بعض المجتمعات الساحلية تنجح في تدمير سفن الرقيق واقتضاء فدية لإطلاق سراح بحارتها؛ ولكنها تسببت في قلب البُنى السياسية والطبقية في مجتمعات أخرى، واستمدت من مجتمعات غيرها شيئاً من القوة الطبيعة التسلطية الاستشارية التي يتميز بها النظام. وقد أثرى بعض الأفارقة من التقاء بعض مصالح السود مع مصالح البيض من خلال تجارة الرقيق المزدهرة،[1] وموزعي تلك القوة العاملة القابلة للتصدير عن طريق هذا الفرع من الاقتصاد الساحلي والتجارة الخارجية خلال القرن الثامن عشر، الذين قاموا بمقايضة ما يقرب من سبعمائة ألف كائن آدمي، هذا بالنسبة للتجارة عبر الصحراء، وما يقرب من سبعة ملايين عبر المحيط الأطلسي.[2]

بدأت تبرز لحيز الوجود فكرة تحريم تجارة الرقيق في أواخر القرن الثامن عشر وبدأت تظهر الحركات المضادة لهذه التجارة من بين الجماعات التي عرفت باسم أنصار الإنسانية (Humanitarians)، ومن رجال الدين وغيرهم، حتى بدأت المحاولات لسن القوانين باعتبار هذه التجارة محرمة، وتبذل الجهود للقضاء عليها،[3] وتكونت في بريطانيا في عام 1783ف جمعية مكافحة الرق " Society Antislavery"، ومن الذين برزوا أثناء هذه الحركة للكفاح لإلغاء الرق: "وليم ويلبر فورس William Wilber Force"[*] عضو البرلمان الإنجليزي، الذي توجت

---

1) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص444.

2) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 304.

3) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 139-140.

*) وليم ولبر فورس (1759-1833)، من دعاة المذهب الإنساني، الإنجليزي، يرتبط اسمه بإلغاء تجارة الرقيق، في عام 1780 انتخب عضواً في البرلمان، وسرعان ما عرف طريقه إلى المجتمع السياسي الإنجليزي، والتقى في عام 1787 مع توماس كلاركسون وبدآ معاً حملة إثارة ضد تجارة الرقيق، انتهز كل فرصة داخل مجلس ا لعموم لفضح شرور التجارة وأهوالها. وقد اتخذت في عام 1807 أول خطوة على الطريق الصحيح نحو استكمال تجارة الرقيق. وعندما تشكلت جمعية مكافحة تجارة الرقيق كان ولبر فورس أحد نائبي رئيسيها، وتقاعد قبل أن يتحقق الهدف، إذ أن تشريعات إلغاء الرق، وهي ذروة العمل الذي وهبه حياته، قد صدرت في

جهوده بموافقة البرلمان الإنجليزي على إلغاء الرق في بريطانيا سنة 1807ف، وصدر سنة 1833ف قرار بتحريم الرق في جميع أنحاء الكومنولث البريطاني.

وحرمت هولندا على رعاياها هذه التجارة عام 1814ف، وأصدرت كل من البرتغال وأسبانيا في سنة 1815ف قانوناً يحرم تجارة الرقيق في مستعمراتهما،[1] وحركة إلغاء الرقيق التي بدأت من الغرب الأوروبي، أدت إلى تحرير أعداد كبيرة من الرقيق الموجودين خارج القارة الأفريقية، موزعين على الدول الأوروبية ومستعمراتها في العالم الجديد، وقد رحب عدد كبير منهم بالعودة للقارة الأفريقية.

وكما تأسست شركات من قبل يتلخص نشاطها في العمل للحصول على الرقيق، والاتجار فيه ونقله من أفريقيا إلى أماكن العمل في العالم الجديد، قامت شركات تمارس نفس العمل في إعادة الأفارقة إلى وطنهم الأم أفريقيا، بعد أن أجبروا أجدادهم على تركه منذ قرون، ومن هذه الشركات "شركة سيراليون" البريطانية، التي اتخذت من مدينة "فريتاون Freetown" مقراً لها، وأخذت تمارس منها نشاطها حتى سنة 1808ف، حيث أصبحت سيراليون إحدى مستعمرات التاج البريطاني،[*] وكذلك جمعية الاستعمار الأمريكي: "American colonization society" التي قامت بشراء ليبيريا سنة 1821ف لتكون وطناً للزنوج المحررين والتي اتخذت مدنية "منروفيا Monrovia" مقراً لنشاطها.[2]

وكان هذا النواة لإقامة جمهورية ليبيريا المستقلة سنة (1847ف)، وفي سنة 1884ف أنشئت "ليبرفيل Libreville" على خليج جابو (Gabu) على يد الفرنسيين لنفس الغرض، ومرة أخرى اتخذت انجلترا من مشكلة الرق ذريعة للتدخل في شؤون أفريقيا لتحقيق أغراضها الاستعمارية ومن خلال هذه المشكلة الإنسانية،

أغسطس 1832 أي بعد شهر من وفاته. للمزيد انظر: شوقي الجمل، تاريخ سودان وادي النيل، القاهرة، 1969، ج2، ص 232–233.

1) المرجع نفسه، ص 232–233.

*) هذه استرقاق من نوع جديد مصحوب بالتمييز والفصل العنصري يقوم به بريطاني من خلال هذا العمل الإنساني وزرع عملاء موالين لها داخل القارة الأفريقية، مع استنزاف خيراتها والسيطرة على الموارد والمواد الخام لاستمرار الصناعة البريطانية وأسواق جديدة لترويج إنتاجها [الباحث].

2) صفي الدين محمد، أفريقيا بين الدول الأوروبية، القاهرة، 1959، ص 79.

وهذا أسوأ استغلال للعمل الإنساني، وهو التدخل في شؤون البلاد الأفريقية بدعوى ضمان تنفيذ قوانين إلغاء تجارة الرق والنخاسة، ولعل خير دليل على ذلك ما حدث في سلطنة "زنجبار" تحت اسم تحرير الرقيق، وضغطت انجلترا على السلطان لضمان التحكم في مختلف أملاكه[1] لعقد معاهدة معها في سنة (1873ف)، كانت بمثابة فرض الحماية البريطانية على البلاد، وهذا الجرح الدامي الذي كان "لفنجستون" يحلم باندماله، لكنه مات في مايو 1873ف دون أن يشهد تحقيق هذا الحلم.[2]

وإذا كان الرق قد تمّ إلغائه سنة 1807 بالإمبراطورية البريطانية؛ فإن مؤتمر إيكس لاشابيل سنة 1819ف قد نص على منع القرصنة، لكن عمليات الجهاد البحري في جنوب غربي البحر المتوسط لم تنته إلا في نهاية القرن التاسع عشر، وقد رأينا أن تقارب الأحداث، وتسلسلها يدين النوايا السياسية والإمبريالية أكثر مما يثبت مصداقيتها. ويقول دونيز يولم :"أن تجارة الرقيق إذا كانت قد دمرت كيانات المجتمعات القائمة في أفريقيا فإن الأوروبيين قد استبدلوا بها إنتاج الفستق والكاكاو حيث يعدان أضخم حاصلات الغرب الأفريقي، ومن ثم تغير النظام الزراعي تغيراً جذرياً على مساحات من الأرض لا حدود لها.[3]

بالمقابل تركز الإسلام في أقصى الشمال في خطوة أولى على يد العرب، وفي خطوة ثانية أكبر على يد السكان الوطنيين؛ وفي سائر أنحاء القارة تبنى أهل البلاد نشر الإسلام تارة باقتداء جماعي بزعيم أو ملك اعتنق الإسلام، وتارة بكيفية فردية، وطوراً آخر بحركة الزوايا، وأخيراً في حركات وعمليات جهادية يقودها مسلمون من أهل القارة[4] ضد الجماعات الوثنية، وفي هذا المجال الأخير يبرز موقف الإسلام حاسماً وصريحاً؛ لأنه أكثر الديانات عداء للشرك والوثنية، ونتيجة الدعوة الإسلامية إلى الزعماء "الوثنيين" بالدرجة الأولى؛ لأن أغلبهم زعماء روحيون

---

1) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 144-147.

2) شوقي الجمل، تاريخ سودان وادي النيل، مرجع سابق، ص 233.

3) دونيز يولم، Denise Paulme، الحضارات الأفريقية، رقم (62)، ص 172-174؛ وتاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 94-95.

4) مسألة الرق، بحوث ودراسات، مرجع سابق، ص 85-86.

أيضاً، ورفضهم للدعوة يعنى الحرب، وكيفما كان الأمر فالحملات ضد الوثنية معظمها أتى من الداخل عبر تاريخ القارة، وقد تختلط تلك الحملات بالدوافع السياسية أي دوافع الهيمنة، هيمنة جماعة على جارتها كما يحدث في جهات أخرى من العالم وفي كل زمان.[1]

أُخضع زنوج القارة سواءً للرق أو التنصير، ولم يكن موقفهم دائماً عن رضا، كما أن مواجهتهم للإسلام القسري[*] لم تكن دائماً ايجابية، والمجتمع الأفريقي لا يحتمل النخاسة دليلاً طائعاً، فهو في حالات اليأس والعجز يصبر ويتحمل، ولكن تحمل العاجز.[2]

لم تكن عقيدة الحركة الداعية إلى إلغاء الرق تستمد إلهامها من أفريقيا، بل استهدفت عالم ملاك الرقيق وتجاره في منطقة المحيط الأطلسي، قبل أن يظهر أي اهتمام بالآثار الناتجة عنها عبر الصحراء الكبرى فيما يعرف بالتجارة العربية. وقد دأبت الحركة المعادية لتجارة الرقيق هي وأفريقيا "المتحضرة" على مساندة الضغوط الأوروبية المتزايدة على ساحل أفريقيا الغربي بصفة رسمية خلال نصف قرن من الزمان، بدأ الغرب حوالي عام 1860ف في إقامة وجود دائم لهم على السواحل بعد أن كان ذلك يجري في أوقات متباعدة وعلى شكل ثانوي، بل كان محظوراً في بعض الأحيان، وتطورت اتجاهات مماثلة في شمال أفريقيا وشرقها بالاحتلال البريطاني لشرق أفريقيا حتى أواخر القرن التاسع عشر،[3] وهنا وقف علماء الأجناس والفلاسفة وعلماء اللاهوت طوال القرن الثامن عشر، وهم يصقلون تعريفهم للحق الثابت لكل إنسان في الحرية والسعادة المنشودة ضد حالة الأفريقي ووضعه في العالم،[4] وانتهى بهم تفكيرهم إلى تعديل الأفكار التي كانت تحظى بقبول عام حتى ذلك الوقت عن الأفريقي الأسود، وأصبح شعارهم "إن الزنجي إنسان"، وهذا يخالف الرأي الذي كان

1) عبد الرحمن السعدي، تاريخ السودان، منشورات هوداس، باريس، 1898، ج2، ص 298-302.

*) لم يكن في يوم من الأيام الإسلام قسرياً، بل دعوة إسلامية عن طريق التجار والشيوخ والزوايا، (الباحث).

2) المسعودي، مروج الذهب، دار المعرفة، بيروت، 1402/1982، مج 4، ص 199-208.

3) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، دراسات في تاريخ غرب أفريقيا الحديث والمعاصر، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، القاهرة، 1998، ص 26.

4) تاريخ أفريقيا العام، مجلد 6، مرجع سابق، ص 93-94.

سائداً بوجه عام عن صواب بيع الأفارقة السود ومشروعيته وجدواه،[1] وهكذا تدفعهم حججهم الإنسانية إلى المطالبة بإلغاء تلك التجارة، التي ليس فيها حسب رأيهم إلا الخسائر بقدر ما فيها من استنزاف للدول التي تشجعها وتعينها، فهي إلى جانب ذلك تقتل العشرات من البيض والمئات من السود بل آلاف، وتنتزع أناساً كانوا يسهمون في حركة الإنتاج في أوطانهم، وتهبط بهم إلى حضيض العبودية إلى العدم، وتقف حجر عثرة دون تنويع التجارة على الساحل الأفريقي، وكان هذا الرأي الذي نادى به الغرب ممن كانوا يعرفون أفريقيا ونقصد بهم تجار الرقيق،[2] أو لم يكن دعاة الإلغاء، ورغم الإدانة لهذه الكارثة، يرغبون في إقناع التجار السود هم ومؤيديهم من البيض، عن طريق نشر المسيحية والحضارة والتجارة العادية، ودأبوا على هذا الرأي العام في العالم المسيحي، وإقناع ما يسمى بـ "الحكومات المتحضرة" باتخاذ مواقف رسمية، وإلغاء تجارة الرقيق بقوة القانون.[3]

يرى "ويدنر" مقابل القضاء على تجارة الرقيق أن الأوربيين لم يأتوا سوى بالبضائع المادية، وأن المسيحية والتعليم كانا يخفيان نفاق الأوربيين حتى في نظر القبائل التي تحالفت معهم،[4] ويذهب "دافيدسون بازل" بعيداً عندما يقول: "التعميد في نظر الأفريقي لم يكن إلا حفلة يحضر أمثالها كل يوم في داره في الغابة، والمسيحية لم تأته بجديد غير هذه الحفلة، كان يؤمن بإله لا يختلف كثيراً عن إله المسيحيين ولكنه كان يعبر عنه بأنه قوة إلهية واحدة تدبر الكون وتملك مصيره"،[5] ولا ينبغي أن نجرد العرب من كل السلبيات عبر تاريخهم بهذه القارة، وأخيراً، فباستثناء التشريع الإسلامي السليم، الذي اقتدى به الراشدون ووسعوه، يبقى الفقه

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، دراسات في تاريخ ...، مرجع سابق، ص 24.

2) أ.ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 157.

3) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 154.

4) دونالد ويدنر، تاريخ أفريقيا، ت: راشد البراوي، القاهرة، د.ت، ص 89-135.

5) دافيدسون بازل، أفريقيا تكتشف من جديد، ت: نبيل بدر وسعد زغلول، الدار القومية للطباعة والنشر، سلسلة من الشرق والغرب، العدد 39، د.ت، ص 195؛ وقيل ما بيع من رؤوس بشرية في أفريقيا الوسطى يقدر بـ 13 مليون بينما قال بعضهم 100 مليون. [الباحث].

الإسلامي في مجملة أقل صفاء وجرأة، حول قضايا الرق، بالقياس إلى ما جد من تشريعات في غيره من أبواب الفقه الإسلامي.[1]

عرفت أفريقيا العبودية والاتجار بالعبيد منذ زمن طويل قبل أن يظهر فوقها المستعمرون البرتغاليون وغيرهم من المستعمرين الأوروبيين، وكانت العبودية في أفريقيا تحمل طابعاً دينياً مسيحياً، وقد بدأ الشحن القسري للأفارقة العبيد إلى أوروبا في البداية، وبعد ذلك إلى أمريكا وإلى الهند الغربية منذ منتصف القرن الخامس عشر، وتواصل حتى سبعينيات القرن التاسع عشر، وقد حدد ك. ماركس دور العبيد في قيام الرأسمالية بقوله: "إن اكتشاف مناجم الذهب والفضة في أمريكا، وإبادة الأهالي هناك واستعبادهم ودفنهم أحياء في المناجم، والخطوات الأولى في الاستيلاء على الهند الغربية ونهبها، وتحويل أفريقيا إلى حقل محمي لصيد ذوي البشرة السوداء، تلك كانت نجمة الصبح بالنسبة لإنتاج العصر الرأسمالي، فهذه العمليات الرغيدة تمثل اللحظات الرئيسية في التراكم المالي الأولي، إن تجارة العبيد الحرة وغير المقيدة قد حملت إلى أفريقيا الحروب والإبادة، مع توقف تطور "القوى الإنتاجية في القارة الأفريقية".[2]

بعدما استعادت تركيا سيطرتها على إقليم طرابلس الغرب سنة 1835ف فيما عرف في المصادر التاريخية بالعهد العثماني الثاني، في ذلك الوقت لم يكن إلغاء تجارة الرقيق على نحو يتم بالفاعلية، وأنصاف الإجراءات هذه لم تفشل فقط في الحد من تجارة العبيد، وتخفيف القسوة عليهم؛ بل أن التجارة بالبشر على العكس من ذلك قد زادت.[3]

إن تجارة العبيد الحرة وغير المقيدة، قد حملت إلى أفريقيا الحروب، والإبادة والنهب، والعنف، والخسائر التي لا يمكن حصرها في الأرواح، قد عوّقت من تطور القوى الإنتاجية في القارة الأفريقية.[4]

---

1) مسألة الرق، بحوث ودراسات، مرجع سابق، ص 86.

2) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 292.

3) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 444-445.

4) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 104-105.

كانت بداية السياسة استخدام الوسائل الدبلوماسية، وربما تكون عن طريق التدخل المسلح، وكانت الأعوام ما بين 1841 و 1850ف حاسمة بالنسبة إلى ساحل أفريقيا الغربي، الذي كان لا يزال هو القاعدة الأساسية لتجارة الرقيق حتى ذلك الوقت،[1] وكانت لهذه الأعوام أيضاً أهميتها بالنسبة لتجارة الرقيق عبر الصحراء الكبرى؛ فعلى الرغم من جهود القنصل الإنجليزي "وارنجتون" الذي كان من دعاة الإلغاء؛ لم تكن بريطانيا تولى اهتماماً يذكر للتجارة المتجهة إلى شمال أفريقيا، ومن الناحية النظرية كانت الأطراف المشتركة في هذه التجارة باستثناء المغرب خاضعة للأتراك في الآستانة؛ أما من الناحية الواقعية فلم تكن تلك الولاية تقيم وزناً لسيادة الأتراك، وكانت تدير شؤونها بطريقة مستقلة، ولم يكن المعمرون الفرنسيون البيض الذين استعمروا الجزائر في عام 1830ف وفي سنة 1842ف فرضوا عليها سلطاتهم، لم يكونوا راغبين في استخدام العمل العبودي واستبدلوه باستعمار للأرض والشعب، وهذه العبودية بعينها.[2]

كذلك أقدمت ولاية تونس المجاورة، نتيجة لضغوط فرنسية وبريطانية مزدوجة على إلغاء تجارة الرقيق ما بين عامي 1840 و 1842ف، وإلى الشرق من تونس كانت ولاية طرابلس الغرب تواجه عقبات أكثر يمكن تذليلها؛ إذ كان يتعين عليها أن تحصل على موافقة الرؤساء في داخل البلاد، الذين كان بعضهم يعملون كوسطاء في تجارة الرقيق الوافدين من بورنو أو من سوكوتو.[3]

وفي عام 1842ف وافق الشيخ عبد الجليل غيث سيف النصر الذي كان يسيطر على فزان على إلغاء التجارة في آخر لقاء له بالقنصل الإنجليزي "وارنجتون"، ولكنه لقي مصرعه بمساعدة سرية من الإنجليز، وأصبح من الواضح عندئذ إن إلغاء التجارة على نحو يتسم بالفاعلية، ويعتمد على موقف تركيا تجاهها، وكانت تجارة الرقيق منتشرة عبر طرق الصحراء، وتذكر المصادر أنهم كانوا عرضة للموت نتيجة

---

1) روجيه غارودي، حوار الحضارات، ت: عادل العوا، منشورات عويدات، بيروت–باريس، 1978، ص 293.

2) ج. شواينفورت (G. Schweinfurth)، الفصل التاسع، 1873، ص 412.

3) جون رايت، مرجع سابق، ص 98.

للجوع والعطش والإرهاق بسبب سيرهم المضني الشاق، وهم راجلون عبر الصحراء ولساعات طويلة، وكان نسبة الهلاك بينهم كبيرة.(1)

ولوقف هذه التجارة تدخل القنصل البريطاني والجمعيات البريطانية لدى الباشا والسلطان، وبعد إلحاح وافق السلطان في سنة 1848ف على منع طرابلس والموظفين الأتراك المدنيين بالمتاجرة بالعبيد، ولكن هناك تقارير وردت فيما بعد تفيد بأن تجارة الرقيق قد زادت في موانىء طرابلس إلى ألبانيا ورودس وقبرص والقسطنطينية، ثم يعود السلطان من جديد في نفس السنة لتوجيه رسائل إلى حاكم الولاية يحظر فيها عليه وعلى سائر من يقيمون في خدمة الباب العالي أن يشتغلوا بتجارة الرقيق، وفي سنة 1850ف توصلت الحكومة البريطانية إلى منع شحن العبيد من ولاية طرابلس الغرب فوق البواخر التركية التي يعمل عليها رعايا بريطانيين بصفة ميكانيكيين أو غير ذلك من الاختصاص الفني.(2)

على الرغم من ذلك فإن الوضع بقي في واقع الأمر على حاله، فقد أكد القنصل العام لبريطانيا في طرابلس في نوفمبر (الحرث) 1847ف في تقرير له إلى وزارة الخارجية: "أن حالة العبيد في الولاية لم تتحسن ما دام الوالي وغيره من الشخصيات الرسمية يشتعلون بتجارة الرقيق، ويحققون أرباحاً طائلة من وراء ذلك، وقد تم إرسال هذا التقرير إلى اسطنبول باسم القنصل الإنجليزي الذي أوصل هذه المعلومات إلى السلطان خلال لقائه به.(3) ولكن هناك تقارير وردت فيما بعد تفيد بأن تجارة الرقيق قد زادت في موانئ طرابلس، وبنغازي، ودرنه إلى كريت وألبانيا ورودس، وقبرص، والقسطنطينية، ويأمر السلطان من جديد سنة 1855ف بتحريم نقل العبيد من موانئ طرابلس ويوزعون منها إلى مناطق البحر المتوسط،(4) وقد ألغى سلطان القسطنطينية تجارة الرقيق في عام 1857ف، ولكنها لم تتوقف في أي مكان؛ ولا حتى في مصر على الرغم من النفوذ الغربي، ففي سنة 1849ف كتب "غاليوفي"

---

1) المرجع نفسه، ص 98.

2) تاريخ أفريقيا العام، مجلد 6، مرجع سابق، ص 104-105 .

3) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 297.

4) المرجع نفسه، 297-298.

من مرزق بأن قافلة كانت تضم (1600) عبد أسود هلكت عن آخرها من العطش رغم قيام رجال القافلة بذبح أغلبية الجمال ليشربوا دماءها، والمياه الموجودة في بطونها، وغير ذلك مما يذكره القناصل، وأشار "كرو" قنصل بريطانيا العام في طرابلس في تقريره بأن عدد العبيد الذين نقلوا من ولاية طرابلس إلى بلدان مختلفة خلال سنتي 1849-1850ف في زيادة ملحوظة، وفي سنة 1849ف أرسل من طرابلس إلى تلك البلدان نحو 1474 عبداً، ويتضاعف العدد سنة 1850ف إلى 2733 عبداً، وقد أرسلت صور من هذه التقارير إلى "كانينغو" سفير بريطانيا في اسطنبول.(1)

غير أن الحكومة البريطانية لم تطالب الإمبراطورية العثمانية باتخاذ خطوات حاسمة حيال تجارة العبيد، والعمل على إبطالها في الشمال الإفريقي خوفاً من أن يؤدي ذلك إلى ضعف استعداداتها للحرب ضد روسيا، وكانت لهذه الأعوام أيضا أهميتها،(2) وفي نفس الوقت فتح الصراع ضد تجارة العبيد آفاقاً واسعة للتدخل في شؤون الدول الأخرى من أجل تنشيط السياسة البريطانية الاستعمارية في الشمال الأفريقي، فعند إصدار البرلمان الإنجليزي للقانون الذي يحظر على الرعايا الاتجار بالعبيد، صارت انجلترا تعمل على إجراءات مماثلة من طرف الدول الأخرى، ومن خلال المؤتمرات السياسية الدولية التي تعقد في أوروبا كانت بريطانيا تقف بإصرار من أجل اتخاذ مقررات على المستوى الأوروبي تحظر تجارة العبيد؛ ففي مؤتمر فيينا سنة 1814ف تم التوقيع على "**إعلان الدول**" عن حظر التجارة بالزنوج.(3)

أما مؤتمر فيينا فقد اتخذ فيه قراراً من قبل الدول الأوروبية عام 1822ف المتعلقة بحظر تجارة العبيد، وهو تكرار لبنود إعلان سنة 1814ف، ورفضت الدول الأوروبية اقتراح بريطانيا حول مساواة تجارة العبيد بالقرصنة، واتخاذ العقوبات الاقتصادية بحق الدول التي تقوم بشحن العبيد على سفنها، وكانت الدول الأوروبية تخشى أن يؤدى ذلك الصراع ضد تجارة العبيد من حق في توقيف وتفتيش السفن

1) جون رايت، مصدر سابق، ص 98.

2) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 304.

3) ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 164.

التـي يشـتبه فـي نقلهـا للعبيـد إلـى زيـادة القـوة البحريـة لبريطانيـا، وهـذا يتـيح لهـا حـق التدخل بصورة أكثر نشاطاً في تجارة الدول الأخرى، وفـي تلك الأثنـاء كانت التجارة بالبشـر تواصـل نموهـا،[1] لقـد كانـت لهـذه الأعـوام أيضـاً أهميتهـا بالنسـبة إلـى تجـارة الرقيق عبر الصحراء الكبرى، على الرغم من جهود القنصل الإنجليزي.[2]

ظهر توسع بريطانيا العظمى الاستعماري في ولاية طرابلس الغرب تحت راية مكافحة تجارة العبيد، وفـي ثمانينات القرن الثامن عشر ظهر في أوروبا وفـي أمريكا حركـة ثـم أخـذت تتسـع واتخـذت اسـم حركـة إبطـال الاسـترقاق؛ إلا أن نـداءات حظـر تجـارة العبيد ظلـت حتـى سـبعينيات القـرن الثـامن عشـر تتخـذ طـابع الرأفـة بـالإنسـان وبروز الأفكار التحررية للثورة الفرنسية التـي وردت فـي وثيقة حقوق الإنسـان الصـادرة عن الجمعيـة العموميـة للثـورة سـنة 1789ف التـي تنـادي بـاحترام حقـوق الإنسـان التـي لا يمكن التخلي عنها والمساس بها.[3]

كنتيجة لتأثير الأحداث الثورية في فرنسا التـي أعقبت انتفاضـة العبيد الأفارقة فـي سـان – دومينغـو وفـي سـنة 1791ف زادت تحركـات الأرقـاء فـي مسـتعمرة "وسـت انـديا"،[4] وتـزامن ذلـك مـع صـدور الدسـتور الفرنسـي الـذي ألحقـت بـه وثيقـة حقـوق الإنسان في نفس السنة، وبريطانيا منذ عام 1818 وبفترة طويلـة من وصـول البـاحثين "ج. ريتشـارد" و "ج. لايـوان" الإنجليـزيين إلـى أفريقيـا، لفـت القنصـل البريطـاني بطـرابلس "وارنجتون" نظـر حكومتـه إلـى إمكانيـة تحقيـق عـدة أهـداف تحـت مظلـة الصـراع ضـد تجـارة العبيد مثل "زرع القناصـل الإنجليـز علـى طريـق القوافـل الأسـاسية التـي تجـرى تجـارة العبيـد عبرهـا لترسـيخ أقـدامها فـي الـدواخل. ويمكـن مـن خـلال ذلـك اسـتبدال التجارة بالبشر بالسلع الصناعية البريطانيـة ومضـاعفة التوسـع الاستعماري فـي دواخـل القارة ودون تضييع للوقت، وعند سنة 1823 كانت خطتـه الاستعمارية السيطرة علـى طريق التجارة عبر الصحراء والتغلغل إلى دواخل القارة قد اتخذت أشكالاً محدودة.

---

1) نيكولاى ايليتش بروشين، مرجع سابق، ص 294–295.

2) أ.ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 164.

3) عبد الحميد البطريق وعبد العزيز نوار، التاريخ الأوروبي الحديث من عصر النهضة إلى مؤتمر فيينا، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، د.ت، ص 369–371.

4) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 292–293.

استخدام نفوذه على يوسف باشا واستغلال ديون يوسف باشا للإنجليز وحاجته الملحة للمال مقابل مباركة الباشا جهود انجلترا في مسألة تجارة العبيد، وكان يلعب بالعواطف الإنسانية بأعوان يوسف باشا الذين كانوا يقفون معارضين للتجارة بالبشر مثل حسونة الدغيس وزير الباشا، الذي قدم مساعدة ملموسة للقنصل في وضع وإقرار التشريعات القانونية التي تحظر التجارة بالعبيد في الولاية،(*) لم تكن بريطانيا مهتمة بالتقليص الحاد لتجارة العبيد والاسترقاق في هذه المنطقة، فالتيار الأساسي للعبيد القادمين من أفريقيا الوسطى كان يتجه إلى موانئ البحر المتوسط، وبالدرجة الأولى إلى طرابلس وبنغازي ليوجه العبيد من ثم إلى بلدان "ليبيانتو"، مقاطعات الإمبراطورية العثمانية،[1] ويوجد رأي يقول أن العبودية وتجارة العبيد في الإمبراطورية العثمانية دعامة أساسية للمؤسسات السياسية والاجتماعية والاقتصادية للإمبراطورية، والقضاء عليها يمكن أن يؤدي إلى إفلاس الإمبراطورية وهناك آراء عقلانية تقول بأن سلاطين الإمبراطورية العثمانية والمقربين منهم ينحدرون من الجواري السابقات.[2]

على هذا فإن الصراع ضد تجارة العبيد في البحر المتوسط كان يتناقض والسياسة التي يطبقها الإنجليز في الإمبراطورية العثمانية، التي تتلخص في الحفاظ على وحدتها، وقد ساعدت هذه السياسة البرجوازية الإنجليزية على أن تجتاز مناطق الإمبراطورية العثمانية واحدة تلو الأخرى بطريق اقتصادي، والتغلغل الاقتصادي لانجلترا في أسواق الشرق الأوسط والشمال الأفريقي لقي انعكاسه في الاتفاقيات التجارية الانجلو – تركية لسنة 1838ف.[3]

وفي نفس الوقت يوجد تنافس على السيادة في المنطقة بين انجلترا وفرنسا على كل من سوريا ولبنان ومصر وطرابلس الغرب، الذي زاد حدة بعد الاحتلال الفرنسي للجزائر، وهذا قد ساعد بريطانيا على استخدام راية الاتجار بالعبيد من أجل تدعيم مراكزها في الإمبراطورية العثمانية لمواجهة فرنسا، وأن تختار بريطانيا المرونة لتهدية

---

*) يوسف باشا كغريق يطلب المساعدة والقنصل الإنجليزي يقبل الإنقاذ بشروط، وعلى الغريق أن يقبل وهذا ما يسمى بالابتزاز السياسي، ويدل ذلك على بداية السقوط ومدى ضعف الباشا وترديه السياسي [الباحث].

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص583.

2) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 296–297.

3) المرجع نفسه، ص 297.

الأوساط الاجتماعية الإنجليزية فيما يتعلق بتجارة العبيد وتتفادى في الوقت نفسه تردي الأوضاع في الإمبراطورية العثمانية.[1]

استفادت بريطانيا من سياسية التغلغل إلى الدول الأخرى تحت ستار الصراع ضد تجارة العبيد بناءً على مقترحات "وارنجتون" قنصلها في طرابلس حتى بداية الأربعينيات من القرن التاسع عشر، وهذه وسيلة فاعلة وغير مكلفة للصراع ضد تجارة العبيد، وذلك عن طريق تطوير التجارة على طرق القوافل عبر الصحراء، التي كان يتحرك عبرها التيار الأساسي للعبيد.[2]

أما فيما يخص الحظر الدولي على تجارة الرقيق بطرابلس الغرب؛ فقد كانت تتم دون مضايقات تقريباً في كل من غدامس وغات ومرزق وأوجلة،[3] ومع ذلك فقد استمرت هذه التجارة تمارس، وكذلك البيع والتوريد دون حياء أو خجل، وكان البيع يجري في الأسواق علناً.[4]

يؤكد ذلك "فيلبو روسوني" الذي لاحظ خرقاً يحدث في هذه البلاد، في تجارة العبيد المحرمة من قبل القانون الدولي، ويقول في هذا: "أن التصدير لا زال يتم لتلك المخلوقات البائسة، وقد وصلت تعليمات جديدة من الآستانة بمنع بيع العبيد السود وتصديرهم. ولكن استمر البيع في الخفاء، واستمر التصدير عن طريق التهريب، وهناك اتهام خطير موجه إلى السلطات العثمانية في طرابلس الغرب، وقد زودنا بهذه المعلومات التي جمعها الرحالة والمكتشف الألماني (رولفس)، الذي كان موجوداً بمرزق عام 1865ف، ولاحظ أن تجارة الرقيق لا تزال ممارستها نشطة بفزان، ويباع العبيد داخل البلاد،[5] ويرحلون إلى مصر عبر أوجلة، وأن تاجراً يدعى "الحاج العامري"، كان وكيلاً لـ "غاليوفي"، الذي كان قنصلاً لانجلترا في مرزق، ثم قنصلاً لمجموعة البلدان المنخفضة في طرابلس، وبعد ذلك استعفى وعاش حياة خاصة، قد أرسل من فزان في نهاية سنة 1865ف ألفاً ومائة من العبيد، واستفاد "غاليوفي"

---

1) المرجع نفسه، ص 297.

2) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 299.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 449-450.

4) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 744.

5) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 286.

أموالاً طائلة بقبوله لبعض الهدايا، لكي يغض النظر عن إثارة المشاكل حول تجارة الرقيق.[1]

بلغ مجموع ما صدر من مرزق في عام 1864ف حوالي (4408) رأس من العبيد، وكان القائم مقام "حليم بك" يربح من وراء ذلك محبوباً عن كل عبد يخرج من البلدة، ويجبي آخرون مبالغ أخرى عن كل عبد يدخل، وعلى الجملة، وتعتبر تجارة الرقيق في مرزق من التجارات المعدودة سنة 1865ف، رغم منع السلطات لها، ويعتبر هذا المنع منعاً شكلياً أكثر منه منعاً عملياً،[2] خاصة إذا علمنا أن باشا طرابلس لم يرفض هدية قدمها إليه قائمقام فزان، وتتكون تلك الهدية من اثني عشراً عبداً، حسب شهادة الرحالة "رولفس"، وقد حمل الإلغاء الجزئي لتجارة الرقيق، ضربة خطيرة لاقتصاد البلاد، وضربة شديدة يمكن مقارنتها بالضربة التي نشأت منذ نصف قرن سابق تقريباً عن إلغاء القرصنة؛ بل كانت أشد قسوة، وليس في مقدور الحكومة التركية ولا حتى السكان بذل الجهد لتعويضها، أو استبدال تلك التجارة الوضيعة بطرق جديدة في عمل تجاري آخر يدر عليهم أرباحاً بديلة. وكان هذا الواقع الاقتصادي المزري الذي تعيشه طرابلس، إضافة إلى عوامل أخرى مصاحبة، مثل تحويل تجارة القوافل من نيجيريا، قد أدت إلى إفقار طرابلس الغرب في نهاية القرن الماضي.[3]

تولت بريطانيا النهوض بعبء هذا العمل الإنساني المعارض لتجارة الرقيق في طرابلس الغرب وبنغازي لمدة طويلة من الزمن، والقنصل الإنجليزي في بنغازي "هندرسن" قد قام برحلة طويلة في دواخل برقة[*] بقصد الإطلاع على كافة الظروف والأوضاع التي تحيط بهذه التجارة، ووصل إلى غاية أوجلة، وفي طريقة التقي بقافلة

1) ادوارد راي، مرجع سابق، ص 176-177.

2) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 287.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 744.

*) هذا القنصل أخذ يذرع البلاد طولاً وعرضاً منقباً باحثاً مستخبراً استعداداً لغزو ولاستعمار المنطقة الذي حصل بعد الحرب العالمية الثانية وكانت تلك المهمة الخفية. [الباحث].

تحمل "250" رأساً من العبيد، وكانت تجارة هؤلاء السود تأتي من الواداي إلى أوجلة، ومنها إلى طرابلس الغرب أو حتى مصر لتوزيع تلك التجارة.[1]

ثم انضمت قنصلية إيطاليا في هذا العمل الإنقاذي كما زعمت، مما جعل كثير من هؤلاء الرقيق يتوجهون إليها سعياً للخلاص،[*] وخلال سنة 1878ف وما بعدها من السنوات، ومن خلال تتبع سجلات القنصلية التي وجد بها قوائم تخص حالات غير يسيره من قوائم تحرير الرقيق. وعلى سبيل المثال؛ فقد قامت هذه القنصلية في الأيام الأخيرة من أكتوبر عام 1878ف بالحصول على عدد لا بأس به من أوراق لعتق العبيد المدونة أسماؤهم مثل: أبوبكر بن محمد من كانو، ولطيفة جارية أرملة المدعو: عثمان أفندي، وفاطمة بن كوكا "بورنو"، وحواء من الواداي جارية الحاج رمضان بطرابلس، ومنذ 21 أغسطس حتى أول أكتوبر 1879ف تمّ عتق اثني عشر عبداً آخر بمجهودات القنصلية الإيطالية[2]. ونتيجة لتلك المجهودات المتواصلة انخفضت التجارة في ميناءي طرابلس وبنغازي، ولكنها ظلت مستمرة في المراكز النائية الخارجة عن الرقابة، ومع ذلك قدر إجمالي ما ورد من العبيد خلال عام 1889ف بعدد يتراوح ب (1500) عبد.

كان يجري استبدال هؤلاء التعساء بالإبل والماعز والبقر، وقد أصدر السلطان مرسوماً آخر يمنع هذه التجارة. وفي سنة 1891ف قامت لجنة مقاومة الرق بتعيين الأب "كارلو دابورفو Carlo Daborgoagiovi" رئيس الإرسالية الفرنسسكانية ضمن أعضائها، ومنح إليه (5000) آلاف فرنك للمساهمة في أعمال تخليص العبيد والقضاء على هذه التجارة، وقام الأب كارلو بتوزيع عملائه السريين مع تكليفهم بإبلاغ وكيل الجمعية المقيم في "كانيا" بمراقبة السفن التي تحمل العبيد من موانئ برقة إلى موانئ تركيا،[3] وتعرضت عملية الإنقاذ هذه لعدة صعوبات من قبل العبيد أنفسهم، الذين عاد الكثير منهم إلى أسيادهم، بعد أن تم تحريرهم وإعتاقهم، كما تعود

1) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 451.

*) تمثل قنصلية إيطاليا طلائع الغزو الإيطالي على ليبيا الذي حدث عام 1911ف، إذا اللجان شكلت من ذوي الأطماع الاستعمارية على ليبيا بعيدة عن العامل الإنساني [الباحث].

2) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 451.

3) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 745.

البهائم إلى نير الحمل وحمل الأثقال، عاجزين عن شق طريقهم في الحياة والتمتع بالحرية والاستقلال، وقد تخلوا آسفين عن تلك الحرية التي لم يكونوا يرغبوا فيها، رغم ما كان يوفر لهم من حماية ومساعدة.(1)

والحق يقال: "أن هؤلاء العبيد وضعهم لم يكن سيئاً قاسياً، فقد كانوا يعاملوا معاملة إنسانية من قبل أسيادهم العرب، وأوضاع العبيد في البيئة الإسلامية لم تكن مهينة، كما يمكن أن تبدو على ضوء الأفكار الحديثة، في المساواة بين البشر. واهتم القسيس (باولينو دافرسا Paolino Daversa) في بنغازي منذ سنة 1890ف بتعليم الأطفال السود المعتقين الدين المسيحي بقصد تنصيرهم، كما استقر في بنغازي أيضاً أعضاء هيئة القديس يوسف منذ سنة 1904ف، وتولت عملها في التخفيف عن العبيد المحررين حتى تمَّ الإلغاء النهائي لهذه التجارة وتحريمها.(2)

يذكر رولفس في صفحة 287 كيف يتعامل الموظفون الأتراك مع تجارة الرقيق؟ إذ يذكر في زيارة خاصة له في منزله بمرزق لقد قال "القول آغاسي" له: "أن العدد خلال الاثني عشر شهراً الماضية –أي منذ قدومه إلى مرزق– (4084) رأس من الرقيق، أنه يعرف هذا العدد الدقيق جملة وتفصيلاً؛ لأن جميع عمليات النقل تجري ليلاً، وقد كلف عريف الحرس الذي يفتح الباب أن يبلغ "القول آغاسي" في الصباح، كم عدد المجموعة التي نقلت ليلاً، ولنتصور أن حليم بك يأخذ عن كل رأس يدخل المدنية محبوبين، ويأخذ صهره عن كل رأس يخرج من مرزق $21\frac{1}{2}$ قرش. وفيما عدا القوافل التي تمر عبر مرزق يمر مثل هذا العدد أو أكثر من مناطق فزان الأخرى، وفي كل المناطق يأخذ القائمقام "حليم بك" نفس المبلغ عن كل رأس، ويجبى ذلك وكلاؤه في مختلف المناطق، وأن دخله عن ذلك يصل سنوياً إلى 20,000 ألف محبوب،(3) إذاً هذا الحاكم العثماني يخرق القانون الذي يمنع تجارة الرقيق في جميع الولايات العثمانية خرقاً صارخاً.(*)

---

1) ادوارد راي، مرجع سابق، ص 177.

2) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 287.

3) المصدر نفسه، ص 286-287.

*) وماذا يعمل الموظفون الأتراك غير هذا؟ وفزان تعتبر عقوبة يرمي بها موظف الدولة. ماذا بفزان غير تجارة الرقيق الرابحة؟ هل يغادر الموظف فزان، وربما لتركيا رأساً بعد انتهاء عمله صفر اليدين؟ لا يعقل هذا.[الباحث].

دفع الحسد والطمع وحدهما بالرجل أن يفشي بالقائمقام البخيل وأعماله البشعة والخارقة للقانون، إلا أن هذه المعلومات الدقيقة مرغوبة لدى "رولفس" الذي جمع معلومات أخرى وكثيرة قدر الإمكان حول تجارة الرقيق في فزان، وحول الأشخاص الذين يمارسونها، بحيث يقدمه في تقرير مفصل إلى المشير في طرابلس، وإلى السيد "درموندهاي Drummondhay" القنصل الإنجليزي بطرابلس.[1]

يقول رولفس: "وحسب قناعتي هناك وسيلة فقط تستطيع أن تدفع بهذا الفساد في مسار آخر: يجب أن توضع قوة أوروبية سواء كانت من انجلترا أو فرنسا أو ألمانيا وكلاء دائمين لها في فزان وغدامس، وأن تدفع لهم بصورة دائمة ومجزية بحيث يؤثرون على الإدارات المحلية بما يتمتعون به من احترام[*]. وأن وكيل القنصلية الإنجليزية السابق في مرزق كان يتلقى سنوياً 40 ليرة، ونتيجة لذلك فإن السيد "غاليوفي" الذي شغل هذا المنصب لمدة اثنتي عشرة عاماً، كان يتلقى هدايا من كبار تجار الرقيق ومن مشايخ بورنو ووداي والتبو ... الخ، لا بل كان يشارك في أعمال تجارة الرقيق.[2]

يعرف الأتراك هذه الحقيقة جيداً، إلا أنهم يدركون أيضاً أنهم عندما يضعون العراقيل أمام هذه التجارة، فإنهم يزيدون من كراهية الناس لهم أكثر مما هم عليه الآن، ومن ناحية أخرى لماذا يمنعوا تجارة لا يرون فيها أي شيء مخالف للقانون؟[3]

عيّن في سنة 1878ف "محمود جلال باشا" صهر السلطان والياً على طرابلس الغرب، أهداه "محمد الصافي" قائمقام غات خصياً وعدداً من الأرقاء فقبلهم عن طيب خاطر، وأن أغنى تاجر مسلم في طرابلس هو الحاج "مصطفى باشا زميت" فقد جمع ثروته من هذه التجارة تقريباً، فقد كان قبل خمسة وعشرين عاماً فقيراً لا

---

1) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 287-288.

*) انظر إلى هذا الجاسوس الاستخباراتي وماذا يعمل؟ ولماذا يخطط؟ لتدخل الاستعمار الغربي في البلاد [الباحث].

2) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 450-453.

3) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 288.

يملك شيئاً، فسافر إلى غات ثلاث وعشرين مرة وبفضل هذه التجارة وهذه المرات الـ 23 صار أغنى رجل في طرابلس ذلك الوقت.[1]

انخرط جميع التجار غير المسلمين، بشكل مباشر أو غير مباشر في تجارة الرقيق، فقد أحضر أحد وكلاء هذه البيوتات المعروفة التابعة لغير المسلمين بطرابلس الغرب ستة أرقاء من الدواخل، وقد بيع الأرقاء الستة بسعر جيد، ويمكن الإشارة أنه بين الآونة الأخيرة كان التجار اليهود في ولاية طرابلس الغرب، يرسلون هدايا إلى سلاطين الدواخل ليحصلوا على أعطياتهم بالمقابل، حتى أن تاجراً يهودياً من طرابلس أصبح فيما بعد ممثلاً لإحدى الدول الأوروبية، وفي سنة 1857ف عزل "عثمان باشا" واستبدل بـ "الحاج أحمد عزت باشا" متصرف بنغازي، الذي كان إنساناً فاقد الشخصية، متعصباً وطماعاً، جعله عجزه وعدم كفاءته أضحوكة للأهالي ومثار سخرية حاشيته الخاصة، فقد كان ضعيف الشخصية تماماً، لا يعرف ما يريد، ويعجز عن حسم أي أمر من الأمور، وكان "عزت باشا" واسع الثراء، حريصاً على تعويض الأموال التي ضحى بها في سبيل الوصول إلى منصبه،[2] كان بيع الوظائف وشراؤها، وربط العدالة ببريق المال، وبيع الحريات، من المفاسد التي اشتهر بها عن الجميع، واتبع الباشا أساليب أخرى تدل على مدى ما كان يتمتع به من قدرة على خلق الأعذار لابتزاز الأموال، فإن إلغاء تجارة العبيد والرقابة الرسمية التي فرضت من قبل الرقباء الإنجليز، قد جعلت هذه السلعة نادرة وغالية الثمن.[3]

إن الذي ينجح في تهريب عبد من العبيد يكون قد ضمن بذلك تحقيق مكاسب كبيرة، وقد صادر الباشا عدداً كبيراً من العبيد الذين كان يتم تهريبهم. وأخذ التجار يتحايلون على قانون تحريم المتاجرة في الرقيق، وتصديرهم بطرق شتى، كانوا يرحلونهم على ظهور السفن علانية ومعهم بطاقات تشهد بأنهم أحرار، ولكن ما أن

1) كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، مرجع سابق، ص 359-360.

2) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 148-149.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 367.

يصعدوا إلى السفينة حتى تسحب منهم تلك البطاقات، أو كانوا يلبسونهم بدل عسكرية، وأنهم مسرحون للعودة إلى عائلاتهم.[1]

تمكن تجار العبيد بتلك الأساليب التمويهية حتى من تهريب الإناث من الرقيق، وبهذه الطريقة تمكنت الباخرة العثمانية من نقل عدد كبير من العبيد لحساب أفراد طاقمها أنفسهم، وأدّى تضييق الخناق على تجار الرق إلى إقلاعهم عن إحضار بضاعتهم البشرية إلى مدنية طرابلس؛ فصارت النخاسة مهددة بالزوال، وعندئذ قلق "عزت باشا" على مصير خزائنه من الإفلاس، وادعى أن قبيلة أولاد سليمان أصبحت خطراً على أمن إقليم فزان؛ فوجّه إليها حملة في صحبة أحد جواسيسه وتحت أميرالاي قوات مؤلفة من شراذم مغامرين وأفاقين، تم جمعهم من ضواحي طرابلس، توقفت تلك الحملة في سوكنه، وأقامت بها بعض الوقت؛ حيث أودت الحمى بحياة الأميرالاي الذي يقودها، وواصلت الحملة تقدمها إلى مرزق،[2] ولم يكن هجوم أولاد سليمان المزعوم على فزان إلا ذريعة قُصِد بها إخفاء الهدف الحقيقي للحملة، وحدث أن شبّت حرباً بين الأهالي والتبو الذين يقطنون الصحراء الواقعة جنوبي فزان، فاشتركت حملة المغامرين في تلك الحرب، وأسرت كثيراً من التبو، كما التقت بقافلة عبيد كان يسوقها التبو المنتصرون فهجمت عليها وصادرتها.

تقدمت الحملة حتى واحة العير، فخربتها ونهبت البضائع المخزونة بها وهى ملك لتجار غدامس، وقام رجال الحملة بذبح ذكور الواحة واسترقوا النساء والأطفال، ورهط واحة العير من الطوارق، فغضب هؤلاء لذلك الهجوم غير المتوقع، وهم من كان يقوم بحماية تجار غدامس، فهاجموا الحملة التركية عند عودتها إلى فزان وهي محملة بالغنائم والأسلاب،[3] فقد الطوارق ثلاثة من رجالهم في هذه المعركة، وهزمت الحملة شر هزيمة وأبيد أغلب رجالها ماعدا مائه جندي تمكنوا من الهرب، وعاد هؤلاء المغامرون إلى نصب شباكهم للزنوج، وقاموا بمن تمكنوا من سبيهم في الصحراء الواقعة جنوبي سرت. ولكنهم تناسوا اتفاقهم مع "عزت باشا" أن يأخذ نصف

---

1) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 368.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 695-696.

3) إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 441.

ما استولوا عليه من العبيد، فغضب ووجه إليهم جيشاً من ثلاثة آلاف رجل، استولى على الأسلاب والعبيد، ثم شحن كل هذا على ظهر باخرة وصدره إلى الآستانة، وبيعت الباخرة وحمولتها لحسابه الخاص.[1]

انعقد مؤتمر برلين 1885/1884ف وأهم ما جاء فيه هو: شهدت مدينة برلين في الربع الأخير من القرن التاسع عشر مؤتمر بين دولتين كان لهم أبلغ الأثر في مستقبل العالم العربي خاصة، ومستقبل القارة الأفريقية عامة.

عقد المؤتمر الأول في 13 يوليو 1878ف من أجل تسوية الخلافات بين تركيا والدول الأخرى، خاصة فيما يتعلق بالشئون البلقانية، وانعقد المؤتمر الثاني في 15 نوفمبر 1884، وانتهى في 26 فبراير 1885ف من أجل مناقشة حرية الملاحة في حوض نهر الكونغو وتنظيم عمليات الاستعمار الأوربي في القارة الأفريقية. لكن لماذا وقع الاختيار على هذه المدنية بالذات لعقد هذين المؤتمرين الهامين بالرغم من حداثة ألمانيا في المجال الاستعماري؟ وما هي الدوافع التي دعت إلى عقدهما، وما أثرهما على القارة الأفريقية والبلدان العربية بالذات وإلى أي حد رسمت هذه المؤتمرات للقوى الاستعمارية طريق تقسيم هذه المناطق من العالم؟ كل هذه التساؤلات تحتاج الإجابة عليها،[2] نظراً للتطور الهائل للصناعة وإنتاجها، ارتفعت العديد من الأصوات مطالبة بمستعمرات، إلى جانب مطالب الألمان المندفعين إلى سواحل أفريقيا من حكوماتهم أن تبيح لهم حق المتاجرة في المناطق الملائمة التي يجدونها كمجال لنشاطهم، وعن طريق الجمعيات كونت ألمانيا إمبراطوريتها في أجزاء كبيرة من أفريقيا وخاصة في الكمرون وجنوب غرب أفريقيا في عام 1884ف، وفي غينيا وساموا (Samoa) في 1885ف وفي 1899ف اكتملت الإمبراطورية الألمانية في أفريقيا،[3] وفي عام 1882ف استقر الإنجليز في حوض النيجر، ولذا ركزت فرنسا في التوسع نحو حوض تشاد، وتونس لكن فرنسا أفسدت عليها ذلك، فاحتلت انجلترا مصر سنة 1882ف لضمان أمن مصر والبحر المتوسط والشرق، إن أهم المسائل

---

1) ج. رولفس، مصدر سابق، ص 288.

2) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، دراسات في تاريخ ...، مرجع سابق، ص 41-42.

3) المرجع نفسه، ص43-48.

التـي عالجهـا المـؤتمر فـي جلسـاته الرسـمية هـي: حريـة التجـارة فـي حـوض نهـر الكونغو، وحرية الملاحة.

أنهى المؤتمر جلساته في صياغته الأخيرة يوم 1885/1/31ف ويحتوى على بندين البند الأول: يقضـى بـأن أي قوة تحصـل علـى منطقـة مـا فـي المستقبل علـى سواحل أفريقيا وتقع خارج ممتلكاتها الحالية عليها أن تصحب ذلك بإعلان كل القوى، أما البند الثاني: فيقضى بعدم إعلان أي دولة الحماية على منطقة من القارة الأفريقية دون أن تكون هذه الحماية مؤيدة باحتلال فعلي للمنطقة.[1]

وقـد يكـون المسـتعمرون قـد أبطلـوا الـرق الفـردي؛ إلا أنهـم اسـتبدلوا بـه الـرق الجمـاعي، إذ أنهـم اسـتغلوا الأفـريقيين فـي المصـانع والمنـاجم والغابـات تحـت وطـأة العمل الإجباري، ألم يكن هذا هو الاسترقاق بعينه؟، أو الرق الحديث كما أطلق عليه بعض الباحثين، وبذلك لم تكن الأساليب الاستعمارية تختلف عن الرق التقليدي إلا في الوسيلة بحكم ما فرضته من سخرة على الشعوب الأفريقية في فترة قائمة من تاريخها،[2] وبوجه عام فإن عمليات الرقيق شهدت ازدهارها على يد الأوروبيين فيما بين القرنين 16 و 19 أي علـى فترة زمنيـة تتجـاوز ثلاثـة قرون، ولـم يختفِ النشـاط الأوروبـي فـي هـذا المجـال إلا فـي مطلـع القـرن العشـرين. وفيمـا بـين ذلـك تطـورت الأحداث كما يلي[3]:-

- 1727ف بدأ استنكار الرق في انجلترا من جانب المتعاطفين مع حركة تحرير العبيد.
- 1772ف أصدر اللورد مانسفيلد Mansfield كبير القضاة قانوناً يمنع الرق؛ لكن الرق ظل يمارس خارج انجلترا في إمبراطوريتها وعلى يد الإنجليز أنفسهم فضلاً عن غيرهم.
- 1787ف نص دستور الولايات المتحدة على منع تجارة الرقيق لكن لم يطبق المنع إلا بعد ذلك.

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، دراسات في تاريخ ...، مرجع سابق، ص 50-59.

2) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 212.

3) مصطفي عبد الله بعيو، مرجع سابق، ص167-171.

- 1807ف حرمت تجارة الرقيق بمجموع الإمبراطورية البريطانية.
- 1834ف تم تحرير الرقيق بالإمبراطورية البريطانية وحذت بلاد أخرى حذوها. وفي نفس السنة أنشئت منطقة ذات استقلال ذاتي بأفريقيا باسم ليبيريا، بعد أن أنشأت بريطانيا منطقة سيراليون سنة 1787ف وذلك شراءً أو حجزاً من الأهالي لإيواء الزنوج الذين حررتهم أمريكا وبريطانيا لينشئوا دولة خاصة بهم، بعد أن ثاروا عدة مرات، وكان كثيرٌ منهم يفر إلى سكوشيا، واعترفت الولايات المتحدة باستقلال ليبيريا سنة 1847ف.
- 1847 حرّمت معاهدة "هامرتون" تصدير العبيد من أفريقيا.
- 1848ف حرمت فرنسا تجارة الرقيق.
- 1865 حرمت الولايات المتحدة نهائياً تجارة الرق بعد حرب الانفصال؛ وكان الجنوبيون قد تشبثوا بتجارة الرق فلم ينفذ دستور الولايات بهذا الشأن حتى 1865ف.[1]
- 1878 أوقفت البرازيل تجارة الرق قانوناً.
- 1888 توقفت نهائياً إجراءات الرق بالبرازيل.
- 1897 ثم تحرير العبيد نهائياً بزنجبار.
- 1901 إلى هذه السنة كانت السفن البريطانية ما زالت تقبض على المهربين باتجاه أمريكا.
- 1907 تم تحرير العبيد بكينيا.
- 1919 تم تحرير العبيد بتنجانيقا.[2]

أدّى الرق بأفريقيا إلى ظواهر جديدة بعد التدخل الأوروبي خاصة، فعمليات البيع شملت أعداداً كبيرة جداً لم تكن معتادة في نطاق الرق الداخلي ولا العربي، وأدى ذلك كما لاحظ بعض المؤرخين إلى حروب داخلية بين الجماعات المتنافسة على احتكار تجارة العبيد. وهكذا كانت عدة مناطق تضم قبائل أو جماعات همها الكسب من تجارة البشر، ومستودعات تضم هؤلاء الآدميين المحكوم عليهم بالرق.

---

1) مسألة الرق، بحوث ودراسات، مرجع سابق، ص 81-82.

2) المرجع نفسه، ص 82-83.

وبدون شك ضاعت ثقافات وحضارات محلية ضحية هذا العدوان، فتدني اقتصاد جهات كثيرة من أفريقيا وتزعزع الاستقرار وانعدم الأمن في أكثر مناطق أفريقية.[1]

إن أفراداً كثيرين من المجتمع الأوربي وجماعات ومسئولين في دول الغرب، كانت لهم مواقف إنسانية من قضايا الإنسان من حيث هو، ثم من حيث حقه في الحرية والكرامة البشرية، ولاشك أن بعض الثورات الوطنية في العالم الغربي ساهمت بقدر كبير في تركيز مبادئ الحرية والمساواة في الحقوق، بما في ذلك الثورة الفرنسية وحرب الاستقلال في الولايات المتحدة 1776ف، وأدّت هذه الحركات والمواقف إلى سن القوانين وتطبيقها بشأن إلغاء الرق، وحصل هذا الإلغاء بأفريقيا بعد جهود طويلة، وضد الأوروبيين أنفسهم أكثر من غيرهم.[2]

1) أ.ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 160.

2) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق في أفريقيا، مع التركيز على غرب القارة، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، القاهرة، 1998، ص 24.

في سنة 1720ف تم إقامة تحالف في غينيا لمقاومة تجارة العبيد، كذلك عارضت "داهومي" في السنة نفسها النخاسين، ولهذا السبب حرمت من جميع المستوردات الأوروبية، ثم من سنة 1724ف إلى سنة 1726ف استولى "أكاجا ترودو"([1]) ملك داهومي على الحصون الأوروبية في الساحل، وحرر العبيد، وأحرق المعسكرات التي كان يسجن فيها العبيد، وعندما هزم سنة 1730ف انصاع للرضوخ، وأصبحت "داهومي" (اسبرطة السوداء) التي كان مصير محاربيها أسر إخوانهم، وتسليمهم إلى النخاسين البيض.[2]

يقر الغرب المنافق على أن مسئولية الرق لا تقع على عاتق الأفريقيين أولاً، لأن الرق لم يكن يشكل أداة إنتاج في أفريقيا قبل وصول الأوروبيين إليها، وثانياً لأن مؤسسة تجارة العبيد اصطدمت بمقاومة عنيفة من الأفريقيين، وأخيراً لأن طلب اليد العاملة الخاضعة للغرب الأوروبي لم تحدث هذه التجارة إلا بعد إبادة هنود أمريكا إبادة جماعية، بل اشتد العمل على تنشيطها وتوسيعها.[3]

لقد كان من الممكن حدوث لقاء آخر بين أفريقيا والغرب على نحو يتمناه الأفريقيون، من ذلك مثلاً: أراد ملك "داهومي" أكاجا ترودو القضاء على تجارة العبيد، واقترح اللجوء إلى التعاون التقني مع الأخصائيين ألأوروبيين، وأرسل إلى لندن سفارة في طلب ذلك، ورغب "ادبووار" ملك الأشانتي في غانا (1720-1756ف) من الأوروبيين العمل على إقامة تقطير في بلاده، وفي مستهل القرن التاسع عشر رجا كذلك ملك "كالابار" في شرق نيجيريا الإنجليز في بناء مصفاة للسكر، ولقي هؤلاء جميعاً رفضاً واحداً: لقد كان الغرب يسعى إلى الحيلولة دون نمو

---

1) أكاجا ترودو، أول حاكم على داهومي، ارتقى العرش عام 1708ف، ينظر: أ. ج. هوبكنز، مرجع سابق، ص 216.

2) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 57.

3) المرجع نفسه، ص 57-58.

أفريقيا الاقتصادي لكي لا تنافس الرأسمالية الناشئة، ولكي تبقى أسواقها مفتوحة أمام البضائع الأوروبية.[1]

إن الرأسمالية الأوروبية، وقد أصبحت مركز منظومة اقتصادية عالمية هي التي أعادت الرق إلى الوجود، وفرضته خلال ثلاثة قرون من القرن السادس حتى القرن التاسع عشر، وعلى هذا النحو ولدت الثروات العظمى للمشاريع الرأسمالية في الوحل والدم.[2]

وقد اشتهرت العديد من الأسر الرأسمالية الكبرى بفضل تجارة العبيد، مثل: دافيد والكسندر بريكلس، وهما تاجرا عبيد، وبما غنما من تجارتهما فقد أسسا "مصرف بريكلس" الشهير سنة 1756ف، وكان مؤسسوا شركة "لويدز"، وهي اليوم سيدة التأمين العالمي، كان ملاك هذه الشركة من صغار أصحاب المقاهي في لندن عندما انصرفوا إلى تجارة العبيد، وكان ذلك أول مصدر ثرائهم.[3]

وفي فرنسا برزت العديد من الأسماء الكبيرة، في بوردو ومرسيليا من نخاسي القرن السابع عشر والثامن عشر، وقد صاروا تجاراً أو ممولي السفن البحرية، أو صناعيين في القرن العشرين، وفي القرن الثامن عشر كانت "شركة الهند الغربية" تمثل 20% من التجارة الخارجية الفرنسية، وكذلك فإن المؤسسات المرسيلية التي انتقلت من نخاسة العبيد إلى التجارة الاستعمارية عندما دخلت غداة الحرب العالمية الأولى في الشركة الفرنسية الأفريقية الغربية، ونالت أرباحاً تتراوح بين 90% سنوياً في سنوات الرواج، وبين 20% في سنوات الكساد، وهذه هي شهادة الشرف في "تطور" الرأسمالية الكبرى، ويرجع تطور الولايات المتحدة الأمريكية في القرن التاسع عشر في التجارة الخارجية إلى تجارة الرقيق: ففي سنة 1830ف كان القطن الذي يزرعه العبيد يؤلف نصف صادرات الولايات المتحدة،[4] فكيف تم إلغاء الرق؟.

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ...، مرجع سابق، ص 29.

2) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 59-60.

3) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ...، مرجع سابق، ص 29-30.

4) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 59.

إن الرق لم يلغَ لأسباب أخلاقية، في الأزمنة الحديثة، مثل لم يلغً الرق القديم في المسيحية، ولم يمنع "المذهب الإنساني" في عصر النهضة الرق بوجه من الوجوه، والدستور الأمريكي بمقدمته الشهيرة في سنة 1776ف التي تنص على "إن الناس جميعاً خلقوا أحراراً"، يتكيف بصورة مريحة جداً مع هذا الرق الذي كان مصدراً للازدهار إلى ما يقرب من قرن آخر، وعندما أعلنت الثورة الفرنسية حقوق الإنسان والمواطن، وأكدت في مقدمة وثيقة حقوق الإنسان على إن الناس يولدون أحراراً ومتساوون في الحقوق، احترست من تطبيق تلك المبادئ على العبيد السود في فرنسا.(1)

لماذا ألغي الرق؟ لقد ألغي الرق لأسباب اقتصادية، فقد كان الرق مصدر ربح في تحقيق التكدس الأول لرأس مال في مناجم الذهب والفضة، أو في حقول القطن، وقد كان من الممكن عند الاقتضاء بالاكتفاء بالقسم المباشر لتنفيذ الأعمال الأولية، وقيام العبيد في الولايات المتحدة بإلحاق الضرر بالأدوات، وقيامهم بتنظيم عمليات تخريب أحياناً، ومع ظهور الثورة الصناعية في أوروبا تناقص الدخل الحاصل من الرق شيئاً فشيئاً؛ ونجم عن شروط العمل الجديدة ضرورة البحث عن حوافز أخرى غير الإكراه الجسدي، وذلك لربط العامل بخوف اقتصادي من فقدان خبزه وخبز أسرته، وأن حرب الانفصال في الولايات المتحدة سنة 1861ف فهي الحرب التي قاتل فيها "الشمال الصناعي من أجل إرغام الجنوب الزراعي على إنهاء الرق"، وإقامة علاقات رأسمالية حقيقية تشمل كل البلد، حتى في الزراعة، ومن الجدير بالملاحظة أن البلدان الأوروبية ألغت الرق بحسب ترتيب دخولها في نطاق الثورة الصناعية: إنجلترا أولاً، ثم فرنسا، وهكذا، وعندما أخذ الدخل الحاصل من الرق بالتضاؤل، ولم يعد قادراً على خدمة "النمو" الاقتصادي اللاحق،(2) عندئذ تم الانتقال من نخاسة العبيد إلى الحركة الاستعمارية بالمعنى الصحيح، ولم تعد اليد العاملة الأفريقية موضع استغلال خارج أفريقيا، بل داخلها، وبأقل الأجور، مثلاً كان العامل الأفريقي في المناجم النيجيرية في "انوكو" يشتغل ستة أيام ليكسب الأجر الذي كان

---

1) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 60.

2) المرجع نفسه، ص 60.

يكسبه عامل منجم في ألمانيا في ساعة واحدة، وكان سائق العربات الصغيرة في مناجم "روديسيا" الشمالية يكسب ثلاثة جنيهات إسترلينية في الشهر، بينما يكسب العامل الأبيض الذي يقوم بنفس العمل ثلاثين جنيهاً.[1]

ولننظر ماذا حصل بعد القضاء على تجارة الرقيق من قبل الغرب المتحضر؟ تم استعمار أغلب البلدان العربية والأفريقية، وتقسيمها بين الدول الغربية الكبرى؛ كأنها غنائم أو أسلاب حرب لم يكن للعرب، أو الأفارقة فيما حصل سوى أنهم كانوا هم الضحية لأطماع الغرب التوسعية التي لا تحد. هل هذه هي المدنية؟ الحضارة الكاذبة الخادعة، وعلى بلدنا الفقير المعدم الذي يعاني الفقر والتخلف والفراغ السياسي الذي فرض عليه، هذه هي نصوص بناءة الإمبراطورية التي لم تتجلى بميزة أنها لم تلجأ إلى مزاعم حب البشرية في ادعاء الرسالة التمدينية والدينية أو الأخلاقية الخاصة بـ"الغرب"، وهي تكشف بوقاحة عن دوافع الاستعمار الخفية، دون اكتراث بحاجات الشعب الأصلي،[2] وقبل ذلك كان ثمة اقتصاد غذائي يتيح توازناً شبه صحيح في المنتجات التي يحتاج إليها السكان، وعندما نرى في "السنغال" ظاهرة من النوع ذاته، مثل فرض كبار صانعي الزيت الفرنسيين –ولاسيما فريق زيوت "لوسيون"– وحدة زراعة فستق العبيد من 80 إلى 85% من إنتاج السنغال، فإن ذلك قد جرى على حساب الزراعات الغذائية،[3] ونجم عن هذا التوجه نتيجتان رهيبتان: تجويع السكان وتسميم الأرض، أي تشكل طبقة من الخضار الأحمر على سطحها يجعلها غير صالحة لأية زراعة أخرى.

في عهد "كريستين" ملكة البرتغال، كانت البرازيل مستودع الذهب والأحجار الكريمة، في مقاطعة "مينا – جيوي" مدخل "الدورادو" القديم، وهو يشبه الجحيم: من جهة أولى توجد مقبرة، ومن الجهة الأخرى مأوى لمرضى السل، وعندما نضب معين المنجم أصبح ريع الاستغلال متناقصاً باطراد، وعندئذ ظهر الاتجاه إلى تنمية زراعة قصب السكر في البرازيل، وعندما كف السكر عن أن يعود بأرباح كافية تقرر زرع

---

1) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 60–61.

2) المرجع نفسه، ص 66.

3) المرجع نفسه، ص 66–67.

البن، وعلى هذا النحو تمت تصفية زراعات غذائية، أدّت إلى حصول مجاعات مخيفة، مازال الشمال الشرقي يعاني منها إلى اليوم.[1]

وقد كانت الجزائر قبل وصول الفرنسيين إليها سنة 1830ف بلداً يصدر القمح، وقد استطاعت جيوش الثورة والإمبراطورية الفرنسية أن تتغذى بالقمح الجزائري الذي أرسله "الداي"، وامتناع فرنسا عن تسديد ما عليها من ديون إلى الجزائر مقابل حصولها على القمح الجزائري، مما نتج عنه طرد القنصل الفرنساوي "دوفال" سنة 1830ف، وأصبح هذا ذريعة لتدخل قوى الجيش الفرنسي، وعندئذ فرضوا على بلد عربي إسلامي تحرم ديانته الخمر، أرغم على زراعة الكرمة (العنب)، وبذلك قُضِيَ على الاقتصاد الغذائي الذي كان سائداً من قبل، وأصبحت الجزائر تستورد القمح بعد أن كانت تصدره، وقد أحيطت تبعيتها منذ ذلك الحين على الصعيد الاقتصادي بكفالة مزدوجة لتصدير خمرها، وهى لا تدري ما تصنع به، ولاستيراد القمح الذي تحتاج إليه، وكتب الجنرال "جيرار" وزير الحرب في كلامه عن أهداف غزو الجزائر عسكرياً غداة إنزال الجيوش في "سيدي فرج" سنة 1830ف: "إن هذا الغزو يستند إلى أهم الأوامر، وأكثرها ارتباطاً بالأمن العام في فرنسا، بل وفي أوروبا، افتتاح سوق كبرى لتصريف السلع الفائضة عن شعبنا، وبيع منتوجات مصانعنا لقاء الحصول على منتجات أخرى غريبة عن أرضنا ومناخنا".[2]

فلنستمع إلى شهادة واحد من أشهرهم المارشال "بوجو" الذي صرح في خطاب ألقاه في المجلس النيابي بتاريخ 1845/12/24 قائلاً: "أتعرفون لماذا ذهبنا حتى "بسكره" و"ولدنايل" على مسافة 130 كم من الشواطئ؟ لكي نشق لأنفسنا طرقاً تجارية إلى الداخل، وقد قمنا كما يقوم "الإنجليز" بحرب المصلحة، وسرنا وبيدنا سيف وبالأخرى متر، ومنذ هذه الفتوحات تم تقدم واسع في التجارة الجزائرية ... ولم أستطع أن أتابع مسيرة أقمشتنا، ولكنني لن أدهش إذا وجدت كثيراً منها قد وصل حتى "تمبكتو"،[3] وهذه الأسباب التي من أجلها وسعنا لا أقول احتلالنا، بل سلطاننا

---

1) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 67.

2) المرجع نفسه، ص 69.

3) روجيه غارودي، مرجع سابق، ص 69– 70.

... وقد عيّنا رؤساء يقومون بأعمال شرطة الطرق لحماية تجارتنا، وبإمرتنا وبإدارتنا"،[1] ويقول المارشال "بوجو" أيضاً: "يجب القيام بغارة كبرى في أفريقيا شبيهة بما حققه الفرنج، وما قام به الغوط"، ويضيف قائلاً: "وحيثما توجد مياه صالحة وارض خصبة ينبغي أن نضع المستعمرين دون أن نبالي بمن يملك الأرض، وينبغي أن نوزع ملكيتها التامة بينهم"،[2] وقد سُجّلت النتائج في تقرير أعدته "لجنة التقصي الحكومية" سنة 1883ف جاء فيه: لقد استولينا على أملاك المؤسسات الدينية، وأقمنا حارساً قضائياً على أملاك طبقة من السكان هم الذين وعدنا باحترامهم ... واستولينا على ملكيات خاصة دون تقديم أي تعويض، وهدمت حتى المساجد، لقد دنسنا المعابد والأضرحة وحرمة المنازل والأمكنة المقدسة الإسلامية، ذبحنا أناساً يحملون تصاريح المرور وقتلنا لمجرد الشبهة جماعات سكانية بأسرها، وما لبثت أن اتضحت براءتها، وحكمنا على أناس اشتهروا بالقداسة في البلد، أناس أجلاء وذلك لأنهم كانوا يتحلون بقدر من الشجاعة، جعلهم عرضة غضبٍ حين توسلوا للشفاعة عن مواطنيهم البائسين، لقد أتسع السلب والنهب الذي بدأه أولاً الجنود ثم الضباط، وعندما أخليت "قسنطينة" اتفق كما يحدث دوماً، أن آلت الحصة الأغنى والأكبر إلى قيادة الجيش، وإلى ضباط الأركان العامة،[3] يهدمون البيوت، ويقطعون الأشجار (منطقة ميليان – 1842ف)، فقد كانت القرى كلها، وهى قرابة مائتين، قد احترقت، وعاث الفساد في بساتينها، وقطعت أشجار زيتونها (القبلي الصغير مارس 1851ف)، انطلقت سبع كتائب من "ميليان" و"تشرشل" بغية أن تعيث في الأرض فساداً، وتخطف أكثر ما تستطيع من القطعان، ولاسيما من النساء والأطفال، فقد كان الحاكم، وهو "بوجو" يريد بث الذعر بين السكان بإرسالهم إلى فرنسا.[4]

---

1) المرجع نفسه، ص 69.

2) المرجع نفسه، ص 71.

3) هذه النصوص مأخوذة من "رسائل" المارشال "سان ارنو". أنظر: روجيه غارودي، مرجع سابق، ج1، ص 141-312-325-379-381-390-3392-472.

4) روجيه غارودي، مرجع سابق، ج1، ص 310.

في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر تم صنع الرشاش (رشاش مكسيم سنة 1883) والأسلحة الأوتوماتيكية بوجه عام،[1] والمدفعية الخفيفة وقد أتاح ذلك الانتقال إلى مرحلة جديدة من استغلال أفريقيا، مرحلة الاستعمار بالمعنى الصحيح، وقد بدأ ذلك من "مؤتمر برلين" سنة 1885ف تقاسم الأوربيون أفريقيا بحسب خطوط تخوم عمودية على قطعة الساحل التي يحتلها كل منهم.[2]

ثم بدأ غزو الداخل لممارسة رقابة سياسية وعسكرية تتيح الاستغلال اللامحدود، وكانت الذريعة المعلنة إلغاء الرق، الذي أصبح عائقاً في وجه الأشكال الجديدة للنمو الرأسمالي، وهنا يظهر المذهب العرقي من جديد لتبرير الغزو الأوربي لتبرير الحاجة، لا يمكن أن يظهر لاعباً آخر ويستغله إلا إذا اعتقد، أو حُمّل على الاعتقاد، بأنه خير منه، وصار هذا حتى في أكثر بلدان أوروبا تخلفاً. وفي المرحلة الاستعمارية، التي يتطلب فيها الاقتصاد الاستعماري السيطرة السياسية، وكانت السياسة الاستعمارية ترتكز إلى قاعدة سياسية اقتصادية إنسانية، ومن أشكال الاستعمار الاقتصادي تقديم المأوى لزيادة السكان في البلدان المتخلفة أو البلدان ذات الكثافة السكانية وتكيف الاستعمار مع الشعوب التي عندها زيادة في رؤوس الأموال والمنتوجات.[3]

إذاً ومن خلال ما سبق كانت هناك آثار اقتصادية من خلال تجارة الرق، وعندما نلقي نظرة على الأحوال الزراعية والصناعية قبل وصول الأوربيين إلى القارة، يتضح الأثر الذي أحدثه الوجود الأوربي، أن شعوب منطقة غرب أفريقيا قد عرفت الزراعة منذ عصر بعيد، وانتشار الزراعة عبر السافانا، وقامت زراعة الدخن والذرة والموز، وحصل هذا لتوفر عدة عوامل مساعدة منها: الاستقرار السكاني في المنطقة، وإدخال عدد من المحاصيل التجارية بعد اعتناق السكان للدين الإسلامي في نطاق السافانا في شمال نيجيريا ومالي والسنغال، وكانت الزراعة بدائية يمارسها

1) المرجع نفسه، ص 62-63.

2) المرجع نفسه، ص 63-64..

3) المرجع نفسه، ص 64-65.

السكان من قبائل "المـاينجو" و"الهوسـا" وشـعوب "الأيبـو" و"الأشـانتي"، وكـان الـرق يستخدم في الزراعة من أجل استغلال ثروات المنطقة لصالح السكان.(1)

أمـا فـي المجـال الصـناعي والحـرف التعدينيـة؛ فشـهدت المنطقـة قيـام صـناعات يدويـة متمثلـة فـي صـناعة النسيج والفخـار، والصـناعات النحاسـية، والبرونزيـة، وقيـام حضـارات فـي كـل مـن أيفـي وبنـين والأطـراف الشـمالية مـن الغابـة، وقامـت حـرف صـناعة الـذهب والتعـدين فـي ممالـك غانـا ومـالي، وقيـام صـناعة الملـح والقصـدير، ويـذكر "بـارث" الـذي زار "كـانو" عـام 1851ف أنـه وجـد رواج للمنتجـات الوطنيـة مثـل الأقمشة القطنية المنسوجة والمنتجات الجلدية.(2)

وجـدت تجـارة الرقيـق فـي غـرب أفريقيـا قبـل وصـول الأوربيـين، غيـر إن الآثـار السيئة علـى الاقتصـاد بـدأت تظهـر بوصـولهم، وهـذه التجـارة أدّت إلـى تـدمير وهـدم القوى البشرية في المنطقة، وهـي أهـم عوامـل قـوى الإنتـاج، ومـا نـتج عـن تلـك التجـارة مـن نقـص خطيـر فـي عـدد السـكان والقـوى العاملـة فـي المنطقـة، مـع التـدمير الـذي حصـل لمسـاحات واسـعة مـن الأرض، وحـرق القـرى بسـبب غـارات الرقيـق، وقيـام المشـاريع الاستعمارية للغرب، وترتـب عـن ذلـك العجـز الكامـل عـن مزاولـة أي نشـاط إيجابي سواء من الناحية الزراعية أو الصناعية أو التجارية.(3)

حطمـت تجـارة الرقيـق القـرى والمراعـي، وهجـر النـاس منـاطق اسـتقرارهم إلـى منـاطق أخـرى أكثـر أمنـاً واستقراراً، وقد أدّى هذا التشتت الذي لحـق بالشـعوب الأفريقيـة إلى نقص في القدرة الإنتاجيـة بسـبب اصطياد عدد من الرقيق من 15 إلـى 45 سنة وهذه القدرة المعول عليها في الإنتاج إلى جانب الهجرة.(4)

كـان لرواج تجارة الرقيق علـى أيدي الأوروبيين آثره في نهب ثروات المنطقـة الاقتصـادية، والقضـاء علـى أي مظهـر مـن مظـاهر النشـاط الاقتصـادي فيهـا، إلـى جانـب ضـياع القـوة العاملـة، إذاً الطاقـة التـي يمكـن الاسـتفادة منهـا فـي دفـع عجلـة

---

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ....، مرجع سابق، ص33-34.

2) شوقي الجمل، تاريخ كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 574-575.

3) صبحي محمد نافع، تجارة الرقيق في غرب أفريقيا وآثارها الحالية، رسالة دبلوم غير منشورة بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية، 1990، ص 33.

4) كلارك جون هنريك، تجارة الرق والرقيق، ت: مصطفي الشهابي، دون مكان، 1982، ص110-112.

الإنتاج، مع استمرار تدمير الثروة الطبيعية ومحاصيل الأرض والمراعي والمراكز التجارية، بل إحداث حالة خطيرة من القلق والفوضى وعدم الاطمئنان.[1]

يخلص إلى أن تجارة الرقيق ورواجها في منطقة غرب أفريقيا عبر الأطلنطي قد أدت إلى عملية استغلال منظم لثروات المنطقة لصالح القوى الأوربية وحصول استرقاق خارجي وداخلي. استغل فيها الإنسان الأفريقي، والثروة والمواد الخام، مع إعادة تشكيل أوضاع المنطقة الاقتصادية بما تتلاءم مع الأوضاع الجديدة من أجل نهب أكبر قدر من تلك الثروات بأقل التكاليف وحتى بعد الاستقلال فرض الغرب على الأفارقة تصدير المواد الخام إلى الدول الغربية، وبقاء المنطقة في عداد الدول المستهلكة للمنتجات الأوربية واعتبارها سوقاً لها.[2]

ومن الآثار السيئة على المجتمعات الأفريقية انحطاط الزنوج في داخل القارة، وانتشار الفوضى والخراب وتحطيم القبائل، وتشريد المجتمعات والفاقة والفقر والتخلف في جميع مجالات الحياة، وانتشار الجهل والأمية، وعدم الأخذ بأسباب التقدم في العلوم النافعة والتقنية، إلى جانب انتشار الأوبئة والمرض، وليس هناك مجال في البحث عن الاستقرار وتشييد المدن.[3]

بدأت الناحية السياسية بعد مؤتمر برلين في العام 1884/1885 الذي تم فيه تقسيم أفريقيا، وبعد استتباب الأمر للاستعمار والسيطرة الأوربية على منطقة غرب أفريقيا وتقسميها فيما بين الدول الكبرى بدأت عمليات الاستغلال المنظم لمواردها الاقتصادية. وحين كانت التجارة الأوربية في الرقيق في منطقة غرب أفريقيا والوسائل المتبعة في استرقاق الأهالي ألا ترى معي بما في هذا من هدم وتدمير لكل مظهر من مظاهر الحياة البشرية؟، المجتمعات الأفريقية فقد كانت بالنسبة للأوربيين دعامة هامة من دعائم الاقتصاد الأوربي. والحق يقال لولا الرقيق الأفريقي لما قامت لأوروبا وأمريكا تلك الدعامات الاقتصادية الهائلة، إذا الرقيق الأفريقي كان بمثابة الهشيم

---

1) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 118.

2) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 213.

3) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ...، مرجع سابق، ص35-36.

الـذي احتـرق ليولـد الطاقـة اللازمـة لتحريـك ودفـع محركـات المجتمعـات الأوربيـة والأمريكية لبناء اقتصادها وتقدمها الحاضر.[1]

أمـا فيمـا يتعلـق بالمسـائل الإنسـانية مثـل مقاومـة تجـارة الرقيـق، فقـد ناقشـها المؤتمر في عبارات موجزة وغامضـة، وبالتـالي فإنهـا لـم تشـكل إلا جزءاً بسيطاً من أعمـال المؤتمر، وجـاء فـي المـادة التاسـعة مـن نصـوص المـؤتمر مـا يفيـد أن تجـارة الرقيـق محرمـة طبقـاً لمبـادئ القـانون الـدولي، ولـذا فإنـه لابـد مـن العمـل علـى منـع الاتجـار فـي الرقيـق سـواء بـراً أو بحـراً، وعلـى القـوى التـي تمـارس سيادتها أو نفوذهـا علـى بعض المنـاطق فـي حوض الكونغو أن تعلن تحريم تجـارة الرقيق هنـاك، وعلـى القوى أن تجد كل الإمكانيات المتاحـة لوضـع حد لتجـارة الرقيق، ومعاقبة من يمـارس العمل بهـا، ونصّت المـادة 13 من اتفاقيـة جنيف لأعـالي البحـار فـي سنة 1958ف علـى أن الرقيـق الـذي يلجأ إلـى أي سفينة يعتبـر حراً، وقد جرى العرف الـدولي منذ أوائل القرن التاسع عشر على محاربة الاتجار بالرقيق، وعلى اعتبار السفن المشتغلة به مرتكبة لجريمة دولية، وتختص السفن الحربية لكل الدول بضبطها، ولقد توثق هذا العرف الـدولي باتفاقيـة سـنة 1841ف الخاصـة بحظـر الاتجـار فـي الرقيـق ومنحـت الاتفاقية اختصاص الدولة المالكة للسفينة عن جريمة الاتجار بالرقيق لسلطات الدولـة التـي ترفـع السفينة علمهـا. كمـا تأكد هذا العرف فـي معاهدة بروكسل سنة 1890ف وأن كانت لم تعطِ حق التفتيش إلا بالنسبة للسفن الموجودة في المنـاطق المشتبه فيها حددتها الاتفاقيـة بمسـاحة مـن المحيط الهندي تمتد من حد مدغشقر إلـى بلوخستان، كمـا اتفق علـى أن تكـون الاختصـاص بالمحاكـة لسلطات الـدول التـي تتبعهـا السـفينة المتهمـة، ولقـد عـدلت هـذه المعاهـدة بمقتضـى اتفاقيـة "سـان جيرمـان" سـنة 1919ف التي اكتفت بالنص على التزام الدولـة التـي تباشر السيادة على بعض الأقاليم بالعمل علـى منـع تجـارة الرقيـق فـي البـر والبحـر، ولكنهـا أهملـت تقريـر حـق التفتـيش لسـائر السـفن الحربيـة، وفـي اتفاقيـة جنيـف لأعـالي البحـار سـنة 1958ف تقـر إعـادة حـق

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، دراسات في تاريخ ...، مرجع سابق، ص 59.

الزيارة الذي كان مقرراً في معاهدة بروكسل 1890ف، وأعطت الاختصاص أيضاً لسلطات الدولة التي ترفع السفينة علمها.[1](*)

وفي عام 1870ف أعرب الرحالة الألماني "جورج شواينفورث"، الذي كان وصل من "قلب أفريقيا" عن تساؤله عن المساعدة التي يمكن للخديوي أن يقدمها لإلغاء تجارة الرقيق، وكان المغرب يشكل هالة على حدة، إذا كان القطر الوحيد بين بلدان المغرب العربي الذي كان الأوروبيون ينظرون إليه على أنه قوة يحسب حسابها؛ فلم يكن من المتصور أن يفرض –ولا حق أن يقترح– عليه أن يتبنى أي موقف كان،[2] لم تسفر المبادرات الدبلوماسية والمناقشات الإنسانية التي جرت هناك عن شيء حتى عام 1867ف، وفي الوقت الذي كانت التجارة عبر الصحراء لا تزال تعتمد على طرق مأمونة لتصدير العبيد وتوزيعهم.[3]

كانت هذه الطرق تمتد إلى المغرب الذي كان يستورد عدداً يتراوح ما بين 3500 و4000 من الأفارقة السود سنوياً في منتصف القرن التاسع عشر، ونحو 500 أفريقي أسود في وقت متأخر حتى حقبة الثمانينات من هذا القرن، وكانت تمتد من ناحية أخرى لم تكن لدى الغرب وسيلة لحظر تجارة الرقيق عبر الصحراء التي كانت برمتها في أيدي الأفارقة لأنها لم تمتد إلى خارج حدود أفريقيا، ولنذكر أن دعاة الإلغاء كانوا يذهبون إلى أنه إذا لم يوجد مشترون للعبيد فسوف يختفي بائعوهم. ولكن مساندي النخاسة كانوا يعكسون هذه العبارة ويقولون إذا توقف عرض العبيد المستجلبين من أفريقيا فسوف لا يوجد طلب عليهم في المغرب، وهكذا كانت ضمائرهم مطمئنة بسبب التواطؤ الضمني من أفريقيا ذاتها.[4]

فيما بين عامي 1787 و 1807ف وهى الفترة التي سبقت قيام الغرب بإلغاء تجارة الرقيق مباشرة، تم نقل أكثر من مليون أفريقي إلى الأمريكتين، وينبغي أن

---

1) كمال أنور محمد، تطبيق قانون العقوبات من حيث المكان، دون مكان، 1965ف، ص 156.

*) اعتراض كثير من الدول على هذا النص ومن بينها مصر لأنه يعطى الفرصة إلى الدول الكبرى لإساءة استعمال هذا الحق خاصة أن كانوا من الدول الأعداء [الباحث].

2) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ....، مرجع سابق، ص10–11.

3) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 207–208.

4) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 104–105.

نضيف إلى هذا الرقم أولئك الذين كانوا يلفظون أنفاسهم خلال رحلة الأطلسي ونسبتهم نحو 15%، إلى جانب عدد غير معروف من الوفيات بسبب الرحلة إلى الشاطئ، وفي أثناء عمليات "إنتاج العبيد" على أيدي "صيادي الرجال".[1]

ويذكر "بوفيل Bovill" أن الظروف كانت أشد قسوة في رحلة الرقيق عبر الصحراء، وقليل منهم كان يصل سالماً إلى أسواق الرقيق في طرابلس وبنغازي وغيرها، وإن كل مسافر في الصحراء كان يقرر مدى الفزع الذي ينتابه حين يجد آلافاً من الهياكل الآدمية من الرقيق تتكاثر حول الآبار، مظهرة الأمل الأخير للوصول إلى الماء ثم الموت نتيجة الإجهاد والإعياء.[2]

لعل من الأمور الملفتة للنظر في عام 1897ف أن العرب الذين استجابوا مع حركة إلغاء تجارة الرقيق، سواء كان ذلك لنوازعهم الإنسانية، أو نتيجة للضغوط الاستعمارية التي تعرضوا لها، قد عانوا نتيجة لذلك كثيراً من المتاعب الاقتصادية فضلاً عن أنهم لم يأخذوا من بريطانيا تعويضاً عن إلغاء تلك التجارة على الرغم من أن بريطانيا دفعت لأسبانيا في عام 1817 على سبيل المثال 400,000 جنيه إسترليني لموافقتها على إلغاء تجارة الرقيق،[3] ومن ناحية أخرى فإنه على حين تطلبت الضرورات الاقتصادية في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية إلغاء الرق؛ فإن تلك الضرورات الاقتصادية لم تتماشى مع البلدان العربية والأفريقية، وعلى العكس من ذلك؛ فإن إلغاء الرق في أفريقيا أحدث آثاراً اقتصادية سيئة لأن المجتمعات العربية الأفريقية لم تواكب التطور الاقتصادي والصناعي في أوروبا، وكانت تلك المجتمعات لا تزال في أشد الحاجة إلى الأيدي العاملة من الرقيق، حيث يعهد إليهم بفلاحة الأرض، فقد كان الرق يشكل السلعة الهامة في تجارتهم أو القوى العاملة في مزارعهم.[4]

---

1) المرجع نفسه، ص 105.

2) جمال زكريا قاسم، مرجع سابق، ص 209-212.

3) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 117.

4) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 575.

أكدت المصادر أن الأفريقي أصبح يعاني الاسترقاق حتى بعد تحريره من الأوروبيين الذين كانوا يكلفونه بما هو فوق طاقته، ولذلك كان من الطبيعي أن يفضل الرقيق مالكه العربي على المستعمر الغربي الذي رغم تحريره له، إلا أنه أخذ يعامله معاملته لشخص أدنى مرتبة وأكثر استغلالاً،[1] بقي أن نشير إلى المصادر التي تحدثت عن الدور الحضاري الذي قامت به أوروبا لإلغاء الرق وتجارته، دون التركيز على ما حققته من وراء ذلك من سيطرة ونفوذ، ولعل ما يوضح لنا ذلك مؤتمر برلين 1884-1885ف الذي خصص لتقسيم القارة الأفريقية بين الدول الاستعمارية.[2]

أما الآثار الاجتماعية، فقد تعرضت القارة الأفريقية لعملية استنزاف بشري لم يسبق له مثيل، وترتب على عمليات بيع الرقيق نقص شديد في عدد سكان القرى، حتى أن بعضها قد أزيل تماماً، إذ بلغت صادرات الرقيق الأطلنطية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر فيما يقرب العامين حوالي مئة ألف نسمة، وأصبحت المستعمرات الأوربية في العالم الجديد تضم حوالي أربعين مليوناً من الرقيق الأفريقي الأسود؛ عدا من مات منهم ومن قتل، ومن القي في البحر خلال تلك الرحلة الشاقة التي يقطعها الرقيق وهم مقيدون من أعناقهم بأغلال، أو من رحلوا عن طريق الصحراء الكبرى، حيث قسوة الطبيعة والرحلة الطويلة التي يقطعها الرقيق راجلاً، مما جعل الكثير من هؤلاء يلاقون حتفهم في الرحلتين البحرية والصحراوية، ولو أن البحرية أشد قسوة في المعاملة، وتذكر بعض المصادر أن أفريقيا قد خسرت أكثر من مائة مليون شخص أغلبهم من الشباب،[3] إذاً القارة أخليت إلا من العجزة والشيوخ غير القادرين على العمل والإنتاج، وهذا سبب خللاً في السكان، وعانت منطقة غرب أفريقيا من فراغ سكاني شديد،[4] والحروب القبلية قدمت أكبر فائدة للأوربيين الذين زودوا الأفارقة بالأسلحة النارية، وأشعلوا هوة الخلافات بينهم بتشجيع

---

1) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ....، مرجع سابق، ص 26.

2) تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، مرجع سابق، ص 117-118.

3) المرجع نفسه، ص 117-118.

4) جون رايت، مرجع سابق، ص 106.

فريق ضد الآخر، وبسبب تجارة الرقيق هذه جُرِّدَت المجتمعات الأفريقية من بعض الصفات الإنسانية، وتركت هذه التجارة علامات الشك والحذر والريبة والعداء الشديد للأوربيين،[1] وكانت هذه التجارة السبب في انحدار الحضارات التي كانت مزدهرة قبل قدوم الأوربيين، أما تجارة الرقيق عبر الصحراء ما بين الشمال والجنوب كانت محدودة للغاية، وليس هناك وجه للمقارنة لا من حيث حجم التجارة ولا من حيث المعاملة، ولا من حيث أسلوب التعامل، فكانت معاملة الطرابلسيين أو دول الشمال الأفريقي للأفارقة معاملة إنسانية مشفوعة بعدة خصائص منها: المعاملة والعتق وكسب الحرية، ونوع العمل حتى أن من تم إعتاقهم من رق العبودية رفض الرجوع لموطنه الأصلي واختاروا أن يظلوا إلى جوار أسيادهم الذين حرروهم،[2] وكانت شبكة التجارة عبر الصحراء ما تزال مستمرة منذ ما قبل الفينيقيين حتى سنة 1880ف تقريباً، ولكنها انهارت بعد ثلاثين عاماً من ذلك التاريخ، وبمجيء الفرنسيين والبريطانيين إلى السنغال والنيجر، تحولت التجارة من الصحراء إلى الأطلنطي، ثم أنشئت السكك الحديدية، ولم تعد القوافل تتجه من تلك المناطق إلى البندقية عبر طرابلس، فانخفض تصدير البضائع عن طريق الصحراء.[3]

أخذت التجارة الصحراوية في الانخفاض بين سنة 1870ف والحرب العالمية الأولى، ولم تعد للبضائع السودانية المرسلة عبر الصحراء ذات قيمة تجارية بالنسبة إلى أوروبا، وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر، أصبحت السلطة التركية تدع الطرابلسيين يعيشون كما يرون دون الاهتمام بما يحدث، وقلما كان الطرابلسيون يعاملون كونهم رعايا للأتراك، إذ أن الدولة التركية في طرابلس لم تبنِ شيء، ولم تعمل أي شيء من شأنه أن يدفع بالنهوض بطرابلس ومناطقها، وكان كل همّهم الذي جبلوا عليه جمع الضرائب، خاصة وأن طرابلس لم تعد قاعدة للقراصنة، وعاصمة لدولة مستقلة، وسارت الحياة فيها وكأنها عاصمة لمقاطعة وسوق وميناء رئيسي لمنطقة طرابلس، وأصبح البلد يعيش على مصادره الخاصة التي لا تكفي لسد

---

1) شوقي الجمل، كشف أفريقيا واستعمارها، مرجع سابق، ص 575.

2) عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق ....، مرجع سابق، ص 35.

3) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 318.

الرمق، أما في سنة 1871ف، والتي سميت "سنة الذبح" لموت عدد كبير من الماشية لقلة الماء والمراعي، كانت شجرة النخيل هي المعول عليها منذ سنة 168ف، وهكذا فالقرى التي يوجد بها النخيل لم تختفِ بعد انتهاء تجارة الرقيق، أما القرى التي لا توجد بها فقد اختفت مثل "قطيفة" في "قطة" و"قطيفة" ناحية "سوكنة" في الغرب و"كنير" و"أم العبيد" و"الوشكة" و"أبو نجيم" وغير ذلك.[1]

كان نبات "الحلفاء" النامي في سهول الجفارة يصدر إلى أوروبا، وخاصة إلى بريطانيا لصنع الورق، غير أن سوء خلعها من جذورها دون قصها يعنى نضوبها بالتدريج، إضافة إلى لب الشجر المنافس لها في صناعة الورق،[2] ويذكر القنصل الهولندي أن طرابلس وميناءها ربما تكون المدينة الأولى في الشمال الأفريقي، ومن الممكن أن تصبح حقولها مخزناً للقمح إن لم يكن لروما، فعلى الأقل لمالطة ومرسيليا وباريس، يعنى ليس لأهل البلد، ولكن هذا الأمر يحتاج إلى حكومة قادرة في هذا المجال ومتعاونة، ويشير القنصل أيضاً إلى أنه لا فائدة من إرسال حكام أمناء مادام موظفوهم في طرابلس غير أمناء.[3]

والواقع أن الأتراك المستعمرين لا تربطهم بالأهالي سوى الديانة المشتركة، يعيشون غرباء في بلد غريب عليهم، ورغم أن تأثير الأتراك في طرابلس وبنغازي كان قوياً، إلا أن هذا التأثير كان ضعيفاً بين القبائل، ولا يكاد يكون له أي آثر في أقصى الجنوب.[4]

لم يكن في يوم من الأيام أن يحكم الغرباء طرابلس، رغم إنها كانت تعاني الفراغ السياسي من الشمال إلى الجنوب، والأتراك بفقرهم وقلة مواردهم وفساد إدارتهم لم يفعلوا حتى القليل من أجل طرابلس وشعبها، ولم يحاولوا الإصلاح؛ ففي سنة 1870ف طرد علي رضا باشا من حكم الولاية لأن نواياه من أجل تحسين الريف وجدت المعارضة الشديدة من قبل من كانت مصالحهم الشخصية مهددة، وكانت الإجراءات التي لا يشارك فيها الشعب قد تقود إلى المتاعب، لقيام سلسلة من

---

1) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 716.
2) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 452.
3) جون رايت، مرجع سابق، ص 108.
4) المرجع نفسه، ص 108-109.

الغارات بلغت ذروتها بمهاجمة طرابلس نفسها، بسبب إدخال نظام التجنيد الإجباري, وقد يكون هذا المشروع يخدم بالدرجة الأولى تركيا ومشاكلها المزمنة، والتي في طريقها للانهيار، وها هي زيادة الضرائب في سنة 1906ف تقابل بمقاومة شعبية شديدة من قبل القبائل، وكذلك قوبلت حركة "تركيا الفتاة" سنة 1908ف بكراهية شديدة من قبل الطرابلسيين، وعلى ضوء ذلك تم استدعاء الأتراك المدنيين إلى الآستانة؛ بينما كانت بنغازي تحكم من قبل السنوسيين نيابة عن الأتراك، كان رجال القبائل في بنغازي يدفعون الضرائب للسنوسيين عن طيب خاطر.[1]

قام الإيطاليون بدورهم خير قيام خلال استعداداتهم للغزو الاستعماري لولاية طرابلس الغرب، واستغلال الصراع ضد تجارة الرقيق في غاياتهم السياسية، وكان "جوليتي"، رئيس الوزراء الإيطالي والداعية المسعور إلى استعمار ولاية طرابلس الغرب، من أنصار استخدام تجارة الرقيق في البلاد كذريعة للتدخل في شؤون الشمال الأفريقي، وبناءً على تصريحه كان يسود ولاية طرابلس التخلف في صورته المريعة، حيث الهجرة السكانية على أشدها لمختلف الدول المجاورة، وانتشار الفقراء والشحاذين بين طبقات الشعب الذين لم يجدوا رغيف الخبز، وإن وجد فمن أين لهم بثمنه، إنها مأساة لشعب بدون موارد يعيش عليها، ماذا يفعل؟ أوضاع اقتصادية سيئة، وأوضاع سياسية أسوأ، وأكبر الدلائل على ذلك وجود التجارة بالعبيد الذين يخطفون غصباً من أفريقيا الوسطى ليباعوا بعد ذلك في أسواق المدينة، وهذا بالنسبة لكثير من الأهالي مصدر رزق، أما الناس الذين
حالتهم المادية ميسورة فإنهم ينبذون هذه التجارة ويحرمونها.[2]

أما جوليتي وقد دوى صوته أمام ممثلي أوروبا مجلجلاً: "لا يمكن السكوت على مثل هذا العار"، وكانت تصريحاته تشبه الضجيج الإعلامي، وخلال فترة الإعداد للهجوم على ولاية طرابلس الغرب، كانت تظهر على الصفحات الأولى

1) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 318.

2) جون رايت، مرجع سابق، ص 109.

للصحافة الإيطالية بين الفينة والأخرى وبصورة متزايدة إخباريات مثيرة حول هذه القضية تتضمن دعوات إلى أن تلعب إيطاليا دورها في تصفية "آثار الهمجية".[1]

تركت هذه الدعاية تأثيرها السيئ على الإدارة التركية في طرابلس، فقد ذكر متصرف سنجق الجبل الغربي وأعضاء مجلسة الاستشاري من خلال رسالتهم إلى رجب باشا سنة 1907ف بأن التجارة بالعبيد قد توقفت في هذه المنطقة، وأنه لا يوجد لديهم عبيد، تم إعتاقهم؛ بل على العكس، فقد تقلصت التجارة عبر الصحراء التي كانت مصدراً هاماً لواردات الولاية، وهذا سدد ضربة قاصمة إلى اقتصادها وهو بداية للانهيار، وبينما لم يتخلف الأهالي من الانتقال إلى إنتاج البضائع المحلية، فإن تركيا كل ما قامت به حيال هذا الوضع هو أنها زادت من ضغطها الضريبي مما زاد من تفاقم الأوضاع في البلاد.[2]

اهتم بعض الولاة الأوائل وبأمر من الباب العالي بإقامة عدة أعمال إصلاحية إنشائية، أما الحياة المدنية لم تكن في الحسبان، وهؤلاء الولاة يتم استبدالهم تبعاً للاتجاهات السياسية التي يقرر الباب العالي سلوكها، نحو سكان طرابلس، ومع ذلك أمكن إنجاز بعض الأعمال، خلال العشر السنوات الأولى، لعودة السيادة العثمانية خلال الأعوام 1844-1846ف، وفي عهد الوالي محمد أمين باشا أقام القلعة المجيدية في أبو نجيم وجامعاً وبعض المساكن للمزارعين الذين نقلوا إليها من مسلاته، وفندق، وعرفت القلعة بالمجيدية نسبة إلى السلطان عبد المجيد، وهذه خطوة لمد نفوذ الأتراك للدواخل، وفي سنة 1847ف رسمت القصور والقلاع في كل من ورفلة وغريان ومرزق، وفي سنة 1853ف افتتح الوالي مصطفي نوري المستشفى العسكري بالمنشية، حيث ما تزال به لوحة تذكارية تشيد بمآثر السلطان عبد المجيد، وقرب هذه الفترة حصنت الأسوار من الجانب المواجه لميناء طرابلس.[3]

وفي عهد "أحمد عزت باشا" الذي حكم من سنة 1858ف حتى 1860ف، أقام التعليم الثانوي، واهتم بالخدمات البريدية، ودشن نقل البريد على الباخرة "المولودية"،

---

1) نيكولاي إيليتش بروشين، مرجع سابق، ص 318.

2) شارل فيرو، مصدر سابق، ص 712.

3) أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب ...، مصدر سابق، ص 374-385.

وجاء خلفه "محمود نديم باشا" 1860–1867ف الذي شجع زراعة الزيتون، ونفذ تغيير الوضع الإداري من ولاية إلى إيالة (أي إدارة محلية ذاتية ذات اختصاصات واسعة، أي مجرد مقاطعة) على غرار النظام الذي ساد تركيا ذلك الوقت، ضمن حركة الإصلاح الإداري،[1] وتم افتتاح أول المحاكم المدنية والجنائية والتجارية، وأسس المطبعة التي كانت تصدر جريدة "طرابلس الغرب" الرسمية وكانت تحرر باللغتين العربية والتركية، وفتح في السور الجنوبي الباب المعروف بـ "باب الجديد".[2]

في صيف سنة 1866ف يصل إلى طرابلس المشير "على رضا باشا" الذي اهتم بتحسين الخدمات البريدية، ومد أول خط تلغرافي بين طرابلس والخمس، وأقام سوقاً أطلق عليه اسم "سوق العزيزية" تخليداً لاسم السلطان عبد العزيز، وأقام حديقة عامة بطرابلس، وأقام برج الساعة، وأصلح مسجد القلعة، ولما عاد "أحمد عزت" إلى حكم الولاية من جديد من سنة 1879–1880ف أسس مدرسة الفنون والصنائع، وملجأ للغرباء والمسلمين، ورسم الأسوار، أما الوالي "محمد حافظ" فقد أسس السجل العقاري، وسجل الأحوال المدنية، وشجع التعليم العام واهتم "راسم باشا" بالمدارس، وأسس المركز الصحي خلف الجمارك، ومع هذا كانت البلاد محكومة حكماً سيئاً، والإدارة سيئة.[3]

---

1) إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 452–455

2) محفوظات قنصلية سردينيا، 1861/6/5ف. أنظر: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 454.

3) محفوظات قنصلية إيطاليا، 1864/5/31ف. أنظر: إيتورى روسي، مصدر سابق، ص 454.

الخـاتمــة

يختم الباحث بحثه بالنتائج التالية:

- أن هذه الدراسة حبلى بالأحداث والصراعات والتنافس على التبادل التجاري بين الشمال والجنوب مع ولاية طرابلس الغرب، وطرابلس كانت تستقبل السلع الأوروبية المصنعة وترسلها بواسطة القوافل الصحراوية إلى ما وراء الصحراء، وتستبدلها بالسلع السودانية، والتي أهمها الرقيق الأسود، الذي يجلب من وسط وغرب أفريقيا إلى طرابلس عبر مراكزه ومحطاته بواحات المنطقة الجنوبية؛ وخاصة مرزق وغدامس وغات والقطرون وجالو ومنها إلى الشرق بنغازي ومصر.

- يلتمس الباحث من خلال الدراسة البحثية صورة واضحة ينعكس على صفحاتها الماضي القريب لطرابلس الغرب، الذي عرف بغزارة الأحداث والصراعات والوقائع التي جعلت من طرابلس الغرب محوراً أساسياً لهذا الصراع، ومدار لجميع الأحداث، بل مركزاً رئيسياً للتنافس على التجارة المتوسطية، نتج عنه ما يمكن أن نجمله فيما يلي:

- إن موقع طرابلس الغرب الهام وضعف إمكانياتها الدفاعية والحكومة المحلية الضعيفة التي يمكن وصفها بأنها حكومة شكلية هزيلة ضعيفة، لا تتميز بما تتميز به الحكومة المركزية بالمفهوم المتعارف عليه في قيام الحكومات، شكل حالة فراغاً سياسياً عاشته البلاد، مما جعلها منطقة جذب وتصارع وغزو، وخاصة من قبل الدول الأوروبية التي تطمع في احتلال طرابلس للسيطرة على هذا الموقع الهام، والسيطرة على التجارة التبادلية بين الشمال والجنوب، أمام ما قامت به أسبانيا عام 1510ف المدفوعة بعوامل اقتصادية وسياسية ودينية، وما سبقها من الدول سواء كانت مغيرة أو غازية أو محتلة.

- كانت ولاية طرابلس الغرب لا تمتد سيطرتها إلى الدواخل، وخاصة منطقة فزان التي كانت محط أطماع لكل مغامر وطامع في السيطرة عليها، وذلك لإحكام فرض السيطرة على التجارة المتبادلة بين الشمال والجنوب التي تمر عبر المحطات والمراكز التجارية بواحات فزان، وسيطرة أسرة أولاد إمحمد على الإقليم، وهذا يدل

على ضعف البلاد، والوضع الذي كانت تعيشه وحالة الفراغ السياسي التي كانت سائدة في ذلك الوقت.

- يمثل موضوع تجارة الرقيق والصراع الذي دار من خلال فصول ومحاور هذا البحث هو أحد الموضوعات المهمة التي حظيت وتحظى بأهمية بالغة في الدراسة والبحث من قبل الباحثين والدارسين والكُتَّاب، بغض النظر عن انتمائهم القومي وميولهم السياسية، وبغض النظر عن قربهم أو بعدهم عن القارة الإفريقية، وكذلك اختلاف الوشائج التي تربطهم بها.

- نلاحظ أن هناك تفاوتاً في تناول هذا الموضوع رغم أنه لم يدرس بصورة حقيقية دراسة جادة ومستفيضة ذات دلائل ومعطيات تلامس كبد الحقيقة والإنصاف، ويجب أن نتناول هذه القضية بشكل موضوعي وواقعي بعيداً عن مختلف التأثيرات السياسة، ويجب الاستناد إلى التاريخ نفسه، أي إلى المسلمات التي لا يمكن الطعن في مصداقيتها أو إنكارها بالاحتكام إلى تاريخ هذه التجارة.

- ابتعد قسم آخر من الباحثين عن الحقيقة وحاد عن جادة الصواب، وجاف الحقيقة التاريخية التي يعرفها ولكنه حاد عنها.

- في تناول الموضوع بالدراسة والبحث لقصد الخروج منه بعدة أسباب منها: لما تجتمع به هذه التجارة من تأييد فعال على طبيعة العلاقات القائمة بين أفريقيا والدول التي ترتبط معها بعلاقات مختلفة، وهناك سبب آخر يمكن أن نرجعه إلى رغبة عدد من الباحثين الغربيين وتحايلهم في تغطية ذلك الماضي الأسود، وتلك المعاملة الوحشية وما رافقه من قتل ودمار وإحراق وتضييق، والقضاء على قرى بأكملها من البشر من قبل أبناء جلدتهم الذين مارسوا تجارة الرقيق هذه ولعدة قرون، لخلق نوع من التبرير والتستر على تلك المجازر الرهيبة التي ارتكبت بحق أبناء القارة الأفريقية، وترحيل هذه الجرائم الممارسات اللاإنسانية إلى شعوب أخرى، واتهامها بممارسة هذه التجارة لوحدها، وكأنه لم يكن للأوروبيين المستعمرين علاقة بهذه التجارة، هادفين من وراء ذلك إلى تزيين تلك اللوحة المأساوية الحالكة السواد، بعد أن عجزوا في حجبها عن عيون الأفارقة وخاصة الأجيال الحاضرة منهم، ولقد استطاع الاستعمار

بهذا القدر أو ذاك وبوسائله المختلفة والمتطورة أن يخلق الحواجز والعقبات بين الأفارقة وتاريخهم وحضارتهم وتراثهم، وخاصة ذلك التراث العربي الأفريقي المشترك.

– تعد التجارة في الرقيق الأسود ذات تأثير على العلاقات العربية الأفريقية وما نتج عنها من مادة للقدح والإساءة لهذه العلاقة والتهم الموجهة من قبل الأوروبيين ضد العرب، وحتى من بعض الأفارقة أنفسهم، وكأنه لم يمارس الأوروبيون ولا الأفارقة هذه التجارة من قبل، رغم أن الموضوع قديم ولا علاقة له اليوم بطبيعة العلاقات العربية الأفريقية المعاصرة، والباحث عليه تحليل ودراسة الظاهرة بالرجوع إلى جذورها في الماضي التي يمكن من خلالها استقراء الحاضر، أي حاضر العلاقات العربية الأفريقية، هذا ما شكلته الكتابات الغربية الرجعية الاستعمارية في البلدان الأفريقية، والتي تصف العرب دون سواهم بأنهم أسياد تجارة الرقيق الذين ساقوا الأفارقة بسياطهم عبر الصحراء الكبرى ومنها إلى الساحل الشمالي لأفريقيا للاتجار بهم مع الغرب والشرق، لاستعمال ذلك كمادة للإساءة للعلاقات العربية الأفريقية، وعَقَبَة في سبيل تطورها، وبالتالي فهي دعاية مضادة يجب الرد عليها.

– تجارة القوافل الجالبة للرقيق في رحلتها من الشمال إلى الجنوب عبر طرابلس الغرب وبنغازي عبر إقليم الواحات تجارة قديمة جداً، كانت تمارس على الحمير والبغال في عهد الجرامنت والفينيقيين، ودخل الجمل مع الرومان، ثم العصر الإسلامي ثم خلال عهد الدولة العثمانية في القرن التاسع عشر.

– عرفت تجارة الرقيق في بعض المصادر التاريخية بـ "تجارة الكماليات" وعرفت بعد الكشوفات الجغرافية وتكالب الأوروبيين عليها بـ "تجارة الضروريات" عند الغرب، وتم استقطاب بلدان الشمال الأفريقي ومصر وبلدان المغرب العربي والسودان ليشكلوا وسطاء في هذه التجارة التبادلية، وهناك من يسميهم "سماسرة" عرب الشمال الأفريقي الذين كانوا يأخذون البضائع الأوروبية من موانئ البحر المتوسط وينقلونها على ظهور الإبل إلى ما وراء الصحراء، إلى غرب ووسط أفريقيا، إلى "بورنو" و"كاوار" و"توات" و"تمبكتو" و"الأير" و"بلاد الهوسا"، ومبادلتها بالرقيق في رحلات بعيدة المدى حتى عرفت هذه التجارة في بعض المصادر بالتجارة البعيدة.

- كانت طرابلس الغرب حلقة الوصل التجاري والحضاري والثقافي بين دول ما وراء الصحراء الكبرى وبين الدول الأوروبية المقامة على الجانب المقابل من البحر المتوسط لسواحل دول الشمال الأفريقي، وطرابلس تتوسط هذا الموقع مما جعل لها مكانة هامة بين دول المتوسط من قديم الأزل، ولقد زادت هذه المكانة بعد الثورة الصناعية في أوروبا وتكدس السلع التي تحتاج إلى أسواق وتصريف ومبادلة مع دول الشمال الأفريقي وغرب ووسط القارة الأفريقية.

- ظلّت هذه العلاقة أو الصلة التجارية قائمة بين دول الشمال الأفريقي ودول أوروبا بالمقابل، وطرابلس هي الواجهة الاعتبارية التي هي على اتصال دائم عبر إقليم الواحات كـ"زويلة ومرزق وغات والقطرون وغدامس" عبر دروب ومسالك الصحراء على ظهور الإبل وقطع المسافات البعيدة لنقل البضائع.

- إن وجود الماء بالواحات والمرعى والبلح والتمور، الغذاء الأساسي للإنسان والحيوان على السواء، إلى جانب الظلال الوارفة لراحة الإنسان والحيوان من عناء السفر، ولاتقاء عوامل الطبيعة، الرياح والأمطار والحر والبرد، إلى جانب الخدمات الفندقية المتوافرة، والخدمات التجارية التي وفرت من قبل سكان الواحات لأصحاب تجارة القوافل، وتسهيل سيرها إلى جانب الأمن المتوفر والحراسة.

- عرفت التجارة العربية الأوروبية بالتجارة العالمية أو الاقتصاد الرأسمالي، ودور الطرابلسيين فيه كما ذكر الباحث أنهم وسطاء وسماسرة ليس إلا.

- انحاز أغلب الطرابلسيين لهذه التجارة الملعونة لتردى الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في العهدين القرمانلي والعهد العثماني الثاني، والضرائب المجحفة المفروضة على الأهالي، والطريقة البشعة في طرق جبايتها بالترغيب مرة، وبالترهيب أخرى، وفرض على كل شيء ضريبة، النخيل والأشجار المثمرة كالزيتون والكروم وضريبة الرأس، وقِصَر مدة الولاة، مما جعل الكثير يترك الزراعة ويلجأ إلى تجارة الرقيق، وخاصة من عنده عدد من الجمال وحتى من يملك جملاً واحداً، لم يشارك فيها من حالته ميسورة واعتبرها تجارة منبوذة ومحرمة شرعًا الاتجار في الإنسان ولكن على المثل العربي "مكره أخاك لا بطل".

– إن موقع ولاية طرابلس الغرب وغيرها من ولايات شمال أفريقيا على البحر الأبيض المتوسط جعلها محط أطماع الدول الأوروبية، وكثير من ذوى الأطماع والمغامرين يفكرون ويخططون للاستيلاء عليها، واغتصاب امتيازاتها الجغرافية، أو السيطرة على جزء منها كما فعل سلطان "كانم" و"أولاد إمحمد" التي سيطرت على فزان واتخذت من "مرزق" عاصمة لها من عام 1550ف إلى 1813ف، وحدث هذا لعدة أسباب: ضعف الدولة القائمة في الشمال، والرقعة الشاسعة التي تمتاز بها طرابلس وخاصة بين الشمال والجنوب لصعوبة المواصلات، إلى جانب الفراغ السياسي في ظل الوضع الذي كانت تعاني منه، وإلى جانب أنها كانت تشكل المركز الرئيسي في عملية التبادل التجاري بين الشمال والجنوب، وبالتالي فهي تشكل مورداً اقتصادياً هاماً، إذاً ولاية طرابلس تشكل محوراً جاذباً للتصارع والاحتلال، من أجل السيطرة على هذا الكم الهائل من الموارد الاقتصادية، ومن فاز بطرابلس باب أفريقيا ملك تجارة الشمال والجنوب، تجارة البحر مع الدول الأوروبية والمشرقية، وتجارة الجنوب عبر قوافل الصحراء الكبرى مع أفريقيا الوسطي والغربية، فيما يعرف بتجارة ما وراء الصحراء التبادلية.

– احتل الأسبان طرابلس الغرب عام 1510ف ليضعوا لهم قدماً في منطقة النفوذ والسيطرة على التجارة بين الشمال والجنوب، والثأر من العرب المسلمين الفارين من الأندلس عام 1492ف، وإقامة محاكم التفتيش على يد فرديناند وإيزابيلا في هجمة صليبية عنيفة اكتسحت الإسلام والمسلمين، من أجل القضاء عليهم وتركيعهم وإذلالهم وتنصيرهم إن أمكن ذلك، ومن خلال ما تقدم يبدو أن السلطة في طرابلس تولى اهتماماً بالغاً بالتجارة "الدولية"، وهذا يقودنا إلى عدة إجراءات اتخذتها السلطة الحاكمة للسيطرة على تجارة العبور، وهو ما قام به العثمانيون في سيطرتهم على طرابلس (1551–1711) فخلال هذه الحقبة التاريخية سجلت المصادر اهتمام باشوات طرابلس وداياتها بفرض نفوذهم على مراكز هذه التجارة بإرسال الحملات المتكررة إلى إقليم فزان الذي كان ملتقى القوافل القادمة من بلاد السودان ومختلف شمال أفريقيا من مصر شرقًا وحتى المغرب الأقصى غرباً.

- نجح العثمانيون في إخضاع هذا الإقليم للسيطرة التامة للإدارة في طرابلس وتعيين حكام تابعين لهم، غير أن هذه السيطرة لم تدم إلا لفترات قصيرة ومتقطعة، ونتيجة للضعف الذي كانت تعانيه الإدارة العثمانية في طرابلس الغرب بسبب الصراعات السياسية من جهة، ولتنامي نفوذ "أولاد إمحمد" في فزان ومساندة الأهالي لهم من جهة ثانية، اكتفى حكام طرابلس بسيطرة غير مباشرة في الإقليم تقوم على ترك الحكم لأولاد إمحمد مع إلزامهم بدفع الخراج الذي حددت قيمته بـ "4000" مثقال من الذهب، يعطى نصفها تبراً ونصفها الآخر عبيداً، ولضمان استمرارية وصول الخراج إلى طرابلس كان القائمون على السلطة في الولاية يقومون بإرسال الحملات العسكرية على فزان، كلما أظهر أولاد إمحمد تقاعساً عن الدفع.

- في سنة 1711ف عندما تولى القرمانليون السلطة، كان إخضاع مناطق الجنوب هدفًا أساسيًا لهم، فأحمد القرمانلي (1711-1745ف) الذي كان يعي جيدًا أهمية تجارة القوافل بالنسبة لدخل الولاية، وأهمية فزان لهذه التجارة، لذا وجه عنايته لها منذ السنوات الأولى لتوليه الحكم، فخلال ثماني عشرة سنة، تذكر المصادر إرساله ثلاث حملات عسكرية إلى فزان، ففي سنوات 1715 و 1718 و 1733ف، حيث نجح في الحملة إثر إجراءات مشددة ومهينة اتخذها ضد "أحمد الناصر" شيخ فزان آنذاك، في إلزامه ومن خلفه بصورة نهائية بدفع ما فرض عليهم من ضرائب سنوية، وهنا يتوقف الصراع إلى جانب قيام علاقات ودية بين الطرفين، ولكن مع مطلع القرن التاسع عشر وبوصول "يوسف باشا القرمانلي" إلى السلطة فقد رأى في الاستقلال الذاتي الذي تعيشه مناطق الجنوب، حرماناً له من العوائد الكبيرة للتجارة، وأن ما يعود عليه من عوائد قليل، ولهذا انصب هدفه الأساسي على تحقيق السيطرة التامة على تلك الموارد بإنهاء الاستقلال الداخلي لمناطق الجنوب، وإلحاقه مباشرة بالإدارة في طرابلس، ففي سنة 1810ف احتل غدامس بوابة التجارة مع السودان الغربي وملتقى القوافل التجارية القادمة من تونس والجزائر، مستغلاً رفض الغدامسيين دفع الضرائب.

- في سنة 1813ف سقطت دولة أولاد إمحمد على يد "محمد المكني" "بك النوب" الذي بطش بآخر سلاطينهم المدعو "محمد الناصر" الذي تولى حكم فزان سنة

1804ف، والذي رفض دفع الضرائب السنوية أو الإتاوة إلى طرابلس، ولولا تدخل الأهالي إلى جانب أسرة "أولاد إمحمد" في صراعهم ضد الأتراك، لسقطت هذه الدولة في أول صراع مع الأتراك لضعف جيشها الذي هو من العبيد السود، والعبيد المماليك اليونانيين وهو ما يشبه المرتزقة.

- تحملت المنطقة خسائر فادحة، إثر سقوط دولة أولاد إمحمد، لعل أبرزها مضاعفة الضريبة السنوية إلى ثلاث مرات، وتجاوز "يوسف باشا القرمانلي" السيطرة على المراكز التجارية داخل حدود الولاية، بل طمح إلى إقامة علاقات دبلوماسية مع بلاد السودان مصدر التجارة عبر الصحراء، وقد فكر باحتلال "بورنو" وضمها إلى طرابلس، لكن الإمكانيات المالية وقفت حائلاً دون ذلك، ورفضت بريطانيا تقديم العون عندما طلب منها ذلك، وخاصة أن "بورنو" قد طلبت مساعدة طرابلس أكثر من مرة لإخماد الحركات الداخلية.

- نجح الاستعمار الغربي أن يجعل من ولاية طرابلس قاعدة متقدمة نحو غرب ووسط أفريقيا بواسطة الرحالة والمكتشفين، وخاصةً عندما تم فتح قنصلية لإنجلترا في مرزق عام 1828ف فيما عرف في المصادر التاريخية بـ "حركة الاستعمار"، نتيجة للضغوط السياسية والاقتصادية التي مارسها القنصل "وارنجتون" على يوسف باشا القرمانلي نتيجة لسوء حالته المالية وحاجته إلى المال لتغطية نفقاته فيما عرف بالمصادر بـ "الابتزاز السياسي".

- يظل المستعمر مستعمراً مهما كان لون القناع الذي يرتديه، والعقيدة التي ينتهجها، فالوالي التركي حتى وإن كان خَيِّراً لا وقت لديه ليضيعه للالتفات لأحوال البلد وشؤونه، بل كان كل همه جمع المال لنفسه، وما يقدم من هدايا للسلطان ليرضى عنه، وفي هذه الحالة لا يهمه من أمر هذا الشعب إلا مقدار ما يحصل عليه من ضرائب ويزيد مصدر دخله.

قسموا الشعب على قسمين :-

مجموعة مؤيدة وهي مع النظام، تقدم للنظام في حالة الانتفاضات والثورات، التموين والدعم المادي والمعنوي والخيل والإبل والمواشي والأكل والرجال المسلحين، وهؤلاء معفيين من الضرائب.

المجموعة الثانية ضد النظام وهي الفئة الرافضة للنظام وظلمه، المتمثل في الضرائب الباهظة المجحفة التي أرهقت كاهل الشعب، وطريقة جبايتها بالسوط والكرباج، وهذه الفئة هي التي تقوم بالانتفاضات وتُقْمَع بدون هوادة من قبل الحكومة وتابعيها، وتُصَادَر ممتلكاتهم، وتتعرض للإبادة الجماعية، والدولة لا تخسر شيئاً يذكر ما دامت الحملة تجهز من قبل فئة من الشعب المناصر لها ضد الفئة المعادية لها، وما دامت الحملات فيها أسلاب وغنائم.

– ساعدت الصراعات والنزاعات القبلية فيما بينها والتي تغذيها السلطات التركية، من أجل التفرقة وإثارة الأحقاد بين الأهالي، دأبت لتسيير الحملات إلى مناطق الدواخل، وخاصة فزان، كلما أفلست خزينة الدولة يتحمل حكام فزان تكاليف الحملة، ودفع الإتاوة المتبقية عليهم، إلى جانب محاولة السيطرة على طرق القوافل وتجارة الصحراء، وهذا النوع من الاستعمار لا يختلف في شيء عن غيره، هدفه اقتصادي وسياسي، إلى جانب موقع طرابلس الغرب الجغرافي الاستراتيجي الهام على البحر المتوسط.

– لم يعامل الشعب في طرابلس معاملة حسنة في يوم من الأيام؛ بل فرضت عليه العزلة والتخلف والقهر، وقد يكون هذا مقصوداً، حتى يثور، وعند الثورة تخمد بوحشية وتسلب المنطقة ويذبح أبناؤها في ساحات المعارك ويعدم الأسرى، ومن يقتل يمثل به، وأحيانًا يتم الإعدام بواسطة الخازوق، وهو أفظع آلة تدل على وحشية الأتراك ومن بعدهم القرمانليين.

– لا يوجد اهتمام بجوانب الحياة العامة على جميع الأصعدة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وحتى الفكرية، حيث أُهملت الزراعة والصناعة والتجارة وكل جوانب الحياة.

– التفرقة في المعاملة بين المواطنين، وتقسيمهم إلى درجات يأتي الأتراك أولاً ثم الكورغلية واليهود، والعرب أهل البلاد رابعاً، لا وظائف لا تعليم، واعتماد الأتراك والقرمانليين في داخل الولاية على قرصنة الرقيق المسيحي الأبيض، وتجارة الرقيق الأسود وتجارة السودان، وعندما قضى الغرب على القرصنة، واستولى "عبد الجليل

غيث سيف النصر" على منافذ التجارة مع السودان، انهار النظام القرمانلي وانتهى عام 1835ف.

- وتعود طرابلس الغرب من جديد تحت الحكم العثماني الثاني 1835-1911ف لتقع تحت الاحتلال الإيطالي.

المصادر والمراجع

أولاً:

- القرآن الكريم، رواية قالون بقراءة نافع.

ثانياً: الوثائق

وثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، جمع وتحقيق: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1994.

وثيقة رقم ج /86 إسماعيل / 7-2.

وثيقة ج / 86 / إسماعيل / 8.

وثيقة بدون رقم فقرة 17.

وثيقة ج / 86 / القاضي / 33.

وثيقة ج2 / 86 / القاضي / 73.

وثيقة عن محفوظات قنصلية مملكة الصقليين، رسالة 1848/5/28ف.(2)

وثيقة عن محفوظات قنصلية سردينيا، 5 / 6 / 1861ف.

وثيقة عن محفوظات قنصلية إيطاليا، 1864/5/31ف.

وثيقة عن محفوظات قنصلية سردينيا، رسالة 9 / 11 / 1845-1848ف.

أ- وثائق دار المحفوظات التاريخية بطرابلس (غير المنشورة) .

ب- سجل المحكمة الشرعية سنة (1254-1256هـ) .

ج- ملف وثيقة رقم 40 بشأن الحوادث اليومية بمرزق وحوادث يوم الثلاثاء والخميس بتاريخ 3 جمادى الثاني سنة 1260هـ/ 1844/3/20ف.

أ- ملف عبد الجليل سيف النصر، وهي وثائق غير مصنفة بالحجرة رقم (1) وتحتوي على:

ب- خطاب من القائد حسن البلعزي إلى أهالي سوكنة بشأن توجه الحملة العثمانية لمساعدتهم بتاريخ سنة 1258هـ / 1842ف .

---

(2) نقلت هذه الوثائق المنشورة عن كتاب إيتوري روسي، مصدر سابق، ص 448-454.

ج- وثيقة بشأن مداولة الحكم على قوم عبد الجليل سيف النصر وأتباعه بخصوص قطع وتدمير نخيل أهالي سوكنة بتاريخ 13 صفر سنة 1259هـ/1843/3/15ف.

- تقرير اللواء أحمد باشا بشأن حملة البلعزي سنة 1258 هـ ضد عبد الجليل سيف النصر، دون تاريخ.

- ملف 4، وثيقة برقم التقرير المرسل إلى الباب العالي من الوالي علي عشقر، بشأن مقتل عبد الجليل سيف النصر بتاريخ 3 جمادى الأولى 1258هـ.

- رسائل عبد الجليل سيف النصر إلى الولاة والأعيان والقناصل والباب العالي والسلطان العثماني.

- تقارير الولاة والقادة العسكريين والمسئولين الأتراك حول مراحل الثورة وتطوراته.

- الرسائل المتبادلة بين عبد الجليل وبعض زعماء البلاد المؤيدين لثورته التي عثر عليها بأرض المعارك.

- رسائل عبد الجليل إلى سلطان فاس ومشائخ وأعيان أولاد علي بمصر.

رسائل عبد الجليل سيف النصر إلى القنصل البريطاني وارنجتون حول تطور ثورته:

- رسائل وارنجتون إلى عبد الجليل.
- رسائل يوسف باشا القرمانلي إلى القنصل ورانجتون تتعلق بأحداث تطور ثورة عبد الجليل.
- ملف الوثائق الاجتماعية ملف 40، وثيقة رقم 55 وهي عبارة عن خطاب إلى حسن باشا قائم مقام فزان يتعلق بالتجارة مع السودان ومواضيع أخرى بتاريخ 1846/10/18.

وهي من وثائق مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية (وثائق غير منشورة)

.

- وثيقة بها ذكر لمواصفات العاج الجيد وتجارة الرقيق، بتاريخ 1855/10/25ف .

- وثيقة غير مصنفة، وهي عبارة عن مضبطة من مجلس إدارة مرزق إلى والي طرابلس بشأن بيان توزيع ضريبة سنة 1272هـ / 1855 بتاريخ 1856/3/18ف.
- ملف الرقيق، وثيقة بشأن الرقيق وناب الفيل المصدر من جمرك مرزق إلى طرابلس وبنغازي بتاريخ جمادى الثاني سنة1286هـ 1869/9/8.
- وثيقة تشير إلى مراحل طريق القوافل من فزان إلى بورنو بتاريخ ذي القعدة 1295هـ / 1878/10/27.
- وثيقة تبين استخدام الودع كعملة بتاريخ 1896/4/45.

ثالثاً: المصادر العربية والمعربة

1- ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، الجزء الأول، د.ت.

2- ابن غلبون أبو عبد الله محمد، التذكار في من ملك طرابلس وما كان بها من أخيار، تحقيق وتعليق: الطاهر أحمد الزاوي، مكتبة النور، 1967.

3- ابن مليح أبا عبد الله محمد بن محمد، أنس الساري والسارب من أقطار المغارب إلى منتهى الآمال والمآرب سيد الأعاجم والأعارب 1042/1040هـ/1630-1633ف، تحقيق: محمد الفاسي، وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية والتعليم الأصيل، فاس، 1388هـ/1968ف.

4- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد، تقويم البلدان، تحقيق: رينوودي سيلان، باريس، 1910.

5- أبو عبيد البكري، المسالك والممالك، حققه وقدم له: أوريان فان نيوفن، وندر يفري، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، 1992.

6- ________، المغرب في ذكر بلاد أفريقيا والمغرب، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.

7- إتوري روسي، ليبيا منذ الفتح العربي حتى سنة 1911، ط2، ترجمة وتقديم: خليفة محمد التليسي، الدار العربية للكتاب، ليبيت – تونس، 1991.

8- أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، مكتبة الفرجاني، طرابلس، 1971.

9- ______________، نفحات النسرين والريحان في من كان في طرابلس من الأعيان، تحقيق وتقديم: علي مصطفى المصراتي، منشورات المكتب التجاري، بيروت، 1963.
10- أحمد بن أبي يعقوب، البلدان، تحقيق ذي غويه، ليون، 1892.
11- أحمد بن يعقوب اليعقوبي، البلدان، ملحق بكتاب ابن رسنة، الأعلام النفيسة، لبدة، 1891.
12- أحمد صدقي الدجاني وعبد السلام أدهم، تاريخ ليبيا الحديث – الوثائق العثمانية (1881-1911)، جامعة قار يونس، دار صادر، بيروت، 1974.
13- الادريسي، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية، بور سعيد، د.ت.
14- إسماعيل كمالي، وثائق عن نهاية العهد القرنامليي، ت: محمد مصطفي بازامه، دار لبنان، بيروت–لبنان، 1965.
15- الإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج9، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت – لبنان، د.ت.
16- البلاذري، فتوح البلدان، تحقيق: أمين عبد الحكيم عبد الرحمن الرتش، بيروت، 1957.
17- توللي ريتشارد، عشر سنوات في بلاط طرابلس، ت: عمر الدبراوي أبو حجلة، دارف المحدودة، لندن، المملكة المتحدة، 1984.
18- ج. رولفس، رحلة عبر أفريقيا مشاهدات الرحالة الألماني رولفس في ليبيا وبورنو وخليج غينيا (1865-1867)، ت: عماد غانم، منشورات مركز جهاد والليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1996.
19- جاك تيري، رحلة عبر الصحراء الكبرى في العصور الوسطى، ت: جاد الله عزوز الطلحي، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، طرابلس، 2004.
20- جون فرانسيس ليون، رحلته من طرابلس إلى فزان، ت: مصطفى جودة، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، 1976.
21- جون لويس ورلهارت، رحلات في بلاد النوبة والسودان، ترجمة: فؤاد بلبع،

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة، 1949.
22- حسن الفقيه حسن، اليوميات الليبية (1551-1832)، ج1، تحقيق: محمد الأسطى عمر، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1984ف.
23- الحسن محمد الوزان الفاسي، وصف أفريقيا، ط2، ت: امحمد حجي ومحمد الأخضر، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1983.
24- زكريا بن محمد بن محمود القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، 1960.
25- شارل فيرو، الحوليات الليبية، ت: محمد عبد الكريم الوافي، ط2، المنشاة العامة للنشر والتوزيع، طرابلس – ليبيا، 1938.
26- شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت (الحموي)، معجم البلدان، ط2، دار صادر، بيروت، 1979.
27- صادق مؤيد العظم، رحلة في الصحراء الكبرى، ت: عبد الكريم بوشريب، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1998.
28- عبد الجليل التميمي، بحوث ووثائق في التاريخ المغربي (1816-1817)، الدار التونسية للنشر، تونس، 1972.
29- عبد الواحد المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان، القاهرة، 1963ف.
30- غوتلوب أدولف كراوزه، الدواخل الليبية، ت: عماد الدين غانم، مركز جهاد الليبيين، طرابلس، 1998.
31- فريدريك هورغان، رحلتان عبر الصحراء، طرابلس، دار الفرجاني، طرابلس، 1974.
32- محمد بن عثمان الحشائشي، الرحلة الصحراوية عبر أراضي طرابلس وبلاط التوارق، تقديم: محمد المرزوقي، الدار التونسية للنشر، تونس، 1988.
33- المسعودي، مروج الذهب، مج4، دار المعرفة، بيروت، 1982/1402.
34- مصطفى خوجه، تاريخ فزان، حققه وقدم له: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1979.

35- هيرودوت، تاريخ هيرودوت الشهير، ت: حبيب بستوس، مطبعة القديس جاورجيوس، بيروت – لبنان، 1887.
36- هيرودوتس، تاريخ هيرودوتس، الكتاب الرابع، ت: محمد المبروك الدويب، منشورات جامعة قاريونس، 2003.
37- وثائق دولة أولاد إمحمد بفزان، جمع وتحقيق: حبيب وداعة الحسناوي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1994.

رابعاً: المراجع العربية والمعربة

38- أ. ج. هوبكنز، التاريخ الاقتصادي لأفريقيا الغربية، ت: أحمد فؤاد بلبع، المجلس الأعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة، 1998.
39- أتيلو موري، الرحالة والكشف الجغرافي في ليبيا منذ مطلع القرن التاسع عشر حتى الاحتلال الإيطالي، ت: خليفة محمد التليسي، طرابلس، 1971.
40- أحمد الدردير بن محمد العالم الحضيري، المسك والريحان في احتواء من بعض أعلام فزان، تحقيق: أبو بكر عثمان الحضيري، سبها–ليبيا، 1996ف.
41- أحمد أمين، ضحى الإسلام، القاهرة، 1977.
42- أحمد سعيد الفيتوري، ليبيا وتجارة القوافل، الإدارة العامة للآثار، طرابلس، 1972.
43- أحمد محمد أنديشه، التاريخ السياسي والاقتصادي للمدن الثلاث، الدار الجماهيرية للنشر والإعلان والتوزيع، طرابلس، 1993.
44- ادوارد راي، المغرب طرابلس ولبدة والقيروان في القرن التاسع عشر، ت: مصطفى جودت، طرابلس، د.ت.
45- إنعام محمد شرف الدين، مدخل إلى تاريخ طرابلس الاجتماعي والاقتصادي – دراسة في مؤسسات المدينة التجارية 1711–1835، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، سلسلة الدراسات التاريخية، 1998ف.
46- بوفيل، تجارة الذهب وسكان المغرب الكبير، ط6، ت: الهادي بولقمة ومحمد غزيز، جامعة قار يونس، بنغازي، 1988.

47- بول ازان، الأمير عبد القادر، باريس، 1925.

48- تاريخ أفريقيا العام، المجلد 6، القرن التاسع عشر في أفريقيا حتى ثمانيناته، المشرف على المجلد: ج .ف. آدى آجاي، اللجنة العلمية الدولية لتحرير تاريخ أفريقيا العام، اليونسكو، ط2، 1997.

49- تيسير بن موسى، المجتمع العربي الليبي في العهد العثماني، دراسة تاريخية 31، الدار العربية للكتاب، ليبيا – تونس، د. ت.

50- ج. شواينفورت (G. Schweinfurth)، الفصل التاسع، 1873.

51- جان كلود زليتتر، طرابلس ملتقى أوروبا وبلدان وسط أفريقيا (1500-1775)، ت: جاد الله عزوز الطلحي، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، طرابلس، 2001.

52- جمال الدين الديناصوري، جغرافية فزان، منشورات كلية الآداب، الجامعة الليبية، بنغازي، 1967.

53- جمال زكريا قاسم، الأصول التاريخية للعلاقات العربية الأفريقية، دار الفكر العربي، مصر، 1999.

54- جواد علي، تاريخ العرب قبل الإسلام، ج7، بغداد، 1880.

55- جون رايت، تاريخ ليبيا منذ أقدم العصور، ط2، ت: عبد الحفيظ الميار، وأحمد اليازوري، مكتبة الفرجاني، طرابلس – ليبيا، 1993.

56- جون كيلي، بريطانيا والخليج، ت: محمد أمير عبد الله، مجلد2، د.ت.

57- حسن إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، القاهرة، 1939ف.

58- ____________، تاريخ الإسلام، مجلد 3، د.ت.

59- دافيدسون بازل، أفريقيا تكتشف من جديد، ت: نبيل بدر وسعد زغلول، الدار القومية للطباعة والنشر، سلسلة من الشرق والغرب، العدد 39، د.ت.

60- دونالد ويدنر، تاريخ أفريقيا، ت: راشد البراوي، القاهرة، د.ت.

61- دوينيز يولم، الحضارات الأفريقية، 1949، رقم 62.

62- رجب عبد الحميد الأثرم، محاضرات في تاريخ ليبيا القديم، ط3، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي، 1998.

63- رجب نصير الأبيض، مدينة مرزق وتجارة القوافل الصحراوية خلال القرن التاسع عشر دراسة في التاريخ السياسي والاقتصادي، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية رقم 25، ط1، د. ت.
64- روجه غارودي، حوار الحضارات، ت: عادل العوا، منشورات عويدات، بيروت- باريس، 1978.
65- رودلف ميكاكي، طرابلس تحت حكم أسرة القرمانلي، ت: طه فوزي، جامعة الدول العربية، معهد الدراسات العربية العالمية، القاهرة، 1961.
66- سبنسر ترينجهام، الإسلام في شرق أفريقيا، ترجمة محمد عاطف، القاهرة، 1971.
67- سعيد بن علي المفيدي، جهينة الأخبار في تاريخ زنجبار، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، 1962.
68- سي لويد (C. Lioyd)، 1949.
69- شوقي الجمل، تاريخ سودان وادي النيل، ج2، القاهرة، 1969.
70- ________، كشف أفريقيا واستعمارها، ط2، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1980.
71- الصادق النيهوم، تاريخنا من القرن العاشر الهجري حتى مطلع القرن الحالي، الكتاب الخامس، دار التراث، د.ت.
72- صبحي محمد نافع، تجارة الرقيق في غرب أفريقيا وآثارها الحالية، رسالة دبلوم غير منشورة بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية، 1990
73- صفي الدين محمد، أفريقيا بين الدول الأوروبية، القاهرة، 1959.
74- صلاح العقاد، المغرب في بداية العصور الحديثة، معهد الدراسات العربية، القاهرة، 1963ف.
75- الطاهر أحمد الزاوي، أعلام ليبيا، ط2، مكتبة الفرجاني، طرابلس – ليبيا، 1971.
76- __________، معجم البلدان الليبية، مكتبة النور، طرابلس، 1968.
77- __________، ولاة طرابلس، من بداية الفتح العربي إلى نهاية العهد

التركي، دار الفتح، بيروت، 1970.

78- ____________، تاريخ الفتح العربي في ليبيا، ط2، دار المعارف، القاهرة، 1963ف.

79- عبد الحميد دولاب، الجذور التاريخية للرق، مركز البحوث والدراسات التاريخية سبها – ليبيا، 1993.

80- عبد الرحمن السعدي، تاريخ السودان، ج2، منشورات هوداس، باريس، 1898.

81- عبد العزيز الرمدي، دراسات في العصور الإسلامية المتأخرة، بغداد، 1945.

82- عبد القادر جامي، من طرابلس الغرب إلى الصحراء الكبرى، ترجمة محمد الأسطى، دار المصراتي للطباعة والنشر طرابلس – ليبيا، ط1، 1974.

83- عبد اللطيف محمد البرغوثي، تاريخ ليبيا منذ الفتح الإسلامي حتى بداية العصر العثماني، منشورات الجامعة الليبية، بيروت، 1971.

84- عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقي الجمل، الجهود الدولية لإلغاء الرق في أفريقيا، مع التركيز على غرب القارة، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، القاهرة، 1998.

85- ________________________، دراسات في تاريخ غرب أفريقيا الحديث والمعاصر، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، القاهرة، 1998.

86- عز الدين موسى، الإسلام وأفريقيا، من أعمال ندوة العرب وأفريقيا، عمان – الأردن، أبريل 1983.

87- عزيز سامح، الأتراك العثمانيون في أفريقيا الشمالية، ت: عبد السلام أدهم، دار لبنان للطباعة والنشر، بيروت، 1969.

88- علي محمد عبد اللطيف، تمبكتو أسطورة التاريخ، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، طرابلس، 2001.

89- علي مصطفي المصراتي، غومة فارس الصحراء، مكتبة الفرجاني، طرابلس، 1960.

90- عمر الباروني، الأسبان وفرسان القديس يوحنا في طرابلس، مطبعة ماجي،

طرابلس، 1952.

91- عمر علي إسماعيل، انهيار حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (1795-1855)، مكتبة الفرجاني، طرابلس- ليبيا، 1966.

92- فيليب حتى وآخرون، تاريخ العرب المطولة، ج2، بيروت، 1981.

93- كلارك جون هنريك، تجارة الرق والرقيق، ت: مصطفي الشهابي، دون مكان، 1982.

94- كرفجال مارمول، أفريقيا، ثلاثة مجلدات، مترجم عن النص الفرنسي المترجم بدوره عن الأصل الأسباني، المعية المغربية للتأليف والترجمة والنشر، 1984.

95- كمال أنور محمد، تطبيق قانون العقوبات من حيث المكان، دون مكان، 1965.

96- كوستانزيو برنيا، طرابلس من 1510 إلى 1850، ت: خليفة محمد التليسي، مكتبة الفرجاني، طرابلس- ليبيا، 1969.

97- كولافو لايان، ليبيا أثناء حكم يوسف باشا لقرمانلي، ت: عبد القادر مصطفي المحيشي، مركز جهاد الليبيين، 1988ف.

98- محمد الهادي عبد الله أبو عجيلة، النشاط الليبي في البحر المتوسط في عهد الأسرة القرمانلية (1711-1835) وأثره على علاقاتها بالدول الأجنبية، جامعة قار يونس، بنغازي، 1997.

99- محمد إمحمد الطوير، ثورة عبد الجليل سيف النصر ضد الحكم العثماني في ولاية طرابلس الغرب، منشورات فايد، 2003.

100- محمد بشير نجومه السوكني، بيان أصل إنشاء البلدان سوكنه وهون وودان وزله والفقهاء، مخطوط بمكتبة الغزالي بسوكنه، بتاريخ جماد الأول سنة 1332هـ/1914/3/28، الورقة رقم 5.

101- محمد جمال الدين سعد، الحضارة الإسلامية في الشرق، القاهرة، د.ت.

102- محمد سعيد القشاط، صحراء العرب الكبرى، دار الرواد، طرابلس، 1994.

103- محمد سليمان أيوب، مختصر تاريخ فزان منذ أقدم العصور حتى 1811،

المطبعة الليبية للدراسات التاريخية، طرابلس، 1994.

104- ____________، معالم أثرية من جنوب الجماهيرية، مصلحة الآثار، طرابلس، 1993.

105- محمد عبد المنعم خفاجي، قصة الأدب في ليبيا العربية – ليبيا والليبيون، ج1، دار الكتاب الليبي، بنغازي- ليبيا، د.ت.

106- محمد عمر مروان، سجلات محكمة طرابلس الشرعية 1760-1854 ف منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية رقم 28-2003.

107- محمد علي مسعود عمران، الإشراف العمرانيون وأثرهم في فزان، دار الكتب الوطنية، بنغازي، 2002.

108- محمد فريد بك المحامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار الجيل، بيروت، 1977.

109- محمد كرد علي، الإسلام والحضارة الإسلامية، ج1، القاهرة، 1936.

110- محمد مصطفي بازامه، بنغازي منتصر فليك (تاريخ برقة في العهد القرنامللي)، ج2، دار الحوار، بيروت، 1994.

111- ____________، ليبيا في عشرين سنة من حكم الأسبان حتى سنة 1811، المطبعة الليبية، طرابلس، د.ت.

112- ____________، ليبيا هذا الاسم في جذوره التاريخية، طرابلس، 1963.

113- محمد يوسف نجم وإحسان عباس، ليبيا في كتب التاريخ والسير، دار ليبيا للنشر والتوزيع، بنغازي، 1968.

114- محمود الصديق أبو حامد، ليبيا في التاريخ، المؤتمر التاريخي الأول (16-23/مارس/1968) بنغازي.

115- محمود الناجي، تاريخ طرابلس الغرب، ت: عبد السلام أدهم ومحمد الاسطى، منشورات الجامعة الليبية كلية الآداب، بيروت، 1970.

116- المختار عثمان العفيفي، مدينة سوكنه، دراسة تاريخية للأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية 1835-1911، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 2002.

117- مسألة الرق، بحوث ودراسات، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، 1989.
118- مصطفي عبد الله بعيو، دراسات في التاريخ اللوبي، الإسكندرية، 1953.
119- مليحة رحمة الله، الحالة الاجتماعية في العراق بين القرنين الثالث والرابع بعد الهجرة، بغداد، 1970.
120- مييج (J. L. Miege)، 961-1963، المجلد 3، وق. رينو (Renault) 1980.
121- ن. سلوش، "طرابلس تحت السيادة القرمانلية"، مجلة العالم الإسلامي الفرنسية، جـ6، سنة 1908ف.
122- ناجي معروف، أصالة الحضارة العربية، بيروت، 1975.
123- نيكولاي ايليتش بروشين، تاريخ ليبيا من منتصف القرن السادس عشر حتى مطلع القرن العشرين، ط2، ترجمة وتقديم: عماد الدين غانم، دار الكتب الجديدة المتحدة، بيروت–لبنان، 2001.
124- الهادي المبروك الدالي، التاريخ السياسي والاقتصادي لأفريقيا فيما وراء الصحراء من نهاية القرن الخامس عشر إلى بداية القرن الثامن عشر، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 1999.

خامساً: الدوريات العربية والمعربة

125- إبراهيم حركات، "دور الصحراء الأفريقية في التبادل والتسويق في العصر الوسيط"، مجلة البحوث التاريخية، العدد الأول، سنة 1981.
126- __________، "طبيعة العلاقات المغربية لأفريقية الغربية- العصر الوسيط"، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، المغرب، العدد 269، إبريل، 1988.
127- حسين أحمد الياس، "سلع التجارة الصحراوية الكبرى"، مجلة البحوث التاريخية، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، السنة الثانية، مارس 1979.
128- سعد زغلول عبد ربه، "تجارة الرقيق وأثرها في استعمار غرب أفريقيا"، مجلة

الجمعية المصرية للبحث والدراسات التاريخية، عدد 20، سنة 1973.

129- سلفادور بونو، "تجارة طرابلس عبر الصحراء"، مجلة البحوث التاريخية، عدد 2، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1971.

130- فادالا، "مقال عن تاريخ الأسرة القرمانلية"، مجلة المستعمرات الفرنسية، جـ7، 1919.

131- فيليب د. كيرتن، جان فانسينا، "مصادر تجارة الأطلسي للعبيد في القرن التاسع عشر"، مجلة تاريخ أفريقيا، العدد 5، 1964.

132- كوستانزيو برنيا، "القرمانليون"، بحث بالإيطالية نشر بمجلة (ليبيا) الصادرة بطرابلس، سنة 1953.

133- محمد سليمان أيوب، "جرمة في عصور ازدهارها"، بحث مقدم للمؤتمر التاريخي الأول لكلية الآداب الليبية، بنغازي، 1968.

134- محمد محمود ربيع، "الزنجية في الفكر السياسي" مجلة العلوم القانونية والاقتصادية، جامعة عين شمس، العدد الثاني، السنة (14)، يوليو 1972.

سادساً: المراجع الأجنبية

134- Bart, Henry, Travels and Discoveries in North and Central Africa, 1849-1855, Philadelphia, The Key Stone Publishing Co.

135- Bellair P., Gobert E.G., Jodot P. Missional Fezzan Tunis, 1953.

136- Despois Jean, Mission Scientifique du Fezzan Geographie Humaine, Alger, 1946.

137- Nachtigal, Custav. Sahara and Sudan, Translation by: A. B. Fisher and H. J. Fisher. Vol. 1., Tripoli and Fezzan, Tibesti or Tu, C. Hurst, London, 1971.